



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PN.II-2.0911-413/06

PRZEWODNIŁO 000-22
URZĄD MIASTA POZNANIA
BIURO RADY MIASTA
SEKRETARIAT
Poznań, Ganowicz
17 SIE. 2006
WPLYNĘŁO DNIA 18. SIE. 2006
WYCHODZIŁO DNIA
WPLYNĘŁO DNIA 18. 08. 2006
WYCHODZIŁO DNIA
L.dz. Sekr. I/OŚL.V.
zał.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność Uchwały Nr XCIX/1121/IV/2006 Rady Miasta Poznania z dnia 11 lipca 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ulica Nowa Naramowicka – część południowa” w Poznaniu – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XCIX/1121/IV/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. rady miasta Poznania została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 18 lipca 2006 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) w związku z art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

Kierunkiem zagospodarowania przestrzennego ustalonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania (uchwała nr XXII/276/III/1999 z dnia 23 listopada 1999 r. i uchwała o zmianie studium nr XXV/171/IV/2003 z dnia 10 lipca 2003 r.) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 1U jest ich przeznaczenie pod „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ekstensywnej, rezydencjonalnej.”

W planie dla terenu 1U ustalono przeznaczenie wykraczające poza ustalone kierunki zagospodarowania przestrzennego zawarte w studium, obejmujące zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 1 lit. a uchwały, zabudowę usługową, w tym usługi handlu i rzemiosła, warsztaty oraz stacje paliw.

W związku z tym należy stwierdzić, że ustalenia planu miejscowego dla terenu 1U, przyjęte w uchwale rady miasta Poznania nr XCIX/1121/IV/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., nie spełniają, zawartego w art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wymogu zgodności ustaleń planu miejscowego z ustaleniami w studium.

Stwierdzono również, że na rysunku planu, na terenie oznaczonym symbolem KD-Z.1 (ul. Stoińskiego), wrysowano ścieżkę rowerową (symbol zgodny z objaśnieniem oznaczeń na rysunku planu), po północnej stronie ulicy, która nie została ujęta w ustaleniach tekstu planu w §11 ust. 6 pkt 2 (zestawienie tabelaryczne). Stanowi to naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez brak jednoznaczności między częścią tekstową a graficzną planu.

Ponadto stwierdzono, że w stosunku do użytych na rysunku planu oznaczeń graficznych, nie dokonano podziału na oznaczenia obowiązujące i uzupełniające, podczas gdy w § 3 części tekstowej planu określono obowiązujące ustalenia planu przedstawione na rysunku planu.

Powyższe stanowi również naruszenie § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia poprzez brak jednoznaczności między częścią tekstową a graficzną planu.

Zgodnie z art. 16 ustawy plan sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych albo w przypadku ich braku map katastralnych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, a zgodnie z § 10 ust. 1 powołanego wyżej rozporządzenia, materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu planu miejscowego, powinny być aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgodnienia. W przypadku omawianej uchwały na załączniku graficznym do uchwały, zarówno na etapie uzgodnień i opinii, jak i po uchwaleniu planu, brak potwierdzenia aktualności podkładu mapowego.

Wskazuję również, że na rysunku planu niekonsekwentnie użyto oznaczenia graficznego (ukośnego czarnego szrafu) przedstawiającego obszary negatywnego oddziaływania hałasu samochodowego drogi KD-G.1 (Nowej Naramowickiej). Oznaczenie to umieszczone zostało na terenach położonych wzdłuż drogi KD-G.1 (po jej wschodniej stronie), przeznaczonych pod usługi oraz budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, oznaczonych na rysunku planu symbolami 30U, 29U, 27U, 24U, 18MW, 17U, 5MW. Symbolem tym nie objęto terenów oznaczonych symbolami 14MW, 11MW/U, 9MN i 8U, bezpośrednio stycznych z drogą KD-G.1 położonych w środkowej części przebiegu tej drogi. Ponadto obszarem negatywnego oddziaływania hałasu samochodowego drogi KD-G.1 nie objęto terenów oznaczonych symbolami 2U i 1U, położonych bezpośrednio przy wymienionej drodze, w północnej części obszaru objętego planem.

Ponadto wskazuję, że w części graficznej planu, która zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy stanowi załącznik do uchwały, użyto graficznych oznaczeń barwnych niezgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzono oznaczenia, nie będące ustaleniami planu, wynikającymi z § 3 części tekstowej planu, o barwach zbieżnych z podstawowymi graficznymi oznaczeniami ustalonymi w rozporządzeniu, co może wprowadzić trudności w odczytywaniu ustaleń rysunku planu.

Powyższe ustalenia dowodzą naruszenia zasad sporządzania planu, co zgodnie z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Poznania
2. Rada Miasta Poznania


 Tadeusz Dziuba
 WOJEWODA WIELKOPOLSKI