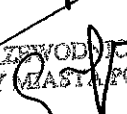


PREZYDENT MIASTA POZNANIA

Or.II/0530-5/09

120309-2971

*Pr. podzi (IAR)*  
*Kom. Rewizyjna*  
  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA POZNANIA  
Grzegorz Ganowicz

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT		
WPRZYJĘTO DNIA	12. MAR. 2009	WPRZYJĘTO DNIA 2971
L. Gł.	701	
znak ser.		

Poznań, dnia 12 marca 2009 roku

Szanowny Pan

Grzegorz Ganowicz

Przewodniczący Rady Miasta Poznania

W związku z pismem Pana Przewodniczącego, znak RM.IV/0530-47/09 z dnia 25 lutego br., przekazującym przygotowany przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Poznania projekt uchwały Rady Miasta Poznania (PU nr 735/09) w sprawie zawiadomienia prokuratora o toczących się postępowaniach w sprawie umorzenia podatku od nieruchomości na rzecz Spółdzielni Pracy „Universum”, przekazuję opinię prawną Biura Prawnego Urzędu Miasta w sprawie przedmiotowego projektu.

Z poważaniem

  
Ryszard Grobelny

Załączniki:

- opinia prawna znak Pr.ATW/05300-42/09 z dnia 9 marca 2009r.;
- 3 egz. projektu uchwały PU nr 735/09;
- dyskietka

Poznań, dnia 9 marca 2009 r.

Pr.AWT /05300-42/09

1000091-337

Wydział Organizacyjny  
w miejscu

Niniejszym przekazuję uwagi dotyczące projektu

Uchwały RMP w sprawie zawiadomienia prokuratora o toczącym się postępowaniu w sprawie umorzenia podatku od nieruchomości na rzecz Spółdzielni Pracy „Universum”

Zgodnie z art. 3 § 1 pkt 2 kodeksu postępowania administracyjnego, jego przepisów nie stosuje się do: spraw uregulowanych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, z wyjątkiem przepisów działów IV, V i VIII.

Art. 183 mieści się z dziale IV k.p.a.

Zgodnie z treścią art. 183. „prokuratorowi służy prawo udziału w każdym stadium postępowania w celu zapewnienia, aby postępowanie i rozstrzygnięcie sprawy było zgodne z prawem” (§ 1), a „organ administracji publicznej zawiadamia prokuratora o wszczęciu postępowania oraz o toczącym się postępowaniu w każdym przypadku, gdy uzna udział prokuratora w postępowaniu za potrzebny” (§ 2).

Biorąc pod uwagę treść powyższego przepisu jak również proponowaną treść uchwały wyrażam wątpliwość co do właściwości organu, który zawiadamia prokuratora o toczących się postępowaniach administracyjnych.

Biorąc pod uwagę treść cytowanego przepisu, moim zdaniem organem tam wskazanych jest organ prowadzący dane postępowanie administracyjne a nie jakkolwiek organ administracji publicznej. O powyższym świadczy przede wszystkim sformułowanie przepisu. Przede wszystkim zauważyć należy, że obowiązek zawiadomienia prokuratora o wszczęciu postępowania oraz o toczącym się postępowaniu ograniczony jest do przypadku wystąpienia potrzeby udziału prokuratora w danym postępowaniu a ocena takiej potrzeby należy do organu administracji publicznej ("gdy uzna udział prokuratora (...) za potrzebny"). Wyjaśnienia zaś "potrzeby" organ dokonuje w treści zawiadomienia.

Zatem od uznania organu administracji publicznej należy rozstrzygnięcie, czy i w jakim stadium postępowania zawiadomić prokuratora o tym, że jego udział jest potrzebny. Aby taka ocena była w ogóle uzasadniona, dokonana być może jedynie przez organ prowadzący postępowanie.

Organem właściwym do prowadzenia postępowania o umorzenie podatku od nieruchomości Spółdzielni Pracy „Universum” jest bez wątpienia Prezydent Miasta Poznania (art. 13 §1 Ordynacja podatkowa). Zatem nie znajdują podstaw prawnych do uznania właściwości Rady Miasta do dokonania takiego (zgodnie z propozycją uchwały) zawiadomienia.

Zważywszy na fakt iż już powyższe uzasadnia brak podstaw prawnych dla proponowanego rozwiązania to dodatkowo zauważyć należy, że uchwała skonstruowana została jako „przekazanie” kompetencji do „zawiadomienia prokuratora” Przewodniczącemu Rady co również nie może być uznane za poprawne prawnie nawet gdybyśmy uznali kompetencje rad gmin do dokonywania takich zawiadomień. Jego rola sprowadzić mogłaby się jedynie do wykonania takiej uchwały, chociaż i to jest dyskusyjne biorąc pod uwagę zakres kompetencji przyznany ustawą przewodniczącym rad gmin.



