

Prezydent Miasta Poznania

Znak sprawy: Or.II/0530-67/10
Lotus: 911020 - 545

Poznań, 11 października 2010 r.

| | |
|--|--------------------|
| URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT 01 | |
| WYMIJENIE DNA | 11 PAZ. 2010 - BMS |
| L. dz. | zał. |
| znak spr. | Or.II/0530-304/10 |

pp. red
desygn
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA POZNANIA
11 PAZ. 2010
Pan
Grzegorz Ganowicz
Przewodniczący
Rady Miasta Poznania

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z pismem Pana Przewodniczącego z dnia 1 października 2010 r. przekazującym projekt uchwały własnej Rady Miasta Poznania w sprawie *skargi Zarządu Osiedla Edwardowo w Poznaniu, (PU nr 1282/10)*, uprzejmie informuję, że przedmiotowy projekt uzyskał pozytywną opinię radcy prawnego z Biura Prawnego UMP.

Jednocześnie wnoszę o odrzucenie przedmiotowego projektu uchwały, wobec niewniesienia przez Skarżącego nowych okoliczności w sprawie.

UZASADNIENIE

- I. Obszerne stanowisko w sprawie skargi Zarządu Osiedla Edwardowo wyraziłem w moim piśmie przekazanym Panu Przewodniczącemu w dniu 5 sierpnia 2010 r. (nr Or.II/0530-46/10).
- II. Badanie skargi przez Komisję Rewizyjną nie doprowadziło do ustalenia, czy skarga jest w istocie żądaniem stwierdzenia nieważności decyzji ostatecznej, do czego właściwym organem jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze, czy też wnioskiem o wznowienie postępowania, do zbadania którego właściwy jest Prezydent Miasta. Zatem w świetle art. 231 Kpa, wskazanego jako podstawa prawna proponowanej uchwały, brak jednoznacznego wskazania organu właściwego do rozpatrzenia sprawy, jest naruszeniem prawa.
- III. Art. 231 Kpa wskazuje również, że kwestia właściwości organu w każdej rozpatrywanej sprawie jest jej zagadnieniem wstępnym rozstrzyganym niezwłocznie, "...nie później jednak

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 81, fax +48 61 852 92 75, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

niż w terminie siedmiu dni...". Ponad półtora roku poświęcone na badanie powyższej kwestii, świadczy nie tylko o naruszeniu powyższej normy, jak i przepisu z art. 19 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z poważaniem



Ryszard Grobelny