

UCHWAŁA NR

RADY MIASTA POZNANIA

z dniar.

Przewodniczący
RAMP kieruje do Komisji
1. Prezydent Miasta

w sprawie **skargi pana Patryka Texasa na Prezydenta Miasta Poznania**

Na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173) uchwala się, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę pana Patryka Texasa na Prezydenta Miasta Poznania, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Poznania.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA		
WPLYNEŁO DNIA	13. MAJ 2011	WPEŁNIŁO DNIA
L. dz. zol. znak spr.		

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY MIASTA POZNANIA

w sprawie **skargi pana Patryka Texasa na Prezydenta Miasta Poznania**

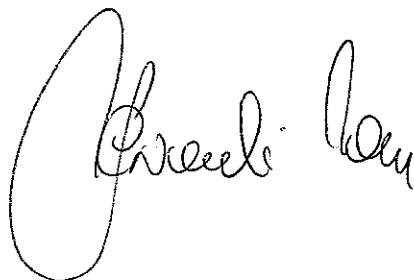
Skarga p. Patryka Texasa z dnia 26 listopada 2010 r. na Prezydenta Miasta Poznania w związku z brakiem realizacji uchwały Rady Miasta Poznania Nr LIX/809/V/2009 z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie skargi p. Patryka Texasa na Prezydenta Miasta Poznania, nie przywróceniem na listę osób oczekujących na wskazanie lokalu socjalnego oraz nie wskazaniem lokalu socjalnego została przekazana Radzie Miasta Poznania przez Prezydenta Miasta Poznania w dniu 13 grudnia 2010 r. Przewodniczący Rady Miasta Poznania zwrócił się w dniu 17 grudnia 2010 r. z wnioskiem do Prezydenta Miasta o złożenie wyjaśnień dotyczących przedmiotu skargi. Materiały wyjaśniające wpłynęły do Rady Miasta Poznania w dniu 29 grudnia 2010 r. Na podstawie przedłożonych materiałów wyjaśniających został przygotowany i przedłożony Radzie Miasta Poznania projekt uchwały Nr PU 39/11. W trakcie obrad Rada Miasta zdecydowała o zleceniu opinii prawnej zewnętrznej kancelarii prawnej w celu uzyskania odpowiedzi na

następujące pytanie: czy istnieje możliwość naprawienia – w związku z uchwałą Rady Miasta Poznania z dnia 25 sierpnia 2009 r. Nr LIX/809/V/2009 – błędu Miasta Poznania, w szczególności poprzez wskazanie Skarżącemu lokalu socjalnego z zasobu komunalnego Miasta Poznania w świetle obowiązujących przepisów, w tym prawa miejscowego. Opinia prawna została przekazana Radzie Miasta Poznania w dniu 1 kwietnia 2011 r. W międzyczasie Skarżący skierował skargi tożsamej treści do Wojewody Wielkopolskiego - skarga z dnia 9 marca 2011 r. przekazana Radzie Miasta w dniu 16 marca 2011 r., oraz do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu - skarga z dnia 8 marca 2011 r. przekazana Radzie Miasta w dniu 15 marca 2011 r. oraz ponowna skarga na Prezydenta złożona bezpośrednio Radzie Miasta Poznania w dniu 9 marca 2011 r. Skarżący złożył również oświadczenie, w którym wyraził zgodę na przetwarzanie jego danych osobowych.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej zbadała skargę na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia br.

Z przedłożonej Radzie Miasta opinii prawnej wynika, że sam fakt, "iż Rada Miasta Poznania uznała skargę pana Patryka Texasa za zasadną w części nie powoduje konieczności naprawienia ewentualnego uchybienia Miasta Poznań. Uznanie skargi za zasadną powinno być dla organu, którego skarga dotyczyła impulsem do podjęcia działania zmierzającego do naprawienia błędu. Naprawienie błędu będzie jednak możliwe tylko w ramach przysługujących danemu organowi kompetencji i zgodnie z przepisami prawa. W omawianym przypadku Rada Miasta Poznania nie może w sposób wiążący zobowiązać Prezydenta Miasta Poznania do określonego działania." W dalszej części opinii wskazano, że „prawomocny wyrok sądu ustalający takie prawo (prawo do lokalu socjalnego) stanowi samodzielną przesłankę do ubiegania się o przyznanie lokalu socjalnego. Przepisy prawa nie przewidują dodatkowych wymogów, jakie musi spełnić osoba uprawniona w myśl wyroku,, by taki lokal wskazać. Już sama treść wyroku nakłada na właściwą gminę obowiązek przyznania lokalu socjalnego. Nie ma podstaw prawnych do uzależnienia przyznania lokalu socjalnego osobie uprawnionej do tego na mocy wyroku od dodatkowych okoliczności, np. od tego, czy dana osoba nadal zamieszkuje w lokalu, do którego opuszczenia została zobowiązana. Zgodnie z art. 365 § 1 k.p.c. orzeczenie prawomocne wiąże nie tylko strony i sąd, który je wydał, lecz również inne sądy oraz inne organy państwowej i organy administracji publicznej, a w wypadkach w ustawie przewidzianych także inne osoby.(..) W tym kontekście należy przyjąć, że organ administracji publicznej nie ma kompetencji do samodzielnego ustalenia bezskuteczności prawomocnego wyroku sądu przyznającego prawo do lokalu socjalnego, czy też ustalenia nieistnienia takiego prawa, nawet w sytuacji , gdy uprawniony dobrowolnie opuścił lokal, którego wyrok eksmisyjny dotyczył. Dobrowolne opuszczenie takiego lokalu przez uprawnionego może natomiast stanowić podstawę do żądania przez organ administracji publicznej na podstawie art. 189 k.p.c. stwierdzenia przez sąd nieistnienia prawa tej osoby do lokalu socjalnego.”

W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.



**na sesji RMP referuje: Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki
Mieszkaniowej p. Tomasz Lewandowski**