

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA

W POZNANIU

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT		01
WPLYNEŁO DNIA	21 CZE. 2012	WPLYNEŁO DNIA
L. dz.	3407	zał.
znak spr.	dh-v.0096-2012-0112	

Uchwała Nr SO-0955/70/19/2012

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 21 czerwca 2012 r.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA POZNANIA

Grzegorz Ganowicz

w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Poznania z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec
Członkowie: Karol Chyra
Grażyna Wróblewska

działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 18a ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Poznania za 2011 rok wyraża następującą opinię.

Przy piśmie z dnia 15 czerwca 2012 r. znak RM-VIII/1711.3.2012 Wiceprzewodniczący Rady Miasta Poznania, przesłał tut. Izbie uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z dnia 13 czerwca 2012 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Poznania za 2011 rok.

Z treści uchwały wynika, że Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Miasta Poznania za 2011 r. oraz wnosi do Rady Miasta Poznania o udzielenie Prezydentowi Miasta Poznania absolutorium za 2011 r.

Z uzasadnienia do uchwały wynika, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 25 kwietnia, 7, 8, 9, 15, 16, 23, 24, 30 maja i 13 czerwca 2012 r. rozpatrzyła:

- 1) sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Poznania za 2011 r. wraz z uchwałą Nr SO-0954/59/19/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu

z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami Miasta Poznania za 2011 r.,

- 2) sprawozdanie finansowe Miasta Poznania za rok 2011,
- 3) opinię i raport niezależnego biegłego rewidenta z badania łącznego sprawozdania finansowego Miasta Poznania za rok 2011,
- 4) informację o stanie mienia komunalnego Miasta Poznania na dzień 31 grudnia 2011 r.

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu wymienionych dokumentów oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Skarbnika Miasta Poznania, dyrektorów wybranych wydziałów Urzędu Miasta Poznania i kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Poznania, a także przeanalizowaniu szeregu materiałów uzupełniających, przedłożonych przez nich bilansów, sprawozdań rocznych z wykonania planu dochodów i sprawozdań rocznych z wykonania planu wydatków oraz sprawozdań opisowych, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Miasta Poznania.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym – za oddano 3 głosy natomiast przeciwko – 2 głosy.

Z opinii stanowiącej załącznik do uchwały Komisji Rewizyjnej wynika, że Komisja dokonała analizy w zakresie realizacji dochodów budżetowych, a także wydatków w poszczególnych działach, zapoznała się z wyjaśnieniami oraz szeregiem dokumentów przedłożonych przez dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta Poznania oraz dyrektorów i kierowników niektórych jednostek organizacyjnych.

Komisja odniosła się do ogólnych kwot wykonania dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów, deficytu budżetowego oraz zadłużenia Miasta. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok nie zostało „(...) w niektórych aspektach przedstawione w stopniu szczegółowości odpowiadającym stopniowi prezentacji uchwały budżetowej. Z punktu widzenia formalnego stopień szczegółowości przedstawionego sprawozdania jest zgodny z przepisami, generalnie według szczegółowości jak w uchwale budżetowej. Bogatsze dane na etapie uchwalania budżetu to uzasadnienie i materiały objaśniające do budżetu.(...)”.

Oceniając wykonanie budżetu Komisja wskazała, iż procentowy poziom wykonania dochodów miasta w 2011 r. jest porównywalny z rokiem ubiegłym. Wskazano również, że „(...) wyraźnie uwidacznia się trend stagnacji dochodów miasta, które od roku 2008 wzrosły o 4% (kwotowo niespełna o 100 mln złotych). W tym samym czasie wydatki wzrosły o ponad 30% (kwotowo o ponad 740 mln złotych!).(...)”. Z dokumentów posiadanych przez tut. Izbę,

m. in. ze sprawozdań Rb-NDS - o nadwyżce / deficycie wynika, że od 2008 r. nastąpił wzrost wydatków o kwotę ponad 721 mln zł.

Komisja wskazała również, że na poziom wykonania dochodów miało wpływ bardzo słabe wykonanie dochodów majątkowych, w wysokości 52,4% planu, co spowodowane było przede wszystkim bardzo niską sprzedażą działek pod inwestycje (15,2% planu), niskim poziomem sprzedaży mieszkań najemcom w trybie bezprzetargowym (75,9% planu) oraz poziomem wpływów ze środków pochodzących ze źródeł zagranicznych i budżetu Unii Europejskiej (38,4% planu). Komisja stwierdziła, że „(...) w sprawozdaniu z wykonania budżetu nie wyjaśniono w sposób wyczerpujący powodów tak niskiego wykonania poziomu realizacji planu budżetowego (...)”, oraz że „w ogóle nie odniesiono się do przyczyn niskiego wykonania wpływów ze środków pochodzących ze źródeł zagranicznych i budżetu UE. (...)”.

Komisja pozytywnie oceniła wykonanie wydatków bieżących, zwracając uwagę na fakt, że w części zadań niższe od planowanego wykonanie wynikało z oszczędności a nie z ograniczenia zakresu realizacji poszczególnych zadań. Z drugiej strony jednak Komisja w trakcie swoich posiedzeń zwróciła uwagę na „(...) problem braku odpowiedniego systemu sprawozdawczości w zakresie realizacji wydatków bieżących (...) oraz „problem braku ujednoliconej sprawozdawczości merytorycznej i budżetowej biur, wydziałów i jednostek organizacyjnych miasta.” Komisja wskazała także na zróżnicowany poziom „(...) rzetelności i szczegółowości sprawozdań (...)” oraz na problemy, które rodzi kwestia sprawozdawczości w układzie zadaniowym i stopień szczegółowości opisów poszczególnych kategorii dochodów i wydatków.

W ocenie Komisji Rewizyjnej stopień realizacji wydatków majątkowych w stosunku do roku 2010 wykazuje znaczną poprawę, co spowodowane jest jednak przede wszystkim, przeniesieniem „(...) bardzo znaczącej części wydatków do kategorii tzw. wydatków niewygasających (...)”. Komisja wskazała na znaczący wzrost wydatków niewygasających w porównaniu do dwóch poprzednich lat oraz, że wydatki niewygasające z upływem roku 2011 „(...) dotyczą opóźnionych w latach wcześniejszych inwestycji, które Komisja podawała, jako przykład braku odpowiedniej realizacji założeń budżetowych w latach ubiegłych (...)”.

Komisja Rewizyjna jako „krytyczny” oceniła stopień zadłużenia Miasta. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wg stanu na koniec IV kwartału 2011 roku wynika, że zadłużenie Miasta Poznania na dzień 31 grudnia 2011 r. wynosiło 1.775.123.872,43 zł (w tym zadłużenie z tytułu pożyczek, kredytów i obligacji – 1.775.108.131,71 zł), co stanowiło 71,82% dochodów wykonanych, a po dokonaniu ustawowych wyłączeń, o których mowa w art. 170 ust. 3

ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.),
- 58,16%.

W ocenie Komisji „(...) przy jednoznacznym trendzie stagnacji dochodów dalsze powiększenie długu miasta nie tylko nie jest możliwe, ale należy podjąć działania ograniczające stopień zadłużenia miasta.(...)”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe po zapoznaniu się z opinią biegłego rewidenta oraz wysłuchaniu jego wyjaśnień i odpowiedzi na pytania członków Komisji a także w sensie formalno-księgowym - informację o stanie mienia.

W konkluzji Komisja Rewizyjna, po dokonaniu całościowej oceny wykonania budżetu miasta za rok 2011, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu i zawnioskowała o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Poznania za 2011 rok.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Poznania za 2011 rok został uzasadniony.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Michalec
Ariela Michalec

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.