

DA.0901- 5/12

|                                                           |             |                    |
|-----------------------------------------------------------|-------------|--------------------|
| URZĄD MIASTA POZNANIA<br>BIURO RADY MIASTA<br>SEKRETARIAT |             |                    |
| WPLYNEŁO<br>DNIA                                          | 22 MAJ 2012 | WPLYNEŁO<br>DNIA   |
| L. dz. _____                                              |             | zatr. <b>-2657</b> |
| znak spr. _____                                           |             |                    |

Sz. P.

Szymon Szynkowski vel Sęk

Przewodniczący

Komisji Rewizyjnej

Rady Miasta Poznania

Dotyczy : stanowiska ZDM w Poznaniu odnośnie ustaleń Komisji Rewizyjnej po kontroli bieżącego utrzymania dróg

W odpowiedzi na protokół kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z dnia 25 kwietnia 2012 r.; zgodnie z § 10 ust. 4 pkt 2 załącznika nr 5 do Statutu Miasta Poznania, Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu jako Kontrolowany odmawia podpisania protokołu pokontrolnego i przedstawia Komisji swoje stanowisko odnośnie ustaleń kontroli:

1. Stwierdzenie „...w wymiarze społecznym efekt uzyskany w analizowanym czteroletnim okresie nie może być zadowalający, ponieważ prawie 90 % dróg układu podstawowego pozostaje częściowo w stanie złym (klasa D)...” **nie jest prawdziwe.** W stanie złym znajduje się 21% -zgodnie z materiałem przekazanym komisji zawartym w protokole Instytutu Inżynierii Lądowej Politechniki Poznańskiej z prac w ramach Systemu Wspomagania Zarządzania Siecią Ulic Miasta Poznania. Ponadto określenie „wymiar społeczny” **jest nieprecyzyjny i tu nie poparty wymiernymi badaniami ani analizami** (mierniki, kryteria, itd.).

2. Przedmiotem kontroli nie było planowanie remontów, nie zadano ani jednego pytania w tym zakresie, nie przedłożono więc materiałów w tej mierze. Sformułowanie, iż brak „przekonywującego” planu nie jest poparte badaniami kontrolnymi. **Przedstawione komisji zestawienia – raporty dotyczyły realizacji zadań w okresie minionym nie mogły więc stanowić podstawy do oceny planowania.**

3. Zasadniczym argumentem przemawiającym za tym by nie podpisać protokołu jest błąd w metodzie badawczej. Błędnie uznano, że do analiz i do przygotowania statystyk można połączyć wszystkie postępowania i analizować je nie uwzględniając zasadniczych, wpływających na rozstrzygnięcia uwarunkowań. Jest ogólnie wiadomym, że rynek kształtując cenę uwzględnia uwarunkowania zwane

mikro i makro otoczeniem. Konkretyzując: każde zadanie realizowane w ramach remontów różni się uwarunkowaniami typu: odległość od wytwórni masy bitumicznej, odległość od bazy magazynowej, rodzaj i stan nawierzchni, termin realizacji (kwartał roku – czyli stan portfela zamówień wykonawców), lokalizacja zadania w kwestii generowanych utrudnień w ruchu i kosztów z tym związanych oraz wiele innych aspektów.

4. Sugestia, iż „...przeciętnie wybierano oferty droższe...” nie może być zaakceptowana, gdyż nie jest prawdziwa. Pomija fakt, że **ZDM na każde zadanie wybrał oferty spełniające warunki wynikające z postępowania oraz oferujące najniższą cenę..** Ponadto nie dopatrzono się błędów ani uchybień w tym zakresie. Wybrane oferty nie zawierały wady prawnej.

5. Zestawiono we wnioskach komisji rewizyjnej ceny jednostkowe z całego wachlarza zadań, co jest błędne, gdyż w każdym postępowaniu ceny uwarunkowane są różnymi czynnikami. W każdym postępowaniu wybrano wykonawcę oferującego najniższe ceny dla danego zadania. **Nie zdarzyło się, żeby firmy spoza „dominujących firm zewnętrznych” - jak określono w protokole - nie wygrały przetargu oferując na dane zadanie najniższe ceny (przy spełnieniu jednocześnie warunków postępowania).**

6. Ponadto zdanie „Za nieakceptowalny należy uznać rozrzut cen za prace o identycznym albo zbliżonym charakterze, wykonywane w jednym roku. Stawia pod znakiem zapytania zdolność ZDM do racjonalizowania kosztów wykonywania prac zleczanych kontrahentom, także zewnętrznym” **nie odzwierciedla stanu faktycznego z powodów przedstawionych powyżej.**

7. Nie poparto też dowodami stwierdzenia, że rynek był „kontrolowany” przez ZDM. **Sformułowanie to ma wydźwięk wyjątkowo pejoratywny i może wpływać na negatywne postrzeganie jednostki miejskiej bez konkretnych powodów.**

8. Słowa: „Można też ocenić, iż istnieje związek pomiędzy pobieżną kontrolą jakości wykonania zleconych prac a faktem swoistego zamknięcia rynku, tworzonego przez ZDM do wąskiej grupy kontrahentów” **nie zostały w badaniach kontrolnych wykazane, ani też udowodnione. I jako takie nie mogą być zaakceptowane. Ponadto nie kontrolowano procesu nadzoru realizacji prac.**

10. Nie do przyjęcia pozostaje też zarzut co do niepoprawności czy też nieczytelności prowadzonych rejestrów, tabel czy raportów. Ewidencja określona w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 16.05.2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz. U. nr 67 poz. 582) realizowana jest w dużej mierze przez Instytut Inżynierii Lądowej Politechniki Poznańskiej w ramach Systemu Wspomagania Zarządzania Siecią Ulic Miasta Poznania (j.w.) w ramach outsourcingu. Ponadto dokumentacja ta podlega częstym kontrolom Nadzoru Budowlanego w ramach przestrzegania Prawa Budowlanego. Reasumując podkreślam, że wszystkie obligatoryjne zestawienia i raporty są prowadzone na bieżąco. Dla celów operacyjnych prowadzone są zestawienia uzupełniające opracowywane wewnętrznie.

Załącznik nr 1 – 2 egzemplarze niepodpisanego protokołu pokontrolnego.

Do wiadomości:

1. Biuro Audytu Wewnętrznego i Kontroli Urzędu Miasta Poznań

DYREKTOR  
Jacek Szukała

DA.0901- 5/12

|                                                           |              |                 |
|-----------------------------------------------------------|--------------|-----------------|
| URZĄD MIASTA POZNANIA<br>BIURO RADI MIASTA<br>SEKRETARIAT |              |                 |
| WYDZIAŁ<br>DNIA                                           | 04 CZE. 2012 | WYDZIAŁ<br>DNIA |
| L. dz. _____ zał. 3234                                    |              |                 |
| znak spr. _____                                           |              |                 |

Sz. P.

Szymon Szynkowski vel Sęk

Przewodniczący

Komisji Rewizyjnej

Rady Miasta Poznania

Dotyczy : dodatkowych materiałów uzasadniających stanowisko ZDM w Poznaniu odnośnie ustaleń Komisji Rewizyjnej po kontroli bieżącego utrzymania dróg

W załączeniu na poparcie argumentów zawartych w punkcie 1 pisma Zarządu Dróg Miejskich z dnia 22 maja 2012 r. (sygnatura DA.0901-5/12) przedstawiające stanowisko tutejszego Zarządu odnośnie ustaleń po kontroli bieżącego utrzymania dróg przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Poznania (protokół pokontrolny z dnia 25 kwietnia 2012 r.) przedkładałem kopię fragmentów raportów Politechniki Poznańskiej w ramach Systemu Wspomagania Zarządzania Siecią Ulic Miasta Poznania za lata 2007-2011.

Załącznik nr 1 – Kopie fragmentów raportów Politechniki Poznańskiej w ramach Systemu Wspomagania Zarządzania Siecią Ulic Miasta Poznania za lata 2007-2011

DYREKTOR

*Jacek Szukała*

Do wiadomości:

1. Biuro Audytu Wewnętrznego i Kontroli Urzędu Miasta Poznań

**POZnań\***

Tablica 1

**Długość dróg  
układu podstawowego miasta Poznania  
(30 września 2007 roku)**

| Kategoria drogi | km  | %     |
|-----------------|-----|-------|
| krajowa*        | 55  | 16,4  |
| wojewódzka      | 13  | 3,9   |
| powiatowa       | 243 | 72,5  |
| gminna          | 23  | 6,9   |
| wewnętrzna      | 1   | 0,3   |
| RAZEM           | 335 | 100,0 |

\* bez odcinka autostrady A2 przebiegającego przez Poznań

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH  
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
NIP 777-00-04-701 (49)

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej

Tablica 2

Pole powierzchni jezdni dróg  
układu podstawowego miasta Poznania  
(30 września 2007 roku)

| Kategoria drogi | tys. m <sup>2</sup> | %     |
|-----------------|---------------------|-------|
| krajowa*        | 1040                | 26,4  |
| wojewódzka      | 126                 | 3,2   |
| powiatowa       | 2545                | 64,7  |
| gminna          | 198                 | 5,0   |
| wewnętrzna      | 27                  | 0,7   |
| RAZEM           | 3936                | 100,0 |

\* bez odcinka autostrady A2 przebiegającego przez Poznań

Dla potrzeb Zarządu Dróg Miejskich zostały przygotowane arkusze mapy w skali 1:30000 zawierające wizualizację klasy stanu dróg układu podstawowego. Na mapach przekazanych zlecniodawcy przedstawione są dane dla parametrów:

- stan powierzchni dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),
- nośność (w skali 1:30000),
- równość podłużna dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH  
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
NIP 777-00-04-701 (49)

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej

Za zgodność z oryginałem  
Naczelnik Wydziału  
Zarządzania i Ewidencji Dróg  
Data 1.06.13 Podpis mgr inż. Ewelina Kasprzak



- równość poprzeczna dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),
- szorstkość dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),
- równość dla nawierzchni innych niż bitumiczne (w skali 1:30000),

oraz

- wskaźnika globalnego (w skali 1:30000).

Wyniki syntetycznej oceny stanu nawierzchni dróg układu podstawowego miasta Poznania zamieszczono w tablicy 3.

Tablica 3

**Wskaźnik globalny dla odcinków dróg i skrzyżowań  
nawierzchni dróg układu podstawowego miasta Poznania\***  
(30 września 2007 roku)

| Klasa stanu                                                  | km  | %     | tys. m <sup>2</sup> | %     |
|--------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------|-------|
| A<br>- stan dobry                                            | 40  | 11,9  | 494                 | 12,6  |
| B<br>- stan zadowalający                                     | 150 | 44,9  | 1775                | 45,0  |
| C<br>- stan niezadowalający, planowane<br>wykonanie zabiegów | 34  | 10,1  | 413                 | 10,5  |
| D<br>- stan zły, natychmiastowe wykonanie<br>zabiegów        | 111 | 33,1  | 1254                | 31,9  |
| RAZEM                                                        | 335 | 100,0 | 3936                | 100,0 |

\* bez odcinka autostrady A2 przebiegającego przez Poznań

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH  
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
NIP 777-00-04-701 (49)

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej

Zestawienie długości, pola powierzchni jezdni dróg układu podstawowego wraz z uwzględnieniem kategorii drogi pokazano w tablicy 1 i tablicy 2. Tablice zawierają dane o drogach, dla których zarządem drogi jest Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu i nie obejmują odcinka autostrady A2 w granicach administracyjnych miasta Poznania.

Tablica 1

**Długość dróg**  
**układu podstawowego miasta Poznania**  
**(30 września 2008 roku)**

| Kategoria drogi | km  | %     |
|-----------------|-----|-------|
| krajowa*        | 55  | 16,4  |
| wojewódzka      | 13  | 3,9   |
| powiatowa       | 243 | 72,5  |
| gminna          | 23  | 6,9   |
| wewnętrzna      | 1   | 0,3   |
| RAZEM           | 335 | 100,0 |

\* bez odcinka autostrady A2 przebiegającego przez Poznań

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH  
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
NIP 777-00-04-701 (49)

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej

Za zgodność z oryginałem

Naczelnik Wydziału

Zarządzania i Ewidencji

Data ..... Podpis .....

mgr inż. Izabella Kasińska

**Tablica 2**

**Pole powierzchni jezdni dróg  
układu podstawowego miasta Poznania  
(30 września 2008 roku)**

| Kategoria drogi | tys. m <sup>2</sup> | %     |
|-----------------|---------------------|-------|
| krajowa*        | 1068                | 26,8  |
| wojewódzka      | 126                 | 3,2   |
| powiatowa       | 2564                | 64,4  |
| gminna          | 196                 | 4,9   |
| wewnętrzna      | 29                  | 0,7   |
| RAZEM           | 3983                | 100,0 |

\* bez odcinka autostrady A2 przebiegającego przez Poznań

Dla potrzeb Zarządu Dróg Miejskich zostały przygotowane mapy w skali 1:30000 zawierające wizualizację klasy stanu nawierzchni jezdni dróg układu podstawowego. Na mapach przekazanych zlecniodawcy przedstawione są dane dla parametrów:

- stan powierzchni dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),
- nośność (w skali 1:30000),
- równość podłużna dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000)

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej



- równość poprzeczna dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),
  - szorstkość dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),
  - równość dla nawierzchni innych niż bitumiczne (w skali 1:30000),
- oraz
- wskaźnika globalnego (w skali 1:30000).

Wyniki syntetycznej oceny stanu nawierzchni dróg układu podstawowego miasta Poznania zamieszczono w tablicy 3.

Tablica 3

**Wskaźnik globalny dla odcinków dróg i skrzyżowań  
nawierzchni dróg układu podstawowego miasta Poznania\*  
(30 września 2008 roku)**

| Klasa stanu                                                         | km  | %     | tys. m <sup>2</sup> | %     |
|---------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------|-------|
| <b>A</b><br>- stan dobry                                            | 56  | 16,7  | 601                 | 15,1  |
| <b>B</b><br>- stan zadowalający                                     | 149 | 44,5  | 1910                | 48,0  |
| <b>C</b><br>- stan niezadowalający, planowane<br>wykonanie zabiegów | 28  | 8,4   | 344                 | 8,6   |
| <b>D</b><br>- stan zły, natychmiastowe wykonanie<br>zabiegów        | 102 | 30,4  | 1128                | 28,3  |
| <b>RAZEM</b>                                                        | 335 | 100,0 | 3983                | 100,0 |

\* bez odcinka autostrady A2 przebiegającego przez Poznań

**ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH**  
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
NIP 777-00-04-701 (49)

**Tablica 1**

**Długość dróg  
układu podstawowego miasta Poznania\*  
(30 września 2009 roku)**

| Kategoria drogi | km  | %     |
|-----------------|-----|-------|
| krajowa         | 54  | 16,1  |
| wojewódzka      | 13  | 3,9   |
| powiatowa       | 242 | 72,2  |
| gminna          | 24  | 7,2   |
| wewnętrzna      | 2   | 0,6   |
| RAZEM           | 335 | 100,0 |

- bez odcinków autostrady A2 i drogi ekspresowej S11 w granicach miasta Poznania

**ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH**  
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
NIP 777-00-04-701 (49)

**Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej** za zgodność z oryginałem

Tablica 2

**Pole powierzchni jezdni dróg  
układu podstawowego miasta Poznania\***  
(30 września 2009 roku)

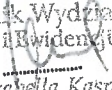
| Kategoria drogi | tys. m <sup>2</sup> | %     |
|-----------------|---------------------|-------|
| krajowa         | 1055                | 26,4  |
| wojewódzka      | 127                 | 3,2   |
| powiatowa       | 2571                | 64,4  |
| gminna          | 200                 | 5,0   |
| wewnętrzna      | 40                  | 1,0   |
| RAZEM           | 3993                | 100,0 |

\* bez odcinków autostrady A2 i drogi ekspresowej S11 w granicach miasta Poznania

Dla potrzeb Zarządu Dróg Miejskich zostały przygotowane mapy w skali 1:30000 zawierające wizualizację klasy stanu nawierzchni jezdni dróg układu podstawowego. Na mapach przekazanych zleceniodawcy przedstawione są dane dla parametrów:

- stan powierzchni dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),
- nośność (w skali 1:30000),
- równość podłużna dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),
- równość poprzeczna dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej

Za zgodność z oryginałem  
Naczelnik Wydziału  
Zarządzania i Bieżącej Drogi  
Data 4.06.10 Podpis   
mgr inż. Izabella Kasprzak

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH  
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
NIP 777-00-04-701 (49)

- szorstkość dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),
  - równość dla nawierzchni innych niż bitumiczne (w skali 1:30000),
- oraz
- wskaźnika globalnego (w skali 1:30000).

Wyniki syntetycznej oceny stanu nawierzchni dróg układu podstawowego miasta Poznania zamieszczono w tablicy 3.

Tablica 3

**Wskaźnik globalny dla odcinków dróg i skrzyżowań  
nawierzchni dróg układu podstawowego miasta Poznania\***  
(30 września 2009 roku)

| Klasa stanu                                                                | km  | %     | tys. m <sup>2</sup> | %     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------|-------|
| <b>A</b><br>- stan dobry                                                   | 82  | 24,5  | 918                 | 23,0  |
| <b>B</b><br>- stan zadowalający                                            | 140 | 41,7  | 1761                | 44,1  |
| <b>C</b><br>- stan niezadowalający, planowane<br>wykonanie zabiegów        | 25  | 7,5   | 311                 | 7,8   |
| <b>D</b><br>- stan zły, wymagane jest wykonanie<br>zabiegów utrzymaniowych | 88  | 26,3  | 1003                | 25,1  |
| <b>RAZEM</b>                                                               | 335 | 100,0 | 3993                | 100,0 |

\* bez odcinków autostrady A2 i drogi ekspresowej S11 w granicach miasta Poznania

**ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH**  
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
NIP 777-00-04-701 (49)

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej

Za zgodność z oryginałem  
Naczelnik Wydziału  
Zarządzania i Tworzenia Dróg  
Data ..... Podpis .....  
mgr inż. Izabella Kasprzyk

Tablica 2

**Długość dróg**  
**układu podstawowego miasta Poznania\***  
**(30 września 2010 roku)**

| Kategoria drogi | km  | %     |
|-----------------|-----|-------|
| krajowa         | 54  | 16,1  |
| wojewódzka      | 13  | 3,9   |
| powiatowa       | 242 | 72,2  |
| gminna          | 25  | 7,5   |
| wewnętrzna      | 1   | 0,3   |
| RAZEM           | 335 | 100,0 |

\* bez odcinków autostrady A2 i drogi ekspresowej S11 w granicach miasta Poznania

**ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH**  
 61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
 tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
 NIP 777-00-04-701 (49)

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej

Za zgodność z oryginałem  
 Naczelnik Wydziału  
 Zarządzania i Ewidencji Dróg  
 Data 14.01.11 Podpis [signature]  
 mgr inż. Izabella Kasprzak



Tablica 3

**Pole powierzchni jezdni dróg  
układu podstawowego miasta Poznania\*  
(30 września 2010 roku)**

| Kategoria drogi | tys. m <sup>2</sup> | %     |
|-----------------|---------------------|-------|
| krajowa         | 1092                | 27,0  |
| wojewódzka      | 127                 | 3,1   |
| powiatowa       | 2584                | 63,9  |
| gminna          | 229                 | 5,7   |
| wewnętrzna      | 13                  | 0,3   |
| RAZEM           | 4045                | 100,0 |

\* bez odcinków autostrady A2 i drogi ekspresowej S11 w granicach miasta Poznania

Dla potrzeb Zarządu Dróg Miejskich zostały przygotowane mapy w skali 1:30000 zawierające wizualizację klasy stanu nawierzchni jezdni dróg układu podstawowego. Na mapach przekazanych zlecniodawcy przedstawione są dane dla parametrów:

- stan powierzchni dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),
- nośność (w skali 1:30000),
- równość podłużna dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),
- równość poprzeczna dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),

**ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH**  
 61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
 tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
 NIP 777-00-04-701

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej

Za zgodność z oryginałem

Naczelnik Wydziału  
Data .....  
mgr inż. Izabella Kasprzak

- szorstkość dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30000),
- równość dla nawierzchni innych niż bitumiczne (w skali 1:30000),

oraz

- wskaźnika globalnego (w skali 1:30000).

Wyniki syntetycznej oceny stanu nawierzchni dróg układu podstawowego miasta Poznania zamieszczono w tablicy 4.

**Tablica 4**

**Wskaźnik globalny dla odcinków dróg i skrzyżowań  
nawierzchni dróg układu podstawowego miasta Poznania\*  
(30 września 2010 roku)**

| Klasa stanu                                                                | km  | %     | tys. m <sup>2</sup> | %     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------|-------|
| <b>A</b><br>- stan dobry                                                   | 69  | 20,6  | 819                 | 20,3  |
| <b>B</b><br>- stan zadowalający                                            | 156 | 46,5  | 2004                | 49,5  |
| <b>C</b><br>- stan niezadowalający, planowane<br>wykonanie zabiegów        | 25  | 7,5   | 301                 | 7,4   |
| <b>D</b><br>- stan zły, wymagane jest wykonanie<br>zabiegów utrzymaniowych | 85  | 25,4  | 921                 | 22,8  |
| <b>RAZEM</b>                                                               | 335 | 100,0 | 4045                | 100,0 |

\* bez odcinków autostrady A2 i drogi ekspresowej S11 w granicach miasta Poznania

**ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH**  
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
NIP 777-00-04-701 (49)

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej

Za zgodność z oryginałem

Naczelnik Wydziału  
Zarządzania i Ewidencji Dróg  
Data ..... Podpis .....  
mgr inż. Izabella Kaspr...

Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu i nie obejmują odcinka autostrady A2 oraz drogi ekspresowej S11 w granicach administracyjnych miasta Poznania.

Tablica 2

**Długość dróg  
układu podstawowego miasta Poznania\*  
(30 września 2011 roku)**

| Kategoria drogi | km  | %     |
|-----------------|-----|-------|
| krajowa         | 52  | 15,5  |
| wojewódzka      | 13  | 3,9   |
| powiatowa       | 242 | 72,0  |
| gminna          | 28  | 8,3   |
| wewnętrzna      | 1   | 0,3   |
| RAZEM           | 336 | 100,0 |

\* bez odcinków autostrady A2 i drogi ekspresowej S11 w granicach miasta Poznania

**ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH**  
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
NIP 777-00-04-701 (49)

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej

Za zgodność z oryginałem

*[Podpis]*  
Data *[Data]*  
mgr inż. Izabella Kasprzak

Tablica 3

**Pole powierzchni jezdni dróg  
układu podstawowego miasta Poznania\*  
(30 września 2011 roku)**

| Kategoria drogi | tys. m <sup>2</sup> | %     |
|-----------------|---------------------|-------|
| krajowa         | 1105                | 27,0  |
| wojewódzka      | 153                 | 3,7   |
| powiatowa       | 2585                | 63,3  |
| gminna          | 233                 | 5,7   |
| wewnętrzna      | 13                  | 0,3   |
| RAZEM           | 4089                | 100,0 |

\* bez odcinków autostrady A2 i drogi ekspresowej S11 w granicach miasta Poznania

Dla potrzeb Zarządu Dróg Miejskich zostały przygotowane mapy w skali 1:30 000 zawierające wizualizację klasy stanu nawierzchni jezdni dróg układu podstawowego. Na mapach przekazanych zlecniodawcy przedstawione są dane dla parametrów:

- stan powierzchni dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30 000),
- nośność (w skali 1:30 000),
- równość podłużna dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30 000),
- równość poprzeczna dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30 000),

- szorstkość dla nawierzchni bitumicznych (w skali 1:30 000),
  - równość dla nawierzchni innych niż bitumiczne (w skali 1:30 000),
- oraz
- wskaźnika globalnego (w skali 1:30 000).

Wyniki syntetycznej oceny stanu nawierzchni dróg układu podstawowego miasta Poznania zamieszczono w tablicy 4.

**Tablica 4**

**Wskaźnik globalny dla odcinków dróg i skrzyżowań  
nawierzchni dróg układu podstawowego miasta Poznania\*  
(30 września 2011 roku)**

| Klasa stanu                                                                | km  | %     | tys. m <sup>2</sup> | %     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------|-------|
| <b>A</b><br>- stan dobry                                                   | 71  | 21,1  | 848                 | 20,7  |
| <b>B</b><br>- stan zadowalający                                            | 159 | 47,3  | 2030                | 49,7  |
| <b>C</b><br>- stan niezadowalający, planowane<br>wykonanie zabiegów        | 27  | 8,0   | 341                 | 8,3   |
| <b>D</b><br>- stan zły, wymagane jest wykonanie<br>zabiegów utrzymaniowych | 79  | 23,6  | 870                 | 21,3  |
| <b>RAZEM</b>                                                               | 336 | 100,0 | 4089                | 100,0 |

\* bez odcinków autostrady A2 i drogi ekspresowej S11 w granicach miasta Poznania

**ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH**  
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-09  
NIP 777-00-04-701 (49)

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej

Za zgodność z oryginałem  
Naczelnik Wydziału  
Zarządzania i Ewidencji Dróg  
Data 4.06.12 Podpis mgr inż. Izabela Kasprzak



Tablica 5

Wskaźnik globalny dla odcinków dróg i skrzyżowań  
nawierzchni dróg układu podstawowego miasta Poznania\*  
(długość dróg)

| Klasa stanu                                                         | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                                                     | %    | %    | %    | %    | %    | %    | %    | %    | %    | %    | %    | %    | %    |
| <b>A</b><br>- stan dobry                                            | 11   | 8    | 11   | 14   | 13   | 13   | 10   | 11   | 12   | 17   | 25   | 21   | 21   |
| <b>B</b><br>- stan zadowalający                                     | 37   | 42   | 42   | 43   | 44   | 41   | 41   | 42   | 45   | 45   | 42   | 46   | 47   |
| <b>C</b><br>- stan niezadowalający,<br>planowane wykonanie zabiegów | 16   | 17   | 14   | 12   | 10   | 11   | 13   | 13   | 10   | 8    | 7    | 8    | 8    |
| <b>D</b><br>- stan zły, wymagane jest wykonanie zabiegów            | 36   | 33   | 33   | 31   | 33   | 35   | 36   | 34   | 33   | 30   | 26   | 25   | 24   |
| <b>RAZEM</b>                                                        | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  |

\* bez odcinków autostrady A2 i drogi ekspresowej S11 w granicach miasta Poznania

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH  
61-623 Poznań, ul. Wilczak 16  
tel. 61 64-77-200, fax 61 820-17-99  
NIP 777-00-04-701 (49)

Zakład Dróg, Ulic i Lotnisk Politechniki Poznańskiej

Za zgodność z oryginałem  
Naczelnik Wydziału  
Zarządzania i Ewidencji Dróg  
Data 4.06.11 Podpis mgr inż. Izabella Kasperzak



DA.0901- 5/12

Sz. P.

Szymon Szynkowski vel Sęk

Przewodniczący

Komisji Rewizyjnej

Rady Miasta Poznania

|                                                           |              |                  |    |
|-----------------------------------------------------------|--------------|------------------|----|
| URZĄD MIASTA POZNANIA<br>BIURO RADY MIASTA<br>SEKRETARIAT |              |                  | 01 |
| WPLYNĘŁO<br>DNIA                                          | 05 LIP. 2012 | WPLYNĘŁO<br>DNIA |    |
| L. dz. _____                                              |              | zał. - 566       |    |
| znak spr. _____                                           |              |                  |    |

Dotyczy : stanowiska ZDM w Poznaniu odnośnie ustaleń Komisji Rewizyjnej po kontroli bieżącego utrzymania dróg

W odpowiedzi na protokół kontroli (tekst jednolity) Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z dnia 13 czerwca 2012 r.; zgodnie z § 10 ust. 4 pkt 2 załącznika nr 5 do Statutu Miasta Poznania, Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu jako Kontrolowany odmawia podpisania tekstu jednolitego protokołu pokontrolnego i podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie DA.0901-5/12 z 22 maja 2012 r.

Komisja Rewizyjna dnia 13 czerwca 2012 r. uwzględniła część uwag do treści protokołu, a mianowicie:

~doprecyzowano zapisy dotyczące złego stanu dróg (usunięto zapis mówiący o tym, że 90% ulic jest w stanie złym)

~zamieniono określenie „rynek kontrolowany” na „generowany” przez Zarząd Dróg Miejskich.

Pozostałe uwagi o charakterze ogólnym nie zostały uwzględnione.

Ogólny charakter uwagi nie świadczy w najmniejszym stopniu o jej mniejszym znaczeniu. Dlatego też Zarząd Dróg Miejskich nie może podpisać protokołu. W ramach kontroli dokonano cennej analizy wyników prac realizowanych w ramach Systemu Wspomagania Zarządzania przez Instytut Inżynierii Lądowej Politechniki Poznańskiej, ponadto przeanalizowano wydatki (kosztorysy inwestorskie i ofertowe), oceniono wybiórczo realizacje remontowe z badanego okresu czterech lat.

Rekomendacje sprowadzające się przede wszystkim do przeprowadzenia badań eksperckich, czy też sugestii aby udoskonalić bazy danych (raporty, rejestry) są w części już realizowane. Zarząd Dróg Miejskich również stoi na stanowisku, że wsparcie jednostek naukowych i eksperckich jest niezbędne by sprawnie i efektywnie zarządzać.

Zdaniem Zarządu Dróg Miejskich nie można jednak zgodzić się z wieloma wnioskami zawartymi w protokole.

Jako najbardziej istotny argument wyłania się metoda, w której do analiz cen jednostkowych ujęto wszystkie zadania (np. remonty, utrzymanie). Nie uwzględniono czynników cenotwórczych (lub wskaźników uwzględniających czynniki) takie jak np. czas – kwartał roku- stan portfela zamówień wykonawców, utrudnienia w ruchu, odległość od wytwórni mas bitumicznych, wielkość powierzchniowa zadania ( im większa - tym  $1m^2$  jest tańszy) itd.

Na skutek powyższego zapisano w protokole: „wykonawcy zewnętrzni dominujący wykonywali zatem te prace przeciętnie o  $\frac{1}{4}$  drożej” - nie doprecyzowano, że wykonywali oni zadania, gdzie  $1m^2$  był droższy od  $1m^2$  dla zadań np. o innej lokalizacji, ale też ten  $1m^2$  był ZAWSZE NAJNIŻEJ WYCENIONYM dla danego zadania.

Zarząd Dróg Miejskich nie może też zgodzić się z zapisem o „swoistym zamknięciu rynku” przez ZDM. Komentarz, w którym wyjaśniono na komisji dnia 13.06.2012 r., że słowo „swoiste” łagodzi znaczenie całości określenia jest nie do przyjęcia przez ZDM. Ponadto nie może być mowy o zamknięciu rynku przy zamówieniach realizowanych na podstawie Prawa Zamówień Publicznych i zgodnie z przepisami (nie stwierdzono uchybień).

Ponadto zakwestionowano prowadzone rejestry finansowe i określono je niefunkcjonalnymi systemami gromadzenia informacji. Przekazane raporty generowane są w programie Microsoft Office Excel, który zdaniem Zarządu Dróg Miejskich jest wystarczającym narzędziem (pozwala za pomocą filtrów selekcjonować wybrane dane). Zasadność sugestii, by opis zadania w raportach rozszerzyć i rozdzielić na odrębne kolumny zostanie przeanalizowana. Zarząd Dróg Miejskich wyjaśnił, że wszystkie obligatoryjne zestawienia, raporty i bazy danych są prowadzone, a dla celów operacyjnych funkcjonują tabele opracowane wewnętrznie.

Użycie określenia kartelizacja było już kwestionowane na spotkaniu Komisji przez jej członków. Dlatego też Zarząd Dróg Miejskich nie ustosunkowywał się do tego zapisu. Okazało się jednak, że w treści protokołu pozostał użyty jeden raz wyraz kartelizacja. Kartelizacja zgodnie z definicją Słownika Wyrazów Obcych (pojęcie stosowane w ekonomii) oznacza „porozumienie zawieranie przez przedsiębiorstwa produkujące tego samego typu towary, którego głównym celem jest ograniczenie, a nawet usunięcie konkurencji oraz opanowanie rynku zbytu: Zawieranie Karteli jest niekorzystne z punktu widzenia klienta, albowiem towary wprowadzone na rynek przez przedsiębiorstwa, które podpisały takie porozumienie, mają jednakową, zwykle wygórowaną cenę.....”. Kontrola nie wykazała, że zjawisko to ma miejsce. Ponadto o funkcjonowaniu kartelu Zarząd Dróg Miejskich nie posiada żadnej wiedzy i nie może zgodzić się z takim zapisem.

Reasumując, z powodów przedstawionych powyżej Zarząd Dróg Miejskich, nie może podpisać tekstu jednolitego protokołu pokontrolnego z dn. 13 czerwca 2012 r.

W załączeniu Zarząd Dróg Miejskich przekazuje 3 egzemplarze niepodpisanego tekstu jednolitego protokołu pokontrolnego.

Załącznik nr 1 – 3 egzemplarze niepodpisanego tekstu jednolitego protokołu pokontrolnego.

DYREKTOR  
*Jacek Szukała*<sub>2</sub>