

Prezydent Miasta Poznania

Or-II.0006.14.2014

040414 - 558

Poznań, 4 kwietnia 2014 r.

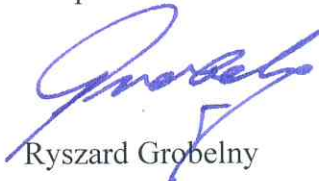
**Pan
Grzegorz Ganowicz
Przewodniczący
Rady Miasta Poznania**

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z pismem Pana Przewodniczącego z dnia 20 marca 2014 r. przekazującym projekt uchwały Rady Miasta Poznania *zmieniającej uchwałę Nr LXXX/940/III/2002 Rady Miasta Poznania z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Poznania, zasad i trybu jej przyznawania oraz jej wysokości (PU nr 1137/14 A)*, autorstwa radnego p. Antoniego Szczucińskiego, uprzejmie informuję, że radca prawny z Biura Prawnego Urzędu Miasta Poznania p. Artur Mysłęk zgłosił uwagi prawne o charakterze zasadniczym do przedmiotowego projektu uchwały, które niniejszym załączam.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że pod względem merytorycznym nie zgłaszam uwag.

Z poważaniem



Ryszard Grobelny

Poznań, 2014-03-31

Pr-I.074.1.66.2014.AM

**Wydział Organizacyjny
Urzędu Miasta Poznania**
(drogą elektroniczną w systemie Lotus
z użyciem Edytora Aktów Prawnych)

**UWAGI DO PROJEKTU UCHWAŁY RMP
w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Poznania,
zasad i trybu jej przyznawania oraz jej wysokości**

Dot. projektu uchwały (identyfikator: RM_0006u_82_14, wersja projektu: 1, PU nr 1137/14 A).

Po zapoznaniu się z ww. projektem zgłaszam następujące uwagi.

Zgłaszam uwagę natury zasadniczej. W sprawie najistotniejsze jest określenie charakteru prawnego uchwały rady gminy w sprawie ustanowienia nagrody artystycznej na podstawie art. 7a ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2012 r. poz. 406) - czy jest to akt prawa miejscowego, czy nie. Od tego bowiem zależy fundamentalna kwestia, czyli obowiązywanie tego aktu bez publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym albo po publikacji w nim. Uchwała nr LXXX/940/III/2002 Rady Miasta Poznania z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie: ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Poznania, zasad i trybu jej przyznawania oraz jej wysokości, która ma być zmieniona, nie została przez RMP potraktowana jako akt prawa miejscowego, nie była więc publikowana w wojewódzkim dzienniku urzędowym i weszła w życie z dniem podjęcia (por. § 9 ww. uchwały). Podobnie ocenił charakter tego aktu organ nadzoru, gdyż nie dokonał w stosunku do niej rozstrzygnięcia nadzorczego. **Niemniej najnowsze orzecznictwo sądowoadministracyjne, działalność uchwałodawcza jednostek samorządu terytorialnego na podst. art. 7a ww. ustawy oraz praktyka organów nadzoru wskazuje na to, że uchwały tych jednostek ustanawiające nagrody na podst. art. 7a ww. ustawy, są aktami prawa miejscowego.** Wskazuję tu na:

- wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 września 2010 r. (sygn. akt II OSK 1409/10), w którym stwierdzono, w odniesieniu do uchwały samorządu Województwa Lubelskiego w takiej samej sprawie, że „sporna uchwała jest aktem prawa miejscowego, co wyraźnie wynika z art. 7a ust. 3 u.dz.kult. Skoro minister wydaje rozporządzenie, które bez wątpienia jest źródłem prawa powszechnie obowiązującego (art. 87 ust. 1 Konstytucji RP), to nie ma powodów, aby odmiennie

kwalikować analogiczną (choć w skali województwa) uchwałę, mającą za przedmiot nagrody wojewódzkie."

- uchwałę nr XXXVIII/497/13 Rady Miasta Piły z dnia 29 października 2013 r. w sprawie określenia zasad, trybu oraz wysokości przyznawania nagród dla osób fizycznych i prawnych za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 330, która weszła w życie po 14 dniach od ogłoszenia jw.

W tym stanie rzeczy, mając na uwadze ww. orzecznictwo i działalność prawotwórczą oraz to, że adresat uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej MP został określony abstrakcyjnie i uchwała zawiera normy postępowania o charakterze generalnym, przeznaczone do wielokrotnego zastosowania, należy przyjąć, że uchwała ta jest aktem prawa miejscowego i jej zmiana może dokonać się tylko w trybie przewidzianym dla tego rodzaju aktów, czyli po upływie określonego ustawowo czasu od dnia publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Ponieważ uchwała, która ma zostać zmieniona, nie była publikowana w woj. dzienniku urzędowym, to nawet dokonanie jej zmiany już we właściwym trybie byłoby błędne, chybione. W systemie aktów prawnych opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego nie figuruje bowiem akt zmieniany. **Jedyną zgodną z prawem drogą wyjścia z impasu byłoby przygotowanie zupełnie nowej uchwały w przedmiotowej sprawie, podjęcie jej i następnie publikacja w woj. dzienniku urzędowym.**

Z powyższego powodu niżej podpisany odmawia parafowania projektu.

Radca Prawny
Artur Mysiek

Otrzymują:

- Adresat
- Mec. Krystyna Smogur - Dyrektor Biura Prawnego (drogą elektroniczną)
- Mec. Tomasz Witulski – Biuro Prawne (drogą elektroniczną)