

PROTOKÓŁ NR 2

z rozmów pomiędzy Stroną Pracodawcy i Stroną Społeczną,

z 28.01.2016 roku,

w ramach sporu zbiorowego

Spotkanie 28 stycznia 2016 roku, w siedzibie Spółki, odbyło się w związku ze zobowiązaniem strony Pracodawcy do przedstawienia długofalowych skutków realizacji postulatów organizacji związkowych (w tym konkretnych efektów i uwarunkowań ekonomicznych dla poszczególnych grup zawodowych), zgłoszonym na spotkaniu 20 stycznia 2016 roku.

Ze strony Pracodawcy udział w spotkaniu wzięli:

Wojciech TULIBACKI - Prezes Zarządu – Dyrektor Naczelny MPK POZNAŃ Sp. z o. o.;

Robert MACZYŃSKI - Kierownik Biura Organizacyjno-Prawnego i Kontroli Wewnętrznej.

Stronę związkową reprezentowali:

Piotr ZIELIŃSKI - Przewodniczący Zarządu SNZZ Prac. MPK w Poznaniu Sp. z o. o.;

Jacek PIETRZAK - Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” w MPK Poznań Sp. z o. o.;

Stanisław DRZEWIECKI oraz **Andrzej STANISZEWSKI** - odpowiednio Przewodniczący Zarządu Międzyzakładowej Organizacji Związkowej przy MPK w Poznaniu Sp. z o. o. Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Kierowców i Motorniczych oraz przedstawiciel załogi w Radzie Nadzorczej Spółki;

Marek WOJCIECHOWSKI - Przewodniczący Związku Zawodowego Tramwajarzy.

Dzisiejsze spotkanie, jak wspomniano powyżej, stanowi ciąg dalszy rozmów w ramach postulatu nr 3, zgłoszonego przez Stronę społeczną, a jego organizacja ma na celu przedstawienie stronie społecznej skutków ekonomiczno-finansowych w latach 2016-2019, w zależności od wariantów podwyżek, których wysokość oraz struktura są cały czas negocjowane.

Strona Pracodawcy przedstawiła wszystkim obecnym interaktywną symulację kilku wariantów podwyżek. Uwzględniono w niej zarówno efekty spełnienia postulatów Strony Społecznej (osiągnięcie w 2019 roku 110% średniej płacy w Poznaniu przez prowadzących pojazdy oraz 100% dla pozostałej części załogi), jak i warianty średnie, tj. osiągnięcie 100% średniej płacy w Poznaniu przez wszystkich pracowników, 105% przez prowadzących pojazdy i 100% przez pozostałych, a także 100% średniej płacy w Poznaniu dla całej Spółki. W rezultacie, w toku dyskusji nad wszystkimi wariantami ustalono następujące fakty:

- Przyjęcie wariantu, w którym Spółka zobowiązuje się do osiągnięcia w 2019 roku co najmniej 100% średniej płacy w Poznaniu, powoduje (w zależności od wariantu) skumulowane koszty od ok. 62 milionów zł do ok. 90 milionów zł, a co więcej - poszczególne grupy zawodowe (np. zaplecze techniczne), w kolejnych latach zostaną pozbawione jakichkolwiek podwyżek. W tej sytuacji staje się oczywiste, iż powyższe wielkości są nie do udźwignięcia przez jakikolwiek budżet i w zasadzie pewnym jest, że Właściciel Spółki nie zaakceptuje takich rozwiązań.
- Wobec powyższego strona Pracodawcy zobowiązuje się wystąpić do Właściciela i przedstawić dzisiejsze symulacje celem prowadzenia dalszych negocjacji na poziomie Spółka-Miasto.
- Strona społeczna podtrzymała swoje stanowisko, zgodnie z którym globalna kwota podwyżek (ok. 7,3 miliona zł) powinna zostać podzielona przez ilość wszystkich etatów, co w efekcie, w roku 2016, przyniesie jednakową kwotę podwyżki dla wszystkich zatrudnionych w Spółce. Strona społeczna podkreśliła, iż ten warunek nie będzie podlegał żadnym dodatkowym negocjacjom, ponieważ zarządy i prezydium wszystkich

organizacji związkowych zobowiązały osoby biorące udział w rozmowach z Pracodawcą (czyli dzisiaj i poprzednio obecnych) do głosowania za takim rozwiązaniem. Brak porozumienia w tej kwestii spowoduje zatem eskalację sporu i przejście do kolejnego etapu, czyli skorzystania z pośrednictwa mediatora.

- Strona Pracodawcy powtórzyła, iż podwyżki równe dla wszystkich, mogą nie pozwolić na zatrzymanie pracowników z grupy kierowców i motorniczych, podkreślając jednocześnie, iż pośrednictwo mediatora nie leży w interesie żadnej ze stron sporu, ponieważ tak naprawdę spowoduje jedynie jego wydłużenie i opóźnienie realizacji podwyżek, na które Właściciel zagwarantował przecież konkretną kwotę.
- Strona Społeczna podziela pogląd iż pośrednictwo mediatora nie leży w interesie żadnej ze stron sporu, ponieważ spowoduje jedynie jego wydłużenie i opóźnienie realizacji podwyżek, na które załoga Spółki czeka od ponad roku. Jednak Strona społeczna nie podziela poglądu iż wyjątkowo w 2016 roku równy podział środków na płace spowoduje odejście ze Spółki kierowców i motorniczych. Na przyczyny tego zjawiska wskazała długoletnią nieprzyjazną dla ludzi politykę płacową Właściciela. Polityka ta nie sprzyjała dobremu wykorzystaniu i zatrzymaniu pracowników jako zasobu, w który trzeba i warto inwestować dla kreowania sukcesu i konkurencyjności przedsiębiorstwa.

Wobec uwarunkowań strony związkowej uzgodniono, jak poniżej:

1. Strona Pracodawcy wyraziła zgodę na równą kwotę podwyżek dla wszystkich poziomów ale zawnioskowała, aby jej część (np. 50 zł) stanowiło zwiększenie premii regulaminowej. Strona społeczna nie wyraziła na to zgody, podtrzymując żądanie przeznaczenia całej kwoty (ok. 250 zł) na zwiększenie płacy zasadniczej - akceptując ustalenie tejże kwoty jako poziomu wyjściowego na każdy etat w danej jednostce organizacyjnej i możliwość jej zwiększenia lub zmniejszenia przez kierownika danej jednostki organizacyjnej w zależności od oceny swoich podwładnych. Strony uzgodniły, aby zasady wysokości podwyżki, przed ich ostatecznym przyznaniem przez kierownika danej jednostki, były opiniowane przez przedstawicieli organizacji związkowych.
2. System podwyżek w latach następnych będzie w wyższym stopniu dotyczył prowadzących pojazdy, tak aby w 2019 roku osiągnął dla tej grupy 110% średniej płacy w Spółce oraz mocniej opierać się na składnikach motywacyjnych, których ostateczny kształt zostanie uzgodniony w dalszych rozmowach pomiędzy Stroną Pracodawcy i Stroną Społeczną.
3. Uzgodnienia, jak w punktach 1 i 2 powodują konieczność zawieszenia w roku 2016 Załącznika nr 4 do Zarządzenia DN nr 6/2001 (wyłącznie w części dotyczącej kwot i ich przeliczeń), czyli aktu wykonawczego do § 4 ust 4 i 5 oraz § 5 ust. 1 ZUZP, a także rozpoczęcia negocjacji w celu uzgodnienia jego nowych zapisów. Strona społeczna wyraziła gotowość do dalszych rozmów na tym obszarze i wprowadzenia zmian do ZUZP podczas kolejnego spotkania, którego termin zostanie ustalony przez Stronę Pracodawcy.

PODPISY STRON

Strona związkowa

PRZEWODNICZĄCY
Zarządu SNZZ Pracowników MPK
w Poznaniu Spółka z o.o.

Piotr Zieliński

Ogólnopolski Związek Zawodowy
Kierowców i Motorniczych
Międzyzakładowa Organizacja Związkowa
przy MPK w Poznaniu Sp. z o.o.

PRZEWODNICZĄCY
Stanisław Drzewiecki

Związek Zawodowy Tramwajarzy
Przewodniczący Związku

Marek Wojciechowski

PRZEWODNICZĄCY
Międzyzakładowej Komisji
SNZZ „SOLIDARNOŚĆ”
przy MPK w Poznaniu Sp. z o.o.

Jacek Pietrzak

10.02.2016 r.

Strona Pracodawcy

PREZES Zarządu
DYREKTOR HADZEJNY

Wojciech TOLBACKI