

**Protokół nr 42 /13**

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
w dniu 25.01. 2013 r. w Sali sesyjnej nr 2 UM pl. Kolegiacki nr 17, o godz.  
13.00

Obrady Komisji otworzyła p. **Tomasz Lewandowski Przewodniczący Komisji**,  
witając radnych i zaproszonych gości patrz **zał. nr 1 i 2**.

W posiedzeniu udział wzięło 11 radnych (nieobecny: radny Adam Pawlik), co stanowi  
kworum pozwalające podejmować prawomocne decyzje.

Komisja przyjęła jednomyślnie porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skarg na:
  - p. [REDACTED] na Prezydenta Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2012 r. ( RM- VII.1510.32.2012)
  - p. [REDACTED] na Prezydenta Miasta Poznania w związku z unikaniem udzielenia odpowiedzi Skarżącego na pytanie skierowane do Prezydenta Miasta Poznania w piśmie z dnia 20 sierpnia 2012 roku.( RM-VII.1510.53.2012)
2. Podsumowanie debaty związanej z polityką mieszkaniową – przyjęcie projektu uchwały i poprawek.
3. Informacja nt: sytuacji finansowej zakładów budżetowych i plany budżetowe na 2013 rok : Zakład Robót Drogowych, Zakład Lasów Poznańskich, Zarząd Dróg Miejskich, Zakład Komunalnych Zasobów Lokalowych, Zarząd Zieleni Miejskiej
4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w roku 2012 i planu pracy Komisji na rok 2013
5. Wydania opinii w sprawie oddania w dzierżawy na cel rolniczy nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Halszki, oznaczonej geodezyjnie: obręb Radojewa, arkusz 25, działka 25, działka 83 część o powierzchni 1707 m<sup>2</sup>.
6. Wolne głosy i wnioski

Przed rozpoczęciem Komisji p. Tomasz Lewandowski powiedział, że do komisji wpłynął projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2013. Projekt ten wpłynął w dniu dzisiejszym i Komisja nie jest w stanie się nim zająć. Uważam, że dla właściwego procedowania należałoby zaprosić na to posiedzenie organizacje pozarządowe, które zajmują się tym problemem. Na sesji w dniu 5 lutego wniosę prośbę o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku sesji Rady Miasta.

#### **Ad.1**

##### **Rozpatrzenie skarg na:**

- p. [REDAKTOWANO] na Prezydenta Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2012 r. ( RM- VII.1510.32.2012) – patrz zał. nr 3

Skarżący p. [REDAKTOWANO] wniósł ponowną skargę nie przedstawiając żadnych nowych argumentów.

Przewodniczący Komisji zapytał o to czy na sali są osoby z Biura Rady, które by mogły ten problem naświetlić.

Radny Michał Grześ Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę iż na ostatnim Prezydium, była mowa, iż panie z Biura Rady nie mogą merytorycznie przygotowywać skarg bo takie uprawnienia mają tylko radni i może dlatego nie ma pań z Biura Prawnego Rady. Dalej kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że skarga ta była przez Komisję i Radę Miasta już rozpatrywana i została w części uznana za zasadna i w części za niezasadną. Skarżący ma zastrzeżenia iż w uzasadnieniu brak akapitu dlaczego skarga została uznana za zasadną. Jego zdaniem uzasadnienie to zostało napisane nie na temat.

Następnie Przewodniczący Komisji p. Tomasz Lewandowski przekazał głos Skarżącemu. Powiedział on, że w otrzymanym tekście Uchwały Rady Miasta z dnia 20.11.2012 r., która uznała jego skargę w części za zasadną, a w części za niezasadną, zauważył, że uzasadnienie do tej uchwały nie dotyczy jego skargi podjętej przez Radę Miasta. Uzasadnienie do tej uchwały jest nie na temat. Prosi zatem o uzupełnienie uzasadnienia dotyczącego jego skargi. Dalej stwierdził, iż nie została uwzględniona część najbardziej istotna, że przekroczenie działki i zajęcie tego pasa drogi nastąpiło nie z mojej winy

a Wydziału, który błędnie określił granicę działki. Przekazał on na ręce Przewodniczącego Komisji pismo z dnia 25.01.2013 – **zał. nr 4 do protokołu**.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Lewandowski** wyjaśnił, że sprawę uzasadnienia trzeba uwzględnić należy zastanowić się z pracownikami jaką formułę prawną należy przyjąć aby zmodyfikować uzasadnienie. Druga kwestia dotycząca przekroczenia działki nie była badana przez Komisję. Pierwszą część – modyfikacja uzasadnienia zostanie uzgodniona z Biurem i zmieniona. Co do drugiej części Przewodniczący Rady będzie musiał podjąć decyzję, która Komisja jest właściwa do podejmowania tego problemu.

Dzisiaj podjęliśmy tylko decyzję o dalszym procedowaniu nad tą skargą . O dalszym trybie procedowania zostanie Pan powiadomiony pisemnie.

**Przewodniczący p. Tomasz Lewandowski** stwierdził dalej, że Komisja w zeszłym roku zbadała 46 skarg jest to bardzo dużo, jeśli Komisja ma zajmować się taką liczbą skarg to nie jest w stanie zajmować się innym sprawami.

**Radna Lidia Dudziak** stwierdziła, iż nie jest ona prawnikiem i rozstrzygnięcia musi przygotowywać radnym osoba z przygotowaniem prawnym.

**Na tym zakończono ten punkt.**

**- p. K. S. na Prezydenta Miasta Poznania w związku z unikaniem udzielenia odpowiedzi Skarżącego na pytanie skierowane do Prezydenta Miasta Poznania w piśmie z dnia 20 sierpnia 2012 roku.( RM-VII.1510.53.2012)**

W związku z brakiem przedstawicieli Biura Prawnego Rady Miasta, zawieszono ten punkt a p. Michał Grześ udał wyjaśnić sprawę.

Po krótkiej przerwie i przybyciu pracownika Biura Rady p. Kamili Lewandowskiej przystąpiono do omawiania kolejnej skargi.

**Pani Kamila Lewandowska** przedstawiła analizę skargi p. K.S. na Prezydenta Miasta Poznania w związku z unikaniem udzielenia odpowiedzi Skarżącego na pytanie skierowane do Prezydenta Miasta Poznania w piśmie z dnia 20 sierpnia 2012 roku – **patrz zał. nr 5 i 6**. Zwróciła ona uwagę iż skarżący wszedł w spór cywilny z Miastem i przed sądem cywilnym toczy się już sprawa.

Skarżący nie uznaje odpowiedzi Prezydenta i twierdzi, że grób sąsiedni jest pusty i chce go przyłączyć do swojego miejsca grobowego. Przedmiotowy grób jest opłacony do 2020 roku i z ksiąg cmentarnej nie wynika, że jest on pusty.

**Pan radny M. Grześ** stwierdził, że należy zweryfikować tę sprawę. Można to uczynić tylko na podstawie kopii księgi cmentarnej, czy grób ten jest zajęty czy wolny.

Komisja postanowiła zgodnie z par. 51 Regulaminu Rady Miasta Poznania, wystąpić do Prezydenta o złożone dodatkowych wyjaśnień w zakresie zarzutów stanowiących przedmiot skargi oraz o udostępnienie dokumentacji źródłowej w danej sprawie o udostępnienie kopii księgi cmentarnej dotyczącej miejsca R3-C-01 na cmentarzu w Miłotowie.

Na tym zakończono ten punkt obrad.

## **Ad.2.**

### **Podsumowanie debaty związanej z polityką mieszkaniową – przyjęcie projektu uchwały i poprawek.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Lewandowski** zwrócił się do **pani z-cy dyrektor Aleksandry Koniecznej** dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej oraz **p. Jarosława Pucka** dyrektora ZKZL w kwestii wprowadzenia pewnych zmian w dokumencie „Polityki mieszkaniowej Miasta Poznania na lata 2012-2022.”

Zwrócił się z pytaniem czy w tym dokumencie można zmienić czy dopisać pewne kwestie. Po otrzymaniu odpowiedzi twierdzącej zaproponował aby dla opracowania tej kwestii powołać zespół roboczy składający się z radnych i przedstawicieli WGK i M oraz ZKZL. Akces do udziału w tym zespole ze strony radnych zgłosili: Przewodniczący Komisji p. Tomasz Lewandowski, Łukasz Mikula i Lidia Dudziak, jeśli chodzi stronę urzędową to przedstawiciele mogą zgłosić p. Aleksandra Konieczna i Jarosław Pucek albo wziąć udział sami w pracach tego zespołu.

W terminie późniejszym zostanie ustalone miejsce odbywania się tych spotkań. Radni wyrazili opinię, że na Matejki to za daleko. Przewodniczący zaproponował aby poprawki do przedmiotowego dokumentu wprowadzić do końca lutego a dokument ten mógłby wejść pod obrady Rady w miesiącu marcu.

### Ad.3

**Informacja nt: sytuacji finansowej zakładów budżetowych i plany budżetowe na 2013 rok : Zakład Robót Drogowych, Zakład Lasów Poznańskich, Zarząd Dróg Miejskich, Zakład Komunalnych Zasobów Lokalowych.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Lewandowski** powiedział, że od uchwalenia budżetu minął już miesiąc Komisja byłaby rada otrzymać informację nt.: czy plany finansowe są zgodne z portfelem zamówień i realnością tych zamówień.

**Zakład Robót Drogowych** sprawę tą przedstawił p. **Florian Kowalski dyrektor ZRD**. Powiedział, że plan ten zależny jest od tego czym dysponujemy czyli mocy przerobowych i sprzętu. W 2012 roku wykonaliśmy 24 mln zł przychodów.

Na rok 2013 mamy zapewnione umowy ze strony ZDM na wykonanie robót naprawczych w zakresie utrzymania ulic i obiektów na wartość 7 mln 350 000 PLN, stanowi to 64% planu.

Obecnie realizujemy umowy przetargowe zawarte w poprzednich latach dla spółki w których pozostało:

AQUNET 880 000 PLN

MPK 220 000 PLN

Zakładamy, że zleceń od inwestorów zewnętrznych uzyskamy na wartość 3 500 000 zł.

Plan finansowy Zakładu sporządzono w oparciu o minimalne koszty działalności ( z uwagi na brak danych) zaplanowano przychód na 20 mln zł.

Pozostałe informacje znajdują się w materiale „Sytuacja finansowa Zakładu Robót Drogowych jako zakładu budżetowego - **patrz zał. nr 7**.

Jeśli chodzi o ZDM to 2010 otrzymaliśmy 27 mln zł zleceń do wykonania a obecnie zakładamy, że otrzymamy plany w wysokości 17,4 mln zł. Informacja ta nie jest ścisła i ulega ona wahaniom. Nie znamy na początku roku po raz drugi jako samodzielny zakład swój budżet działamy „po omacku” i zakładamy taki plan, gdyż znamy zwyczajnie ZDM. Trudno jest prowadzić Zakład nie mogąc ustalić budżetu na 2013 rok. Nasz zakład działa realizując portfel ubytków i łatając dziury, przyjmujemy też zlecenia jednostek pomocniczych w tym zakresie likwidacji uszkodzeń nawierzchni ulic i chodników oraz roboty zlecane przez jednostki miejskie. Możemy działać tylko na terenie gminy. Obecnie w okresie zimowym

wytwarzamy masę bitumiczną, w wysokości 60 ton dziennie, nadwyżki możemy sprzedawać i to czynimy, co przynosi nam zyski.

**Pani Katarzyna Bolimowska z-ca dyrektora ZDM** powiedziała, że jest to zakład, który zajmuje w kraju II miejsce, oprócz naszych zleceń realizuje zlecenia Rad osiedlowych których środki przechodzą przez W W J P- 4mln zł.. Portfel zamówień dla jednostek pomocniczych jest już ustalony ale do ZRD trafi dopiero po 31 stycznia 2013 roku. Przewidujemy, że ZRD otrzyma od nas około 14 mln zł.

Pan Florian Kowalski powiedział, że ZRD stara się o portfel zamówień od prywatnych firm ale nie możemy wychodzić z działaniami po za gminę. Staramy się maksymalnie wykorzystać sprzęt, bazę i ludzi.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Lewandowski** stwierdził, że dziękuje za przygotowanie tego tematu. Komisja powróci do niego w miesiącu czerwcu, aby zweryfikować podjęte działania oraz portfel zleceń i pomóc tej jednostce w realizacji budżetu.

**Zakład Lasów Poznańskich** informacja na temat sytuacji finansowej i planu finansowego na rok 2013 **przedstawił p. Mieczysław Broński dyrektor Zakładu – patrz zał. nr 8 i 9 do protokołu.**

ZLP otrzymuje dotację w wysokości 1 708 000 PLN. Prowadzi gospodarki leśna jako podstawową i ogrodniczą.

**Pan Tomasz Lewandowski Przewodniczący Komisji** zwrócił się o przedstawienie zwłaszcza planu finansowego na rok 2013.

Koszt utrzymania lasów jest od dwóch lat taki sam i wynosi około 1.708.000 PLN Jest to dotacja, którą otrzymuje ZLP od Miasta. Poprzednio ta dotacja wynosiła 3 mln zł.

Zakład Ogrodniczy daje niewiele. Lasy są zakładem samowystarczalnym z tytułu dochodów. W roku 2011 działalność ogrodnicza przyniosła zysk 220 tys. zł a w roku 2012 straty 222 tys. zł. Błędem byłoby likwidacja to co miasto posiada. Zakład ogrodniczy obsługuje zadania, które wykonuje dla jednostek miejskich – ZDM, ZKZL, ZZM. Z tej działalności mamy taki zysk, że nie startujemy do przetargu, zadania są wykonywane od ręki. Poszczególne jednostki mają coraz mniej środków na tą działalność.

Lasy Poznańskie uzyskują przerób od 3,5 – 4 mln zł. Aby działania były bardziej korzystne należało by wydłużyć okres działania tych zakładów na okres 3 lata. Planowanie kilkuletnie jest bardziej korzystne niż roczne.

**Pan Tomasz Lewandowski Przewodniczący Komisji** zapytał, czy portfel zamówień realizowany przez ZLP jest korzystny i wystarczający do utrzymania tej jednostki, co dalej z działem ogrodnictwem.

**Pan Mieczysław Broński dyrektor ZLP** powiedział, że planowanie wieloletnie byłoby korzystniejsze dla zakładu, portfel zamówień jest w całości pokryty. Wyjaśnił, że 31 stycznia odbędzie się spotkanie w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, na którym zostaną omówione wszystkie nurtujące ZLP problemy.

### **Zakład Komunalnych Zasobów Lokalowych**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Lewandowski** zwrócił się z pytaniem do dyrektora ZKZL p. Jarosława Pucka o szanse i zagrożenia dla planu finansowego ZKZL.

**Pan Jarosław Pucek dyrektor ZKZL poinformował radnych**, iż otrzymali oni cały pakiet materiałów – **patrz zał. nr 10 do protokołu**. Pan dyrektor powiedział, że najważniejszą sprawą na ten moment jest: sprawa opłaty za wywóz nieczystości w związku z gospodarowaniem odpadami komunalnymi wprowadzanymi od 1 lipca 2013 roku a dotyczącymi zmianami w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania. Na ten moment stawka za wywóz śmieci mieszanych może wynosić 20 zł. Jest to koszt dwukrotnie wyższy niż dotychczas. W śródmieściu nie ma miejsca na ustawianie pojemników na segregację śmieci.

ZKZL podjął kroki aby wyjaśnić sprawę, czy opłata ta będzie częścią składową czynszu czy też opłatą niezależną od właściciela. Jeśli będzie to część składowa czynszu to czekać nas będzie podwyżka.

Poinformował też, że ściągальność średnia czynszu uległa zmianie o 3% z tego tytułu osiągnięto 3 mln zł więcej. Powodem tego może być zagrożenie eksmisjami.

Następnie przedstawił plan wydatków majątkowych i stan pustostanów obecnie wynosi 560.

W 2012 roku zagospodarowano 100% pustostanów więcej niż w roku 2011.

Ważnym elementem jest zwiększona ściągальność opłat za lokale użytkowe w maju przekroczyła ona 120 %.

Zwiększył się też stan lokali socjalnych i wynosi on 864, co oznacza iż w roku 2012 przybyło ich 270.

Planujemy, że spadek odszkodowań będzie widoczny w 2014 roku. W roku 2011 przedstawiono 440 ofert, a w roku 2012 ofert było 540.

Obecnie nie planujemy podwyżki czynszów, ale planowana jest nowelizacja czynszów – ustawa o ochronie lokatorów wg. której ma być obowiązek zwrotu kosztów eksploatacyjnych wg. weryfikacji dochodów. Ustawa ta ma ukazać się pod koniec roku.

Rozmawialiśmy z miastami, które te sprawy już wprowadziły, one na przygotowanie tego potrzebowały około roku.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że taka zmiana nie była taka zła i mogła by ona być bardziej sprawiedliwa niż czynsze rynkowe.

Zaplanowaliśmy podwyżkę wynagrodzeń o 10 % dla administratorów bo od trzech lat takowa nie była prowadzona.

**Pan dyrektor Jarosław Pucek z ZKZL** powiedział, że nie ma większych zmian jeśli chodzi o plan finansowy.

Jeśli chodzi o zakup energii to planujemy skorzystać z oferty grupy zakupowej.

**Przewodniczący Komisji** zapytał kiedy kończy się oferta MPGM jako zarządcy i czy został rozpisany nowy przetarg oraz jaki jest plan wydatków inwestycyjnych i z czego wynika.

Pan dyrektor odpowiedział, że w październiku kończy się umowa z obecnym zarządcą, przetarg ograniczony został rozpisany, zostało skierowane tylko jedno zapytanie w sprawie ogłoszenia. Nie ma dużego zainteresowania tą ofertą. Warunkiem tej oferty jest, że jeden podmiot ma obsługiwać cały zasób.

Jeśli chodzi o plan inwestycji to szczegóły te znajdują się na str. 4 załączonych materiałów.

Sprawa przekształcenia ZKZL będzie przedstawiona na lutowym Zarządzie Miasta i potem będzie skierowana pod obrady Sesji Rady Miasta.

## Zarząd Dróg Miejskich

Ten problem przedstawił **p. Aleksander Pierzchała z-ca dyrektora ZDM** powiedział, że ZDM wykonuje swoje statutowe zadania w zakresie możliwości finansowych Miasta.

Zadania te musimy dostosować do środków otrzymanych na utrzymanie całego pasa drogowego.

W tym roku mamy na wydatki bieżące o 10,5 mln zł mniej niż w roku ubiegłym – 2012.

Dlatego przekłada się to ograniczenie remontów dróg jak słyszeliśmy omawiając Zakład Robót Drogowych. Staramy się zdobywać dodatkowe środki aby w maksymalnym stopniu zabezpieczyć te zadania i żeby one trafiły do tego zakładu.

Musimy jednak porównać też oferty innych konkurencyjnych jednostek wykonujących takie zadania.

Dlatego zostały umniejszone następujące zadania o:

- remont dróg o 6,7 mln zł
- bieżące utrzymanie dróg - o 1 mln zł
- utrzymanie urządzeń bezpieczeństwa - 2, 700 tys. zł
- letnie utrzymanie dróg - 800 tys. zł
- zimowe utrzymanie dróg o 500 tys.zł.

Będziemy starać się o pozyskanie dodatkowych środków aby przeznaczyć je na remonty dróg.

W 2012 roku w grudniu udało się nam uzyskać dodatkowo 5 mln 200 tys. zł zwrot z podatku – proces w tej sprawie trwał 2,5 roku.

Jeśli chodzi o inwestycje to są do nich przypisane konkretne kwoty i w styczniu mówić o zagrożeniach bardzo trudno.

**Pani Katarzyna Bolimowska z-ca dyrektora ZDM** wyjaśniła, że na utrzymanie zimowe jest o pół miliona zł mniej niż w zeszłym roku. Akcja ta obejmuje I i IV kwartał 2013 roku. Trudno jest szacować ile nam środków może zabraknąć jest to specyficzna dziedzina i zależy od warunków pogodowych, ograniczamy odśnieżanie ulic osiedlowych i nie wszędzie nawierzchnie będą czarne. Zadania te są monitorowane na bieżąco.

Radni M. Grześ, Andrzej Bielerzewski i p. Tomasz Lewandowski pytali o odśnieżanie konkretnych ulic w Poznaniu i zgłaszane im interwencje.

Dalszych pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w miesiącu kwietniu lub maju planuje objazdowe posiedzenie Komisji po najważniejszych inwestycjach drogowych.

#### **Ad.4**

#### **Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w roku 2012 i planu pracy Komisji na rok 2013**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Lewandowski** zapytał członków Komisji czy wnoszą uwagi do otrzymanego drogą emaliową sprawozdania.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Lewandowski** poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności komisji w 2012 roku.

W jego wyniku **Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej** pozytywnie zaopiniowała powyższe sprawozdanie.

**Za – 9, Przeciw –0, Wstrzym. się – 0.**

#### **Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

Następnie Komisja przeszła do omawiania planu pracy.

**Radna p. Lidia Dudziak** zgłosiła uwagę, iż plan pracy nie powinien zostać podzielony na miesiące gdyż nie zawsze można w określonym czasie go zrealizować.

**Przewodniczący Komisji** zgodził się z tą uwagą i stwierdził, że plan jest planem otwartym i zawsze można wnosić do niego aktualne problemy. Posiedzenia odbywają się zawsze w piątki w zależności od aktualnych wymogów.

#### **Plan pracy stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

#### **Ad.5**

**Wydania opinii w sprawie oddania w dzierżawy na cel rolniczy nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Halszki, oznaczonej geodezyjnie: obręb Radojewa, arkusz 25, działka 25, działka 83 część o powierzchni 1707 m<sup>2</sup>.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Lewandowski** poinformował komisję, że 22 stycznia 2013 roku wpłynęło pismo z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami GN - .III.6845.960.2012 nr lotusa 21011302669 w sprawie wyrażenia opinii oddania po raz kolejny nieruchomości komunalnej położonej przy ul. Halszki, na cele rolnicze na rzecz państwa Turkowskich na czas nieoznaczony po umowie zawartej na okres 3 lat.

**Pani Małgorzata Szukalska, kierownik w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami** szczegółowo przedstawił temat, omawiając m.in. istniejący stan faktyczny dotyczący rzeczonyj nieruchomości oraz opinie Wydziału Urbanistyki i Architektury, Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej oraz Wydziału Ochrony Środowiska UM – patrz **prezentacja nr 13 zał. do protokołu.**

Wydziały te pozytywnie zaopiniowały oddanie tej nieruchomości w dzierżawę pod następującymi warunkami:

- wydzierżawieniu może zostać jedynie nie zadrzewiona część działki
- należy pozostawić istniejący rów bez zmian
- zakazuje się zmian ukształtowania terenu
- gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zakaz spalania odpadów zielonych na powierzchni ziemi
- nakaz utrzymania jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów jakości ziemi.

Wszystkie powyższe warunki zostaną wprowadzone do umowy.

Komisja po wysłuchaniu szczegółowej opinii nie wniosła żadnych uwag.

Przewodniczący Komisji sformułował opinię i poddał ją pod głosowanie. Komisja przegłosowała **pozytywną opinię w sprawie oddania przedmiotowej nieruchomości w dzierżawę.** Wynik głosowania brzmiał: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

( Tomasz Lewandowski)

Protokołowała: Teresa Skóra –Urbaniak

2013-02- 05