

Protokół Nr 50/13
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 17 maja 2013 r.

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lewandowski** odbyło się w Sali Błękitnej (nr 106) w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 10 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Zgodnie z prośbą Wydziału Budżetu i Analiz i w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji punkt dot. sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2012 r. przesunięto na koniec posiedzenia.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1) Opiniowanie projektów uchwał:

- a. **PU 869/13** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na 2013 rok.
- b. **PU 837/13A** - zmieniająca uchwałę Nr LXI/840/V/2009 Rady Miasta Poznania z dnia 13 października 2009 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Poznania, zmienioną uchwałą Nr LXIV/889/V/2009 Rady Miasta Poznania z dnia 8 grudnia 2009 r., uchwałą Nr XVII/195/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 30 sierpnia 2011 r., uchwałą Nr XIX/250/VI/2011 r. Rady Miasta Poznania z dnia 18 października 2011 r. i uchwałą Nr XL/605/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 6 listopada 2012 r.
- c. **PU 836/13** - w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Zakład Robót Drogowych z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.
- d. **PU 854/13** - w sprawie zaciągnięcia pożyczek na dofinansowanie realizacji zadań ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
- e. **PU 870/13** - w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania

2) Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2012.

3) Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Opiniowanie projektów uchwał

a. PU 869/13 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na 2013 rok

Projekt uchwały (**załącznik nr 4** do protokołu) przedstawiła **zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra**, która poinformowała o proponowanych zmianach dot. Zarządu Dróg Miejskich, Zarządu Zieleni Miejskiej i Zakładu Usług Komunalnych. Wyjaśniła,

że łączna wartość zmian wynosi 1 797 500 zł (wydatki bieżące – 837 500 zł, wydatki majątkowe – 960 000 zł). Z tej kwoty na ZDM przypada 1 153 500 zł (wydatki bieżące – 653 500 zł – wpłata do Urzędu Marszałkowskiego z tytułu ochrony środowiska, wydatki majątkowe – 500 000 zł – opracowanie koncepcji układów komunikacyjnych). Na Zakład Zieleni Miejskiej przypada natomiast kwota 138 000 zł, która pochodzi z dotacji WFOŚiGW (wydatki bieżące: 50 000 zł na zadanie: „Zabiegi pielęgnacyjne drzewostanu i wzbogacenie szaty roślinnej parku Cytadela”, 50 000 zł na zadanie: „Program ratowania starych, cennych drzew z przyrodniczego i społecznego widzenia w aglomeracji poznańskiej, 30 000 zł na zadanie: „Zagospodarowanie szlaku pieszego wokół zbiornika przy ul. Druskiennickiej w Poznaniu dla dzieci z pobliskich przedszkoli i szkół oraz mieszkańców”, wydatki majątkowe: 8 000 zł na budowę wiaty edukacyjnej i ścieżki edukacyjnej) oraz dotyczy kwoty 460 000 zł wydatków majątkowych dołożonej na budowę Parku Rataje (pożyczka na rekultywację terenu). Jeżeli chodzi o Zakład Usług Komunalnych wprowadzona została kwota 46 000 zł na montaż i podłączenie do mediów kontenerów socjalnych z przeznaczeniem na pomieszczenia socjalne dla wolontariuszy oraz pomieszczenia dla szczeniąt. Wskazując, że są to wszystkie planowane zmiany w omawianym zakresie poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski podziękował za wystąpienie i oddając głos **Radnemu Pawlikowi** otworzył dyskusję na temat przedstawionego projektu.

Radny Adam Pawlik odnosząc się do kwestii wniosku do WFOŚiGW dot. pożyczki, która ma możliwość być umorzona w 40 % zapytał o jej zakres.

Zastępca dyrektora Zakładu Zieleni Miejskiej – Barbara Hoffman wyjaśniła, że w przypadku przyznania pożyczki na realizację tego zadania przeznaczona zostałaby kwota 660 000 zł. Dodała, że projekt na realizację części „B” został zaakceptowany i otrzymano już zgodę na jego realizację z wydziału Urbanistyki i Architektury. Wskazała, że projekt części „A” zostanie wykonany do lipca br.

Radny Adam Pawlik zwrócił uwagę, że część „B” to odcinek długości ok. 300 m i wykonanie alei na tej długości kosztować będzie 460 000 zł z uwagi na konieczność wybierania betonu znajdującego się pod ziemią. Dodał, że wg doświadczeń ZZM średni koszt wykonania 1 m² alei kosztuje 150 zł i w przypadku realizacji tego zadania bez wybierania betonu z ziemi inwestycja ta kosztowałaby 130 000 zł, co przyczyniłoby się do sporych oszczędności i pozwoliło na realizację kolejnego odcinka alei.

Zastępca dyrektora Zakładu Zieleni Miejskiej – Barbara Hoffman wskazała, że pożyczka z WFOŚiGW przeznaczona ma zostać na rekultywację terenów zdegradowanych między Os. Bohaterów II Wojny Światowej, Os. Polan i Os. Jagiellońskim z przeznaczeniem na Park Rataje. Odnosząc się do słów **Radnego Pawlika** dodała, że realizując zadanie polegające na stworzeniu parku zakłada się posadzenie zieleni, czego nie można zrobić w podłożu, w którym spoczywa beton. Wyjaśniła także, że w przypadku realizacji zadania polegającego wyłącznie na wykonaniu alei możnaby przychylić się do słów Radnego. Jednak w przypadku realizacji parku zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego działania Miasta i ZZM są zasadne.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy rekultywacja dotyczyć ma tylko nieruchomości miejskich? Uzyskawszy potwierdzenie zapytał o możliwości realizacyjne i sens takiego działania? Czy w przypadku konieczności usuwania betonu z sąsiadujących

nieruchomości będzie zawarte porozumienie z tymi właścicielami i czy Miasto na podstawie obowiązujących przepisów może zobowiązać właściciela do rekultywacji tych terenów?

Zastępca dyrektora Zakładu Zieleni Miejskiej – Barbara Hoffman wskazała, że nie potrafi odpowiedzieć na pytanie dot. przepisów zobowiązujących właścicieli do rekultywacji terenów. Wracając do poprzednich pytań wyjaśniła, że beton będzie usuwany tylko z działki miejskiej.

Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński uzupełniając wypowiedź dyrektor Hoffman wskazał, że Wydział Ochrony Środowiska wydał decyzję dla właściciela nieruchomości o rekultywacji tego terenu i wezwał go do jej wykonania. Wskazał, że Zarząd Zieleni Miejskiej i Wydział Ochrony Środowiska powinni współdziałać w zakresie zobowiązania właściciela do rekultywacji działki gdyż Miasto nie może podejmować działań rekultywacyjnych na terenie innego właściciela.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zauważył, że działania te dotyczyć mają wąskiej 15 metrowej działki na której ma powstać ciąg rowerowo-spacerowy i na którym z uwagi na beton nie da się posadzić drzew, w związku z tym zapytał o sens ponoszenia dwukrotnie wyższych kosztów rekultywacji tego terenu.

Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński wskazał, że rekultywację tego terenu i tak trzeba przeprowadzić. Najlepszym rozwiązaniem byłoby skoordynowanie rekultywacji terenu miejskiego i rekultywacji, która ma zostać przeprowadzona na terenie sąsiadującym w oparciu o decyzję Wydziału Ochrony Środowiska.

Radny Adam Pawlik przedstawił plan koncepcji szlaku pieszo-rowerowego na terenie Rataj wskazując, że tylko na omawianym odcinku występuje problem z rekultywacją. Dodał, że w związku z problemami finansowania projektu inwestowanie 460 000 zł na budowę 300 m alejki jest marnotrawstwem środków, gdyż budując czysty szlak inwestycja kosztowałaby 130 000 zł.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że w przypadku przeprowadzenia rekultywacji przez właściciela nieruchomości sąsiadującej Miasto mogłoby zostać zobligowane do przeprowadzenia jej na swojej działce, co wiązałoby się ze stratą 130 000 zł zainwestowanych w szlak bez wybierania betonu.

Radny Adam Pawlik wskazał, że nie ma potrzeby rekultywacji tego terenu w taki sposób jak chce to zrobić Miasto. Dodał, że nie ma takiego zobowiązania, aby wybierać beton znajdujący się w ziemi. Dopowiedział także, że żadna instytucja publiczna nie wydała decyzji administracyjnej zobowiązującej właściciela tego terenu do wybierania betonu „w dół”. Decyzja dotyczy oczyszczenia terenu do poziomu „zero”

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem przedstawiciela Wydziału Ochrony Środowiska zwrócił się do Prezydenta Kruszyńskiego o dostarczenie informacji, jakie działania zostały podjęte wobec właściciela działki sąsiadującej (czy ma on obowiązek rekultywacji tego terenu – jeśli tak, to na czym ma ona polegać), jakie Miasto ma narzędzia wpływania na realizację tej decyzji?

Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński wskazał, że informacje dot. poruszonych kwestii zostaną przygotowane i ważne jest, aby posiadać wiedzę z Wydziału Ochrony Środowiska czy na tym terenie jest obowiązek rekultywacji i na czym ma ona polegać.

Radna Lidia Dudziak zapytała, czy rekultywacja musi polegać na usuwaniu betonu z ziemi?

Zastępca dyrektora Zakładu Zieleni Miejskiej – Barbara Hoffman wyjaśniła, że sprawdzone zostanie czy istnieje nakaz rekultywacji tego terenu. Dodała także, że w przypadku istnienia decyzji dot. oczyszczenia ziemi z betonu trzeba się do niej zastosować.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem dodatkowych pytań poddał głosowaniu PU 869/13 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na 2013 r.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

- b. PU 837/13A zmieniająca uchwałę Nr LXI/840/V/2009 Rady Miasta Poznania z dnia 13 października 2009 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Poznania, zmienioną uchwałą Nr LXIV/889/V/2009 Rady Miasta Poznania z dnia 8 grudnia 2009 r., uchwałą Nr XVII/195/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 30 sierpnia 2011 r., uchwałą Nr XIX/250/VI/2011 r. Rady Miasta Poznania z dnia 18 października 2011 r. i uchwałą Nr XL/605/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 6 listopada 2012 r.

Propozycje zmian zawartych w projekcie uchwały przedstawiła **Zastępca Dyrektora WGN – Agnieszka Szymankiewicz**, która zaznaczyła, że jest to kontynuacja dyskusji już odbytej (załącznik nr 5 do protokołu). Dodała, że przychylnie się do sugestii Radnego Mikuły dot. przygotowania dodatkowych materiałów w zakresie art. 7, aby wyjaśnić, jakiego rodzaju są to spółki czy ewentualnie firmy, które by te zadania wykonywały. W związku z uznaniem, że zakres ten jest zbyt szeroki wprowadzono zmiany w zakresie wskazania określonych podmiotów, którym to prawo zostałoby przyznane. Wskazała, że w związku z tym proponuje się zmianę w uchwale kompetencyjnej poprzez dopisanie pkt. 12 w brzmieniu: "Spółkom z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółkom akcyjnym, w których Miasto Poznań jest jedynym wspólnikiem lub akcjonariuszem". Wyjaśniła, że poprzez ten zapis chce się zawęzić katalog podmiotów, w stosunku do których stosowany byłby tryb bezprzetargowy powyżej 3 lat na czas oznaczony lub na czas nieoznaczony. Dodała, że głównie związane jest to z przekształceniem Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych, z którym trzeba byłoby zawrzeć umowę na okres 3 lat, co w ocenie WGN-u jest nieuzasadnione.

Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński dodał, że w momencie zawarcia umowy z ZKZL na okres 3 lat byłby problem z kredytowaniem Spółki przez banki, co uniemożliwiłoby realizację głównego założenia przyszłej Spółki.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski otwierając dyskusję nad PU 837/13A poinformował, że do projektu wpłynęła poprawka Klubu Radnych PiS i oddał głos Radnemu Pawlikowi.

Radny Adam Pawlik w imieniu Klubu Radnych PiS złożył poprawkę do PU 837/13A (załącznik nr 6 do protokołu). Przedstawiając argumentację jej wprowadzenia wskazał, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym kompetencjom organu uchwałodawczego jest

wyrażanie zgody na dzierżawę i wynajem nieruchomości w trybie bezprzetargowym na okres dłuższy niż 3 lata – w Poznaniu w celu usprawnienia funkcjonowania Urzędu uprawnienie to jednak przekazano Prezydentowi. Wskazał, że klub Radnych PiS uważa, że celowym byłoby, aby Komisja właściwa ds. gospodarowania nieruchomościami, przed zgodą Prezydenta na bezprzetargowy najem czy dzierżawę takich nieruchomości, wydała opinie w sprawie. Wyjaśnił, że wiedza Komisji byłaby namiastką kontroli społecznej nad dzierżawą nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Zastępca Dyrektora WGN – Agnieszka Szymankiewicz odnosząc się do złożonej poprawki przedstawiła przypadki, jakich nieruchomości dotyczy ten tryb bezprzetargowy w celu zastanowienia się, czy rodzi to aż tak duże zagrożenie z punktu widzenia gospodarowania tymi nieruchomościami niezabudowanymi, aby brać na barki Komisji dodatkowy obowiązek i spowolnić proces wydzierżawiania gruntów i czy w przypadku tych nieruchomości monitorowanie jest niezbędne (prezentacja dot. grup nieruchomości stanowi **załącznik nr 7** do protokołu). Wskazała także, że są to specyficzne sytuacje i w innych niż przedstawionych przypadkach zawiera się umowy na 3 lata i każda z tych umów musi uzyskać kontrasygnatę właściwej Komisji.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem dalszych pytań poddał głosowaniu poprawkę do PU 837/13A zmieniającą uchwałę Nr LXI/840/V/2009 Rady Miasta Poznania z dnia 13 października 2009 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Poznania, zmienioną uchwałą Nr LXIV/889/V/2009 Rady Miasta Poznania z dnia 8 grudnia 2009 r., uchwałą Nr XVII/195/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 30 sierpnia 2011 r., uchwałą Nr XIX/250/VI/2011 r. Rady Miasta Poznania z dnia 18 października 2011 r. i uchwałą Nr XL/605/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 6 listopada 2012 r.

„za” – 5 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała poprawkę w pierwotnym brzmieniu zmian do uchwały

c. PU 836/13 - w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Zakład Robót Drogowych z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu

Projekt uchwały nr 836/13 (**załącznik nr 8** do protokołu) przedstawiony został przez Panią Danutę Ratajczak, która reprezentowała Zakład Robót Drogowych. Wskazała ona, że w 2012 roku pojawiała się nadwyżka, która jest wynikiem stosunku wykonania do planu i w przypadku braku zgody organu stanowiącego Zakład zobligowany jest do wpłacenia tych środków do Budżetu. Wyjaśniła, że nadwyżka środków obrotowych jest konsekwencją założonego planu finansowego, którego ustalanie jest trudne, bo zależy od wielu czynników zewnętrznych i do końca roku jest wielkością nieprecyzyjną. Dodała, że pozostawienie w Zakładzie środków obrotowych z nadwyżki, która wynosi ok. 112 000 zł umożliwi wymianę najbardziej wyeksploatowanego sprzętu, którego nie opłaca się już remontować. W związku z tym poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski odnosząc się do kwestii metodologicznej zwrócił się z zapytaniem o wpływ do budżetu nadwyżki środków obrotowych z Zakładów Budżetowych, wśród których nie wymienia się Zakładu Robót Drogowych.

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra wyjaśniła, że sprawozdanie dotyczy roku 2012 roku, a ta nadwyżka uwzględniona zostałaby dopiero w sprawozdaniu za rok 2013. Dodała, że jeżeli uchwała nie zostanie podjęta to ZRD wpłaci nadwyżkę do budżetu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy inne jednostki budżetowe również występują z takim wnioskiem.

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra wyjaśniła, że z takim wnioskiem w ubiegłym roku wystąpił Posil i został on przez Radę rozpatrzony pozytywnie.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poprosił o przedstawienie mechanizmów zachęcających do generowania nadwyżki przez Zakłady Budżetowe.

Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński wskazał, że każdy Dyrektor, kierujący Zakładem Budżetowym planuje, aby wpływy pokrywały koszty. W przypadku trudności z planowaniem tak jak to było w przypadku ZRD nie można przewidzieć jego precyzyjnego wyniku.

Radny Michał Grześ zwrócił się do przewodniczącego Komisji z apelem, aby wzorem lat ubiegłych odwiedzić Zakład Robót Drogowych. Wskazał, że w dobie oszczędności należałoby się zastanowić czy ZRD nie powinien rozważyć zakupu zamiatarki i zwiększenia etatu niż zlecenie tej usługi innej firmie.

Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński poprosił Zakład Robót Drogowych o przedstawienie informacji w kwestii poruszonej przez Radnego Grzesia.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem dodatkowych pytań poddał głosowaniu PU 836/13 w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Zakład Robót Drogowych z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

d. PU 854/13 - w sprawie zaciągnięcia pożyczek na dofinansowanie realizacji zadań ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu

Projekt uchwały (załącznik nr 9 do protokołu) przedstawiła **zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra**, która wskazała, że Miasto planuje zaciągnąć pożyczkę na wsparcie realizacji dwóch przedsięwzięć (rekultywacja terenów zdegradowanych między os. Bohaterów II Wojny Światowej, os. Polan a os. Jagiellońskim z przeznaczeniem na Park Rataje, termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Odzieżowych ul. Kazimierza Wielkiego 17 w

Poznaniu) w wysokości 460 000 zł na realizację pierwszego zadania oraz 637 000 zł na realizację drugiego. Pożyczki zostaną udzielone maksymalnie na okres 10 lat, kapitał spłacany będzie w kwartalnych ratach, a oprocentowanie pożyczek będzie równe 0,5 stopy redyskonta weksli Narodowego Banku Polskiego w stosunku rocznym, lecz nie mniej niż 3%. Dodała, że dodatkową korzyścią jest możliwość uzyskania umorzenia części udzielonych pożyczek (do 40% - pierwsze zadanie, do 50 % - drugie zadanie). W związku z tym poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem pytań poddał głosowaniu PU 854/13 w sprawie zaciągnięcia pożyczek na dofinansowanie realizacji zadań ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

e. PU 870/13 - w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania

Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński wskazał, że uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania została już przez Radę przyjęta, jednak w związku z uwagami zawartymi w Rozstrzygnięciu Nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego dot. stwierdzenia jej nieważności przygotowany został nowy projekt uwzględniający uwagi Wojewody. Dodał, że z przedmiotowego regulaminu wyłączony został katalog zagadnień, które uwzględnione zostały w uchwale Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na obszarze gmin wchodzących w skład Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”.

Projekt uchwały (załącznik nr 10 do protokołu) przedstawił **Kierownik Gospodarki Odpadami WGKiM – Józef Rapior**, który wskazał, że z tego regulaminu została wyłączona gospodarka odpadami komunalnymi. Dodał, że projekt uzyskał pozytywną opinię Państwowego Inspektora Sanitarnego w związku z czym poprosił Komisję o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Radny Michał Grześ poprosił o potwierdzenie, że obecny projekt stanowi regulamin, który już przez Radę został przyjęty z wyłączeniem części dot. gospodarki odpadami komunalnymi, co zostało potwierdzone przez **Kierownika Gospodarki Odpadami WGKiM Józefa Rapiora**.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poruszył temat zasadności przyjmowania regulaminów przez członków Związku.

Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński wyjaśnił, że w Związku Międzygminnym funkcjonuje regulamin tylko w części dot. gospodarki odpadami komunalnymi pozostała część regulowana przez ustawę o utrzymaniu czystości regulowana jest przez poszczególne gminy.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem dodatkowych pytań poddał głosowaniu PU 870/13 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

Ad. 2

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2012

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poprosił Panią Marie Waligórę o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2012 wskazując, że prosił Radnych o przygotowanie pytań i wątpliwości do jednostek związanych ze sprawozdaniem – takowe jednak nie wpłynęły, w związku z tym wyjaśnił, że możliwość ich formułowania będzie po przedstawieniu sprawozdania.

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra wskazała, że przedstawione zostanie sprawozdanie z wykonania budżetu podmiotów, które są przedmiotem zainteresowania Komisji, w tym: ZTM, ZDM, Usługi Komunalne, ZZM, ZOO, Palmiarnia Poznańska, WGKiM, WGN. Wyjaśniła, że wysokość środków zaplanowanych dla tych podmiotów oscylowały na poziomie 1 122 mln zł:

- wydatki bieżące stanowiły kwotę 631 754 tys. zł,
- wydatki majątkowe 490 880 tys. zł.

Wykonanie planu tych podmiotów stanowiło 37% w stosunku do ogółu. Dodała, że środki z Samorządów Osiedlowych, które od roku działają w nowej formule organizacyjnej wynosiły 6 752 tys. zł po stronie planu – wykonanie na poziomie 6 252 tys. zł.

Zarząd Transportu Miejskiego miał zaplanowane środki ogółem na poziomie 641 mln zł – wydatkował kwotę 627 mln, co stanowi prawie 98 % planu. Dochody ZTM-u były zaplanowane na poziomie 234 mln zł – zrealizowane na poziomie 233 522 tys. zł (150 654 tys. z wpływów z biletów, 6 261 tys. zł – kary i grzywny pieniężne na rzecz osób fizycznych, 73 409 tys. zł wpływy z różnych dochodów, 2 200 tys. zł – opłaty przewoźników za korzystanie z przystanków i boksów, 381 tys. zł. – dochody z tyt. odsetek).

Zarząd Dróg Miejskich miał środki zaplanowane na poziomie 346 mln zł – zrealizowane na poziomie 311 613 tys. zł (bieżące 142 mln zł – zrealizowane 140 613 tys. zł, majątkowe plan 204 mln zł – zrealizowane 171 mln) Ze środków samorządów wydatkowano na wydatki majątkowe kwotę 3 175 tys. zł oraz na wydatki bieżące - 1 899 tys. zł. Dochody ZDM-u zaplanowane były na poziomie 46 165 tys. zł, zrealizowane zostały na poziomie 46 758 tys. zł, w tym:

- zajęcie pasa drogowego plan 36 mln zł – wykonano 30 227 tys. zł
- usuwanie i przechowywanie pojazdów plan 850 tys. zł – wykonano 313 tys. zł
- kary i grzywny nie były planowane – nałożono na rzecz osób fizycznych 231 tys. zł, na rzecz osób prawnych 493 tys. zł
- dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych 2 869 tys. zł – wykonane na poziomie 3 716 tys. zł

- opłaty za deszczówkę plan na poziomie 3 250 tys. zł – wykonane na poziomie 5 237 tys. zł
- sprzedaż składników majątkowych plan 42 tys. zł – zrealizowane na poziomie 225 tys. zł
- odsetki zrealizowane na poziomie 88 tys. zł
- wpływy z różnych dochodów zaplanowano na poziomie 3 170 tys. zł – wykonanie na poziomie 6 219 tys. zł

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zwrócił się do radnych z propozycją zmiany formuły, zgodnie z którą pytania będą formułowane na bieżąco. Zapytał również o przyczyny dużo niższego dochodu z zajęcia pasa drogowego.

Zastępca Dyrektora ZDM ds. Ekonomicznych – Aleksander Pierzchała odnosząc się do kwestii dot. wpływów z zajęcia pasa drogowego wyjaśnił, że mieszczą się tam opłaty pochodzące ze strefy płatnego parkowania, jak i typowego zajęcia pasa drogowego, czyli wejścia w pas drogowy przez jakiś podmiot realizujący zadanie, reklamy w pasie drogowym oraz parkingi stałe buforowe. Wskazał, że najpoważniejszą pozycją są dochody ze strefy płatnego parkowania, które zrealizowane zostały na poziomie ok. 80% planu, który wynosił 24,4 mln zł przy realizacji niespełna 20 mln zł. Dodał, że wszystkie przewidywania dot. zwiększenia dochodu ze strefy płatnego parkowania, które związane było z wydłużeniem czasu funkcjonowania strefy oraz funkcjonowaniem strefy w soboty, wpłynęły na zwiększenie pierwotnego planu, jednak szacunek ten okazał się zawyżony. Na rok 2013 kwota ta została skorygowana do wielkości rzeczywistej, gdyż zwiększenie ilości miejsc nie przełożyło się na ilość środków, które wpłynęły po stronie dochodów do budżetu Miasta.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poprosił o odniesienie się do inwestycji, które zostały zrealizowane w stopniu najmniejszym (przebudowa ul. Katowickiej, system ITS, ul. Nowa Naramowicka, rondo Kaponiera).

Zastępca Dyrektora ZDM ds. Inwestycji – Kazimierz Skąlecki odnosząc się do przebudowy ul. Katowickiej wskazał, że środki niewykorzystane w roku 2012 zwiększyły plan zadania na rok 2013. dodał, że planuje się zakończyć inwestycję pod koniec IV kwartału. Odnosząc się do systemu ITS (wykonanie planu 60,9%) wyjaśnił, że nie zrealizowanie planu związane było ze sformułowaniem specyfikacji przetargu, które pochłonęło więcej czasu niż zakładano. Niewykorzystane środki przesunięte zostały na rok 2013 r. Dodał, że system związany jest nie tylko z układem drogowym ale i transportem publicznym, który zostanie włączony w ten system i tramwaje i autobusy będą programować swój przejazd przez skrzyżowanie jak również będą puszczane na skrzyżowania poprzez czytniki, które będą czytały w zależności od propozycji projektanta albo tablice rejestracyjne albo czujniki umieszczone w pojeździe. W kwestii ulicy Nowa Naramowicka (projekt - 88,5%planu) wskazał, że zlecono opracowanie dokumentacji technicznej oraz wykonanie oceny badań podłoża gruntowego i geotechnicznego – całkowita płatność po wykonaniu prac i odbiorze końcowym. Odnosząc się do przebudowy węzła komunikacyjnego rondo Kaponiera wyjaśnił, że po EURO roboty zatrzymane zostały przez upadłość HYDROBUDOWY oraz drugiego konsorcjanta i wycofanie się firmy METRO z udziału w budowie. Niewykonania związane były też z przeciągnięciem zapłaty przez Miasto na rok 2013.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy inwestycja zostanie zakończona w zaplanowanym terminie?

Zastępca Dyrektora ZDM ds. Inwestycji – Kazimierz Skalecki odpowiedział, że w związku z koniecznością wyburzenia i remontem wschodniego i zachodniego Mostu Uniwersyteckiego, którego początek rozbioru zaplanowany jest na lipiec (do końca grudnia br. ruch samochodowy i tramwajowy prowadzony będzie ulicą Roosevelta i ul. Zwierzyniecką) przewiduje się zakończenie prac nad całym obiektem do końca 2014 roku.

Odnosząc się do zadania GKM/ZDM/454 Spalarnia odpadów – drogi dojazdowe od ul. Piaskowej w Koziegłowach do ul. Bałtyckiej oraz ul. Bałtycka do mostu Lecha do ul. Syreniej (23,0 % planu) wskazał, że zadanie związane z projektowaniem opóźnione zostało z uwagi na długotrwałe rozmowy z gestorami sieci. Dodał, że w obecnej chwili projekt jest na ukończeniu a w ciągu miesiąca otrzymana zostanie decyzja środowiskowa. Wskazał jednak, że o pozwolenie na budowę ZDM wystąpi dopiero w momencie wystąpienia o pozwolenie na budowę Spalarni. Wyjaśnił także, że termin realizacji zadania nie jest zagrożony i zostanie ono zrealizowane do końca 2015 r.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał o zadanie związane z wypłatą odszkodowań za przejęte grunty przy rozbudowie ulic: Węgorka – Ptasia – Rumuńska – Wałbrzyska – Marcelesińska – Strzegomska wskazując, że plan został wykonany na poziomie 48,1 %.

Zastępca Dyrektora ZDM ds. Inwestycji – Kazimierz Skalecki wyjaśnił, że środki przeznaczone na odszkodowania za przejęte grunty nie zostały wydatkowane w całości z powodu trwającego postępowania odszkodowawczego oraz toczących się procesów komunalizacji działek, a kwota 1 160 tys. zł na ich wypłatę została uwzględniona w budżecie na ten rok.

Odnosząc się do zadania dot. prac przygotowawczych do budowy wiaduktu Starołęka (0% planu) wskazał, że w obecnej chwili prace projektowe są już praktycznie zakończone.

Odpowiadając na pytanie dot. przedłużenia trasy szybkiego tramwaju (PST) wskazał, że prace są już na ukończeniu (torowisko jest już zrobione, pozostała do zrobienia sieć tramwajowa w obrębie Mostu Uniwersyteckiego z uwagi na przeprojektowanie związane z koniecznością jego wyburzenia). Do końca lipca prace powinny zostać zakończone a we wrześniu zamierza się uruchomić tramwaje na Górczyn, Junikowo i PST. Dodał także, że pod koniec tego roku wzdłuż ul. Roosevelta przywrócony będzie ruch tramwajowy i samochodowy z wyłączeniem ruchu w kierunku miasta, który przywrócony zostanie po zrobieniu Mostu Uniwersyteckiego (pod koniec 2014 roku)

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra dodała, że ZTM wykonał plan wydatków na poziomie prawie 98%. Wydatki bieżące zrealizowane zostały na poziomie 99%, a wydatki majątkowe zostały zrealizowane na trochę niższym poziomie.

Zakład Usług Komunalnych miał zaplanowane wydatki na poziomie 5 300 tys. zł – zrealizował 5 128 tys. zł co daje 98% planu. Wydatki majątkowe zostały wykonane w prawie 100%, a wydatki bieżące zrealizowane zostały w 94 %, na co wpływ miała reorganizacja zakładu budżetowego w trakcie roku budżetowego. Dochody Zakładu zaplanowane na poziomie 444 tys. zł zostały zrealizowane na poziomie 1 237 tys. zł, co związane było z rozliczeniem VAT-u od prowadzonych inwestycji (827 tys. zł). Wpływy z usług były zaplanowane na poziomie 165 tys. zł, zostały wykonane na poziomie 247 tys. zł, a w zakresie dzierżaw dochód zrealizowany został na poziomie 52 tys. zł. Darowizny na rzecz Zakładu Usług Komunalnych zaplanowane były na poziomie 68 tys. zł, udało się je zrealizować na poziomie 80 tys. zł.

Zarząd Zieleni Miejskiej miał zaplanowane wydatki na poziomie 18 mln zł., zrealizowane na poziomie 17 609 tys. zł (96% planu). Zadania te zostały zasilone przez wydatki samorządów osiedlowych na poziomie 1 300 tys. zł – zrealizowane na poziomie 1 100 tys. zł. Wydatki

bieżące zostały zrealizowane na poziomie 14 727 tys. zł (96% planu), a wydatki majątkowe zrealizowane zostały na poziomie 2 881 tys. zł (94% planu). Dochody ZZM zaplanowane na poziomie 770 tys. zł realizowane zostały na poziomie 1 029 tys. zł.

Radny Adam Pawlik zapytał o dochody ze sprzedaży wyrobów?

Zastępca dyrektora Zakładu Zieleni Miejskiej – Barbara Hoffman wyjaśniła, że wszelkie dochody z tego tytułu mogą pochodzić tylko ze sprzedaży materiału roślinnego pozostałego po zlikwidowanej szkółce.

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra przechodząc do sprawozdania z wykonania budżetu przez Ogród Zoologiczny wskazała, że miał on zaplanowane wydatki ogółem na poziomie 12 748 tys. zł, które zrealizowane zostały na poziomie 12 675 tys. zł (99,43% planu). Wydatki bieżące zaplanowane zostały na poziomie 11 533 tys. zł, zrealizowane zostały na poziomie 11 468 tys. zł (99,43% planu). Dochody Ogrodu Zoologicznego zaplanowane były na poziomie 4 171 tys. zł zrealizowane zostały na poziomie 3 828 tys. zł (92% planu). Dodała, że wpływy ze sprzedaży biletów są coraz niższe.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski odnosząc się do kwestii wydatków bieżących wskazał, że Jednostka skupiła się na funkcjonowaniu Nowego ZOO w starym natomiast niewiele się dzieje, zapytał, jakie są bieżące koszty funkcjonowania Starego Ogrodu Zoologicznego?

Dyrektor Ogrodu Zoologicznego – Lech Banach odpowiedział, że jeżeli chodzi o stary Ogród Zoologiczny to organizacyjnie nie ma prowadzonej odrębnej księgowości. W pewnych zakresach wartości te można wyodrębnić. Wskazał, że w starym ZOO dzieje się dość dużo, jednak dużym problemem jest jego funkcja zabytkowa szczególnie w pozycji starych obiektów. Dodał, że większość tych obiektów nie będzie już pełniła funkcji obiektów przeznaczonych dla zwierząt, część z nich można wykorzystać do innych celów, a część ze względu na fatalną strukturę należy rozebrać, z czym są jednak trudności, gdyż w tej kwestii nie ma przychylności Konserwatora Zabytków. Wskazał, że wizja przyszłości starego ZOO skomasowana jest na Parku z udomowionymi zwierzętami i pawilonie zwierząt zmiennocieplnych. Odnosząc się do frekwencji wskazał, że utrzymuje się ona na równym poziomie ok. 200 tys. odwiedzających rocznie.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy nie ma możliwości wprowadzenia tam większej liczby zwierząt i poprosił o podanie liczby pracowników przypisanych do tej jednostki?

Dyrektor Ogrodu Zoologicznego – Lech Banach odpowiedział, że w tej chwili jest to dwudziestu kilku pracowników. Jeżeli chodzi o zwiększenie ilości zwierząt wskazał, że stary Ogród Zoologiczny nie może być miejscem do pokazywania dzikich zwierząt. Dodał, że po to zbudowano nowy Ogród Zoologiczny z wspaniałą przestrzenią i architekturą przyrodniczą, aby tam w warunkach prawie naturalnych eksponować zwierzęta i prowadzić programy i wykonywać funkcje, do których został on powołany. Wyjaśnił, że Stare ZOO jest miejscem lubianym i znanym, dlatego też trzeba je szanować, ale nie na podstawie nasycenia zwierząt i ekspozycji do pokazywania.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, jaki jest pomysł funkcjonowania tego miejsca i skoro ma to być teren parkowy, po co 20 pracowników do jego utrzymywania?

Dyrektor Ogrodu Zoologicznego – Lech Banach wyjaśnił, że tych 20 pracowników skupionych będzie wokół powstającego pawilonu z ciekawą ekspozycją, która będzie odpłatna. Jeżeli chodzi o park to wspólnie z Radnymi ustalono, że w miejscach gdzie to będzie możliwe zwierzęta zostaną dołożone.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że nie można pozwolić na zaniknięcie Starego ZOO, wręcz przeciwnie należy dążyć do jego rozwoju, a Rada powinna, w przypadku ewentualnego powiększenia zasobu zwierząt, zabezpieczyć na ten cel środki w budżecie.

Radny Michał Grześ wyraził opinię, że błędem było, iż w momencie powstania Nowego ZOO, Stare nie zostało zlikwidowane i zamienione na park. Zgodził się z Dyrektorem Ogrodu Zoologicznego, że stare obiekty powinny zostać jak najszybciej wyburzone i zauważył, że prowadzenie Starego ZOO jest marnotrawieniem pieniędzy.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zwrócił uwagę, że oceniane jest wykonanie budżetu i niezależnie od tego, jaka decyzja zostanie podjęta bliższa mu jest decyzja utrzymania i rozwinięcia funkcji ZOO. Zauważył jednak, że w związku z wysokimi kosztami bieżącymi trwanie przy funkcji parkowej nie ma sensu.

Dyrektor Ogrodu Zoologicznego – Lech Banach wyraził zadowolenie, że taka dyskusja w mieście jest prowadzona. Dodał, że Ogród Zoologiczny w przyszłym roku obchodzić będzie 140 lat swojego istnienia i uważa, że miejsce to należy uszanować, trzeba się tylko zastanowić, w jaki sposób. Odnosząc się do kwestii pawilonu wskazał, że powstał on, aby park ten istniał. Nawiązując do kwestii spadającego poziomu frekwencji wyjaśnił, że po wnikliwej analizie wykazano, że w roku ubiegłym duży wpływ na ten spadek miało EURO 2012.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy w związku z dużymi kolejkami w weekendy jest możliwość uruchomienia dodatkowych punktów sprzedaży biletów? Wskazał, że jest to dla klienta zniechęcające.

Dyrektor Ogrodu Zoologicznego – Lech Banach wyjaśnił, że odwiedzający Nowe ZOO muszą mieć komfort zwiedzania, nie można więc z racji cyklicznego charakteru zwiedzania natychmiast wpuścić wszystkich oczekujących.

Skarbnik Miasta – Barbara Sajnaj przechodząc do sprawozdania z wykonania budżetu przez **Palmiarnie Poznańską** przedstawiła wydatki majątkowe oraz bieżące. Wskazała także, że Jednostka zrealizowała dochody na poziomie 108,21% planu – do Budżetu Miasta z tego tytułu wpłynęła kwota 1 390 tys. zł. Największe przychody jednostka zrealizowała ze sprzedaży wyrobów, odnotowano jednak spadek wpływów ze sprzedaży biletów.

Dyrektor Palmiarni Poznańskiej – Zbigniew Wągrowski wyjaśnił, że frekwencja na przestrzeni kilku lat spadła tylko nieznacznie a dochody pokrywają koszty utrzymania Palmiarni w 39% (Miasto dopłaca do biletów 13 zł). Wskazał także, że w roku 2011 dzięki działaniom promocyjnym Miasta w związku z obchodzeniem 100 lat istnienia Palmiarni frekwencja wzrosła.

Skarbnik Miasta – Barbara Sajnaj przechodząc do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wskazała, że Wydział odpowiedzialny był za dotacje udzielane Zarządowi Komunalnych Zasobów Lokalowych i Zakładowi Lasów Poznańskich oraz Zakładowi

Zagospodarowania Odpadami, który z dniem 1 lipca 2012 r. przekształcony został w Spółkę. Dodała, że w trakcie roku dokonano przesunięć między wydatkami bieżącymi a majątkowymi, w wyniku których wydatki bieżące Wydziału wzrosły o ponad 3 700 tys. zł. W trakcie roku trzeba było również zwiększyć plan wydatków na wypłatę odszkodowań z tytułu niedostarczenia lokali socjalnych o kwotę ponad 1 063 tys. zł – łącznie plan tej pozycji został wykonany na poziomie 10 393 tys. zł (przy planowanych wydatkach 10 395 tys. zł). Zwiększono dodatkowo o 300 tys. zł wydatki na prowadzenie punktu gromadzenia odpadów problemowych, co związane było z przekształceniem ZZO w Spółkę i przejściem na inny sposób rozliczania usług. W trakcie roku zwiększono również o 1 662 tys. zł wydatki na składkę do Związku Międzygminnego GOAP oraz zwiększono o 41 tys. zł wydatki z tytułu dodatkowych toalet przy Stadionie Miejskim, co związane było z organizacją EURO 2012. WGKiM z zaplanowanej kwoty 76 mln zł wydał kwotę 59 mln zł. Z tego z kwoty prawie 17 mln zł przeznaczonych na wydatki bieżące wydał 15 627 tys. zł, z kolei na wydatki majątkowe miał zaplanowane ponad 59 mln zł – wydał 43 450 tys. zł. Dodała, że największa kwota zrealizowanych wydatków to dotacja inwestycyjna do ZKZL-u.

Dyrektor Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych – Jarosław Pucek wskazał, że dotacja ta przeznaczona była na realizację budowy osiedla przy ul. Głuszyna oraz bloku przy ul. Bolka, rozpoczęto również prace nad ul. Łaskarza oraz rozstrzygnięto przetarg na ul. Podolańską. W tej chwili kontynuowana jest inwestycja na ul. Podolańskiej. Budynki na Głuszynie i Bolka zostały już oddane a klucze do mieszkań przy ul. Łaskarza wręczane mają być na początku lipca (wykonawca zgłosił już gotowość do przystąpienia do odbiorów końcowych). Prace na ul. Podolańskiej postępują bardzo sprawnie i nie ma żadnych zagrożeń realizacyjnych, Dotacje zostały zrealizowane i również w bieżącym roku nie ma żadnych zagrożeń co do ich realizacji. Dodał, że ze wszystkich wskazanych lokalizacji pozyskanych zostanie ponad 300 mieszkań.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski skierował zapytanie do **Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego Beaty Kocięckiej** dot. działań jakie podjęło Miasto w zakresie zabezpieczenia odbioru odpadów po 1 lipca 2013 r.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka wyjaśniła, że zgodnie z posiadaną przez nią wiedzą działania takie podjął Związek Międzygminny GOAP, gdyż to on jest podmiotem, który ma prawo funkcjonowania w tym obszarze. Dodała, że zapadła decyzja o przeprowadzeniu wstępnego dialogu technicznego z wszystkimi firmami świadczącymi usługi w zakresie odbioru odpadów i w okresie do rozstrzygnięcia przetargu proponuje się, aby te firmy nadal wykonywały usługę na dotychczasowych zasadach z opcją, że będą odstawiały odpady do wskazanych przez Związek instalacji ich zagospodarowania. Oczywiście jest to propozycja i każda z firm będzie miała możliwość złożenia oferty, na jakich warunkach chciałaby kontynuować po 1 lipca obsługę dotychczasowych mieszkańców. Obecnie Związek po ogłoszeniu przetargu przystępuje do rozmów z poszczególnymi firmami i wtedy te umowy będą zawierane z wolnej ręki do momentu rozstrzygnięcia postępowania przetargowego. Podstawowe zagrożenie, jakim było zagospodarowanie odpadów zostało opanowane zarówno poprzez zawarcie przez GOAP umów z regionalną instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) jaką jest Składowisko Miejskie w Suchym Lesie, jak i instalacjami zastępczymi jakimi są składowiska położone na terenie innych gmin należących do Związku. Miejsce gdzie te odpady zgodnie z przepisami mogą być zagospodarowane zostało wskazane i prowadzone jest postępowanie dot. sortowania tych odpadów – jego rozstrzygnięcie jest możliwe do 1 lipca więc nie ma ryzyka i konsekwencji z tym związanych.

Skarbnik Miasta – Barbara Sajnaj wskazując na zadania realizowane przez WGKiM wspólnie z innymi inwestorami podała, że wydatkowano na nie 1 833 tys. zł przy założonym planie 2 138 tys. zł. Inne zadanie, które realizował Wydział związane było z „Bezprzewodowym Poznaniem” na realizację którego zaplanowano kwotę 4 606 tys. zł po stronie majątkowej a w trakcie roku wydano kwotę 435 tys. zł. W 100% zostały wydane środki na utrzymanie cmentarzy (dotacje od Wojewody Wielkopolskiego). W ramach gospodarki nieruchomościami, a więc m.in. ze sprzedaży majątku zaplanowano kwotę prawie 182 mln zł - do budżetu Miasta wpłynęła kwota 106 514 tys. zł – plan został wykonany na poziomie 58,6%. Ponad 100% dochody udało się uzyskać z wpływów z opłat za zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste plan wynosił 28 630 tys. zł, do budżetu wpłynęła kwota ponad 31 837 tys. zł co było efektem aktualizacji wartości nieruchomości. Z tytułu sprzedaży nieruchomości zaplanowano kwotę na poziomie 130 mln zł - do budżetu Miasta ostatecznie wpłynęła kwota 46 840 tys. zł (36% planu). Ze sprzedaży działek pod inwestycje plan wynosił 102 450 tys. zł – do budżetu Miasta wpłynęła kwota 24 079 tys. zł (23,5% planu). Z tytułu sprzedaży mieszkań na rzecz najemców została zaplanowana kwota 20 mln zł, ostatecznie uzyskano kwotę w wysokości 14 374 tys. zł. Ze sprzedaży mieszkań i lokali w trybie przetargowym planowana była kwota 6 mln zł ostatecznie plan został wykonany na poziomie 985 tys. zł (16,4% planu). Bardzo dobrze zrealizowała się sprzedaż masek budowlanych plan wynosił 700 tys. zł, ostatecznie z tego tytułu uzyskano ponad 5 080 tys. zł. Ze sprzedaży nieruchomości, które były w użytkowaniu wieczystym na rzecz użytkowników była planowana kwota 850 tys. zł, wpływy wyniosły 2 124 tys. zł (249% planu). Zrealizowano również kwotę 192 tys. zł, która nie była planowana w budżecie z tytułu zniesienia współwłasności.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski skierował prośbę do Dyrektora WGN o przygotowanie informacji na temat planu sprzedaży nieruchomości (jakie nieruchomości wchodziły do planu na rok 2012 a jakie zostały zrealizowane). Wskazał, że Komisja posiada wykaz nieruchomości zaplanowanych do sprzedaży na rok 2013 i warto byłoby porównać, które nieruchomości przeszły na rok 2013.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz wskazał, że w ubiegłym roku przeprowadzono 51 przetargów i rokowań na sprzedaż nieruchomości i lokali mieszkalnych, z czego tylko 14 zakończyło się wynikiem pozytywnym. W tym roku do dnia dzisiejszego przeprowadzono w sumie 29 przetargów i rokowań, z czego 13 zakończyło się wynikiem pozytywnym. Dochód ze sprzedaży nieruchomości w trybie przetargowym, który wpłynął do budżetu wynosi 8,5 mln zł. W trybie przetargowym i bezprzetargowym na dzień 30.04.2013 r. łączny dochód z tytułu sprzedaży nieruchomości to ok. 24,5 mln zł (ponad 27% planu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem dodatkowych pytań poddał głosowaniu sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2012

„za” – 3 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2012.

Ad. 3

Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski

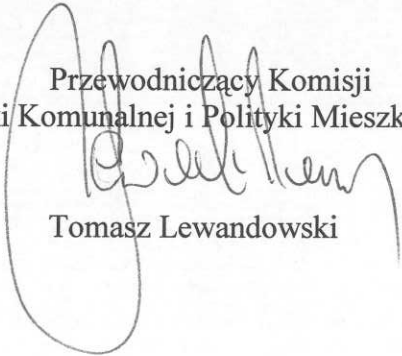
Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski podał, że wspólnie z Radną Karoliną Fabiś-Szulc byli gośćmi Zastępcy Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Pawła Diakowicza, z którym rozmawiano na temat bonifikaty od sprzedaży nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednolokalowymi. Dodał, że zaproponowano 40% bonifikatę na starcie dla każdego, 1,5% bonifikaty za każdy rok mieszkania (do tej pory było to 10% przy zamieszkiwaniu 50 lat), 20% bonifikaty przy zapłacie jednorazowej gotówką, przy czym bonifikata nie może być wyższa niż 80%. Wskazał, że w najbliższym tygodniu ma odbyć się spotkanie mieszkańców na ten temat i za zgodą członków Komisji przygotowuje on poprawki do tej uchwały i prześle je do wszystkich Klubów Radnych.

Radny Michał Grześ zapytał, czy dla najemców chcących skorzystać z bonifikaty nie powinno się wprowadzić granicy określającej czas zamieszkiwania? Zauważył, że powinna ona wynosić min 10 lat istnieje bowiem niebezpieczeństwo, że osoby, które zawarły umowę najmu w niedalekiej przeszłości będą się ubiegały o podstawową bonifikatę.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wyjaśnił, że ustalenie generalnych zasad bonifikat nie jest jednoznacznym ze skierowaniem wszystkich nieruchomości do sprzedaży.

W związku z brakiem dalszych pytań **Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej


Tomasz Lewandowski

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
30 maja 2013 r.