

Protokół nr 53/13
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 26 września 2013 r.

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Teatrze Muzycznym w Poznaniu przy ul. Niezłomnych 1e.

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz Pan Dariusz Jaworski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania, Pan Robert Kaźmierczak – Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa, Pani Joanna Bielawska-Pałczyńska – Miejski Konserwator Zabytków, Pan Przemysław Kieliszewski – Dyrektor Teatru Muzycznego w Poznaniu, Pani Jolanta Michalak – Zastępca Dyrektora Teatru Muzycznego i inni przedstawiciele Teatru (**załącznik nr 1** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Nowy program Teatru Muzycznego w Poznaniu.
2. Wolne głosy. Sprawy wniesione.

Ad. 1

Nowy program Teatru Muzycznego w Poznaniu

Przewodniczący KKiN Antoni Szczuciński powitał członków Komisji, gości i przedstawicieli Teatru Muzycznego w Poznaniu oraz podziękował Panu Przemysławowi Kieliszewskiemu – Dyrektorowi Teatru Muzycznego w Poznaniu za możliwość zorganizowania posiedzenia Komisji w Teatrze.

Dyrektor Teatru Muzycznego w Poznaniu – Przemysław Kieliszewski oprowadził zebranych po budynku, w którym obecnie mieści się Teatr Muzyczny oraz przedstawił Radnym i pozostałym gościom zakres prac, jakie zostały wykonane w celu modernizacji Teatru a także wspomniał o potrzebach inwestycyjnych, których nie udało się zrealizować zapewniając, że szerzej omówi je w dalszej części posiedzenia.

Przewodniczący KKiN Antoni Szczuciński po oficjalnym otwarciu posiedzenia wskazał, że spotkano się w Teatrze by mówić o jego sprawach w związku z czym oddał głos Dyrektorowi Kieliszewskiemu.

Dyrektor Teatru Muzycznego w Poznaniu – Przemysław Kieliszewski wyraził zadowolenie z faktu, iż Komisja wyraziła chęć odbycia posiedzenia w Teatrze. Odnosząc się do przeprowadzonego remontu, którego efekty zebrani mogli obejrzeć wskazał, że za sprawą działań Pani Dyrektor Michalak liczba foteli, które są obecnie najwygodniejsze w całym Poznaniu, zwiększyła się o 30 i dodał, że inwestycja ta powinna zwrócić się bardzo szybko. Poinformował, że cały remont kosztował 400 tys. zł +VAT, który będzie można odzyskać i sfinansowany został w całości ze środków własnych Teatru z pieniędzy, które były przeznaczone na remont budynku przy ulicy Grunwaldzkiej. Wyjaśnił, że decyzją, która została skonsultowana z Prezydentem i Radnymi, zrezygnowano z koncepcji przeniesienia Teatru na ul. Grunwaldzką. Przedstawiając przesłanki uzasadniające rezygnację z tego pomysłu podkreślił, że mimo olbrzymiej przestrzeni budynku, która byłaby idealnym miejscem do pracy artystycznej, obiekt pod względem ekspozycyjnym nie sprostaby oczekiwaniom, które wiąże się z nowoczesnym teatrem muzycznym. Przypomniał także, że budynek przy ul. Grunwaldzkiej został przekazany Miastu w akcie darowizny przez Skarb Państwa, a następnie Miasto przekazało budynek z bonifikatą Teatrowi Muzycznemu z przeznaczeniem na cele kulturalno-oświatowe. Wskazał także, że rezygnacja wieloletniego najemcy z najmu ww. budynku spowodowała, że Teatr Muzyczny musi pokrywać koszty eksploatacyjne tego budynku w wysokości ok. 55 tys. zł miesięcznie. Omawiając koncepcje rozwiązania tego problemu wyjaśnił, że Teatr zamówił profesjonalną wycenę w kancelarii rzeczoznawcy majątkowego, który wycenił ten budynek na cele zamiany lub sprzedaży i dodał, że cena ta niezależnie czy budynek zostałby zburzony czy wyremontowany wynosi ok. 9 mln zł. Podał także, że Teatr posiada opinie prawną prof. Ziemskiego, która zostanie udostępniona zainteresowanym w ciągu tygodnia, która być może pomoże rozwiązać Miastu problem z nieruchomościami, które otrzymało w darowiźnie od Skarbu Państwa i które są obciążone warunkiem prowadzenia tam określonej działalności. Wyjaśnił, że prof. Ziemiński w swej opinii wskazał, że Miasto Poznań przekazując tę nieruchomość Teatrowi Muzycznemu spełniło już warunki tej darowizny i ewentualne roszczenia Skarbu Państwa przy sprzedaży tego budynku mają wg niego niewielkie szanse powodzenia w sądzie. Podał, że pojawia się jednak pewien problem innego rodzaju i wskazał, że w sytuacji gdyby Teatr chciał sprzedać tę nieruchomość pytaniem jest czy Miasto, które udzieliło bonifikaty nie będzie żądało jej

zwrotu, gdyż ma takie prawo. Podał, że najbezpieczniejszym wyjściem jest zamiana, gdyż przy zastosowaniu takiego rozwiązania Skarb Państwa nie może wnosić żadnych roszczeń. Omawiając działania, jakie Teatr podejmuje w tym zakresie wskazał, że prowadzone są rozmowy m.in. z Ligą Obrony Kraju, gdyż najbardziej naturalną rzeczą byłoby gdyby Liga Obrony Kraju w drodze zamiany oddała Teatrowi część budynku, w którym obecnie Teatr funkcjonuje wraz z gruntem i działką znajdującą się obok.

Radny Szymon Szynkowski vel Sęk zapytał, czy jest możliwość wyburzenia budynku przy ul. Grunwaldzkiej?

Miejski Konserwator Zabytków – Joanna Bielawska-Palczyńska wyjaśniła, że budynek ten powstał w latach 50-tych i Miasto stara się chronić tego typu obiekty. Dodała, że wyłącznie w przypadku wystąpienia racji wyższych możliwe będzie jego wyburzenie.

Radny Michał Grześ wyraził opinię, iż z uwagi na wydarzenia, które miały miejsce w tym budynku podczas II wojny światowej Teatr Muzyczny nie może się w nim znajdować, dlatego też wyraził sprzeciw wobec propozycji zamiany z Ligą Obrony Kraju. Poprosił o rozważenie możliwości umieszczenia siedziby Teatru Muzycznego w innym miejscu.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Dariusz Jaworski odpowiedział, że w obecnej chwili rozważane są różne możliwości a koncepcja przedstawiona przez Dyrektora Teatru jest jedną z kilku.

Dyrektor Teatru Muzycznego w Poznaniu – Przemysław Kieliszewski podziękował Radnemu Grzesiowi za ten głos i wskazał, że chciałby też powiedzieć o działaniach, które podjęto, aby z pamięcią o tych wydarzeniach się zmierzyć. Podał, że gdyby udało się taki zabieg zamiany budynków wykonać to nawet gdyby nie miało być siedziby Teatru w budynku obecnie przez niego zajmowanym mogłoby to wyjść zarówno Miastu jak i Teatrowi na dobre. Wskazał także, że ze strony Miasta pojawiła się propozycja, aby na nową siedzibę Teatru zaadaptować jeden z budynków w Starej Gazowni. Dodał, że początkowo do tego pomysłu nastawiony był bardzo sceptycznie jednak po obejrzeniu budynku stwierdził, że byłoby to bardzo odpowiednie i ciekawe miejsce na siedzibę Teatru. Odnosząc się do słów Radnego Grzesia dot. funkcjonowania w obecnej siedzibie Teatru Domu Żołnierza, w którym podczas II wojny światowej urządzono siedzibę gestapo, gdzie przesłuchiowano i torturowano Polaków poinformował, że pamiętając o ponurej przeszłości budynku, organizuje pod koniec

października koncert poświęcony pamięci osób zamordowanych tutaj podczas okupacji. Następnie Dyrektor Kieliszewski zaprezentował nowe logo oraz wizualizacje Teatru jednocześnie tłumacząc znaczenie zastosowanego kształtu.



Odnosząc się do kwestii zapisów w statucie Teatru Muzycznego wskazał, że często powodują one, iż Teatr nie może działać w pełni legalnie w związku z czym przedstawił propozycje jego zmiany tłumacząc, że obecne zapisy nie są elastyczne i nakazują korzystać wyłącznie z pracy zespołów Teatru, co w znacznym stopniu ogranicza jego działalność.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Dariusz Jaworski wyjaśnił, że w pewien sposób statuty są standaryzowane jednak przypomniał, że w ubiegłym roku były one przygotowywane przez każdą instytucję i każda z nich nanosiła na nie swoje zmiany. Dodał, że zapisy statutu Teatru Muzycznego odzwierciedlają zapotrzebowanie ówczesnej dyrekcji Teatru.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazując, że każda instytucja kultury ma swoją specyfikę i na tym właśnie polega ich urok zapytał, czy to jest właściwa droga dla Teatru Muzycznego?

Radny Szymon Szynkowski vel Sęk zaproponował, aby precyzyjniej docierać z informacją do opinii publicznej na temat logiki proponowanych zmian.

Dyrektor Teatru Muzycznego w Poznaniu – Przemysław Kieliszewski odpowiedział, że stara się komunikować o wprowadzanych zmianach i poinformował, że Teatr włącza się do prac nad poznańskim festiwalem mozartowskim.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że cieszy ją fakt, iż powrócono do koncepcji wykorzystania budynku Starej Gazowni i w związku z tym zapytała, czy ktoś oszacował koszt tej inwestycji i na jakim etapie jest ten pomysł? Odnosząc się do budynku Olimpii, który przez wiele lat był wynajmowany, zapytała co się dzieje z dochodami z tytułu dzierżawy i poprosiła o informację jaką kwotę Teatr ma odłożoną na przeniesienie swojej siedziby?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Dariusz Jaworski poparł pomysł Radnego Kubla, który zaproponował, aby w przypadku zmiany w statucie wpisać słowo „koncerty”, co rozszerzy możliwości Teatru. Odnosząc się do kwestii przeniesienia siedziby Teatru Muzycznego wskazał, że analiza SWOT pokazała, że inwestowanie w budynek Olimpii jest nieopłacalne. Dodał, że rozważano także wiele innych koncepcji i wymienił - Wolne Tory, budynek po szpitalu przy ul. Szkolnej, Zintegrowane Centrum Komunikacyjne, budowa nowego obiektu. Wskazał, że pojawiła się także idea stworzenia w Starej Gazowni sceny służącej instytucjom kultury, które nie mają własnej siedziby. Podał, że "schronienie" mogłyby tam znaleźć m.in.: Scena Robocza, Orkiestra Amadeus, Teatr Tańca Ewy Wycichowskiej oraz właśnie Teatr Muzyczny. Wyjaśnił, że w koncepcji tej chodziło o to by nie mnożyć sal a stworzyć pewien rodzaj dobrze zorganizowanej „komuny”.

Dyrektor Teatru Muzycznego w Poznaniu – Przemysław Kieliszewski wskazał, iż myśli także o pozyskaniu nowych odbiorców i chciałby, aby Teatr odwiedzali również trochę młodszy odbiorcy, gdyż tradycyjny widz operetki pochodzi z grupy wiekowej 65+.

Zastępca Dyrektora Teatru Muzycznego – Jolanta Michalak odnosząc się do pytania Radnej Kretkowskiej dot. kwoty zgromadzonej z dzierżawy budynku Olimpii wskazała, że zgromadzono 1 386 tys. zł jednak z tej kwoty częściowo pokryty został remont i dodała, że pozostała kwota to 900 tys. zł

Przewodniczący KKiN Antoni Szczuciński dopowiedział, że wyliczono koszty ewentualnej inwestycji w budynku Olimpii, które byłyby nie mniejsze niż 70 mln zł.

Radna Katarzyna Kretkowska wyraziła opinię, iż nie do końca rozumie ideę polegającą na pozostaniu w budynku obecnie zajmowanym przez Teatr z uwagi na bardzo małą salę.

Odnosząc się do kwestii repertuarowej wskazała, że również nie rozumie proponowanej koncepcji i dodała, że skoro Teatr ma swoich stałych bywalców to nie widzi powodów by cokolwiek zmieniać.

Radny Michał Grześ wtrącił, że Teatr ten ma w przeciwieństwie do innych także bawić.

Dyrektor Teatru Muzycznego w Poznaniu – Przemysław Kieliszewski wyjaśnił, że uważają, iż operetkę powinni oglądać także młodsi widzowie i taki jest ich cel. Dodał, że chcą prezentować różnego rodzaju gatunki sztuki mieszczące się w pojęciu teatr muzyczny po to by dać szeroką paletę widzowi i nie wstydzą się tego, że są teatrem rozrywki, gdyż jego misją jest również prezentowanie tej rozrywki na wysokim poziomie.

Następnie bazując na zdjęciach z budynku Starej Gazowni Dyrektor Kieliszewski przedstawił koncepcję jego przystosowania na potrzeby Teatru Muzycznego.

Radny Juliusz Kubel wskazał, że w Teatrze Muzycznym grane są nie tylko przedstawienia rozrywkowe i zabawne, ale także musicale fabularne. Dodał, że jest to Teatr, który realizuje rozmaite przedsięwzięcia muzyczne, operetkowe, musicalowe, koncerty i nie widzi w tych działaniach żadnych niekonsekwencji.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazał, że należy zachować różnorodność instytucji, gdyż w jego opinii nie chodzi o to, aby wszystkie instytucje robiły wszystko i ze sobą konkurowały. Odnosząc się do koncepcji Prezydenta podał, że nie jest do niej przekonany i uważa, że dzielenie sceny z innymi instytucjami może zakłócić funkcjonowanie placówki, dlatego też popiera myślenie o siedzibie całkowicie służącej Teatrowi Muzycznemu. Zaproponował także, aby któreś z następnych posiedzeń Komisji poświęcić szczegółowemu omówieniu koncepcji Prezydenta.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Dariusz Jaworski wskazał, że jest to na razie tylko koncepcja i należy poczekać do rozstrzygnięcia, które z projektów zostaną zakwalifikowane do opiniowania i w jakim trybie.

Dyrektor Teatru Muzycznego w Poznaniu – Przemysław Kieliszewski kontynuując wskazał, że Teatr Muzyczny został poproszony przez Urząd Miasta o przygotowanie pomysłów projektów inwestycyjnych i dodał, że w Teatrze widoczne są ewidentne zaniedbania pod względem sprzętowym. Omawiając wykaz potrzeb inwestycyjnych Teatru niezbędnych do właściwej realizacji misji w roku 2014 podał, że w przyszłym roku chciałby

koniecznie polepszyć warunki dla artystów, odremontować garderoby i zakupić nowe instrumenty. Przedstawił również spis braków związanych z obsługą przedstawienia (spis stanowi załącznik nr 3 do protokołu) i wskazał, że Teatr będzie zwracał się do Rady Miasta o wsparcie w tym zakresie. Kończąc wskazał, że instytucja, którą przyszło mu zarządzać w sposób znaczący jest niedofinansowana zwłaszcza w kwestii infrastruktury i sprzętu.

Radna Katarzyna Kretkowska zaproponowała, aby kontynuować tę rozmowę na kolejnym posiedzeniu, gdyż na tym spotkaniu pojawiło się kilka nowych wątków, które należałoby szerzej omówić.

Przewodniczący KKiN Antoni Szczuciński przyjął propozycję Radnej Kretkowskiej, aby kwestię zagospodarowania Starej Gazowni omówić dokładniej.

Ad 2

Wolne głosy. Sprawy wniesione.

W związku z brakiem wolnych głosów i spraw wniesionych **Przewodniczący Antoni Szczuciński** raz jeszcze podziękował za możliwość zorganizowania posiedzenia w Teatrze Muzycznym i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji

Kultury i Nauki RMP

Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:

K.Koczorowska

Biuro Rady Miasta

08.10.2013r.