

RM-IV.0012.10.14.2013

PROTOKÓŁ Nr 55/13

z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miasta Poznania

odbytego 17 września 2013. o godz. 16:00 w Sali Błękitnej Urzędu Miasta, Nr 106.

W posiedzeniu Komisji, której przewodniczył **pan Mariusz Wiśniewski**, przewodniczący Komisji, wzięli udział jej członkowie wg listy obecności stanowiącej **Załącznik nr 2** do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście, lista stanowi **Załącznik Nr 3** do niniejszego protokołu.

Pan przewodniczący o godz. 16:00 otworzył posiedzenie Komisji, powitał jej członków oraz gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, co wobec składu wynoszącego 8 osób stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie pan przewodniczący przedstawił porządek obrad posiedzenia Komisji zawarty w zawiadomieniu o zwołaniu posiedzenia Komisji stanowiący **Załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu. Radni nie wniesli uwag.

Ad.1. W temacie podniesienia jakości zieleni w miejscach publicznych na terenie miasta Poznania głos zabrał pan **Leszek Kurek**, dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta. Jak podkreślił inspiracją do zmiany patrzenia na zagospodarowanie zielenią przestrzeni miejskiej było opracowanie przesłanie przez burmistrza zaprzyjaźnionego miasta Hanover, w którym zestawiono zagospodarowanie obszarów publicznych zielenią, przypadający na jednego mieszkańca. Zestawienie zawierało dwa warianty, z powierzchnią lasów i bez niej. Porównanie dotyczyło 10 miast niemieckich i kilku miast partnerskich tj. Poznania, Helsinek, Bremy, Bristolu. W wyniku tych porównań okazało się, że Poznań wypadł nieco lepiej od najlepiej ocenionego Hanoveru, gdzie przypada 56m² powierzchni zieleni publicznej na jednego mieszkańca, natomiast w Poznaniu 57m².

W ostatnim dziesięcioleciu zmieniło się podejście do nasadzeń kompensacyjnych, zieleni nie ubywa, bilans jest pozytywny w stosunku do miast niemieckich. Dotychczas sadzono mniej rozrośnięte egzemplarze, takie jakie było dostępne na rynku o wielkości 14-16 cm obwodu, co nie dało spektakularnego widocznego efektu, należy podkreślić, że w miastach niemieckich sadi się drzewa bardzo dorodne o dużym rozmiarze, zielen tam jest bardzo zadbana, każde z nich ma indywidualne podlewanie, co wymaga dużego nakładu pracy.

Jak zaznaczył pan **dyrektor**, obecnie brakuje przestrzeni, w której można by umieścić dużą bryłę korzeniową nie kolidującą z infrastrukturą podziemną i naziemną. W procesie wymiany drzew dobiegających swojego kresu planuje się nasadzenia tzw. spektakularne, materiału bardziej dorodnego, o lepszych parametrach, który po nasadzeniu byłby bardziej widoczny i wypiełgnowany, o rozmiarach rzędu 30-40 cm obwodu pnia.

Pan dyrektor wyjaśnił pomysł dotyczący nowego sposobu nasadzeń kompensacyjnych w kontekście przeprowadzanych przez Wydział postępowań administracyjnych, w wyniku których nalicza się inwestorom opłatę, z której najczęściej rezygnują na rzecz nasadzeń kompensacyjnych.

Wydział Ochrony Środowiska w porozumieniu z Zarządami: Zieleni Miejskiej, Dróg Miejskich, Komunalnych Zasobów Lokalowych, Radami Osiedli, Wspólnotami i Wydziałem Oświaty, planuje stworzyć listę przestrzeni, które można proponować inwestorom do nasadzeń kompensacyjnych, dotyczy to oczywiście nasadzeń w postaci dużych, dorodnych drzew. Chodzi o uruchomienie inicjatywy oddolnej, dzięki której inwestorzy zamiast upychać zielen, często niecelowo na swoich inwestycjach, otrzymają propozycję przestrzeni do nasadzeń wskazaną przez zarządców terenów. Pomysł ten umieszczony w procedurze administracyjnej, pozwoli też zwiększone koszty nasadzeń przerzucić na podmiot zewnętrzny.

Pan przewodniczący **Mariusz Wiśniewski** ocenił propozycję, jako bardzo interesującą zgodził się z tezą, że nie ilość, a jakość jest najważniejsza, zapewnił o poparciu Komisji Rewitalizacji dla tego pomysłu i skierowaniu pisma do Prezydenta w tej sprawie. (Pismo stanowi **Załącznik Nr 4** do niniejszego protokołu.)

W dyskusji głos zabrali radni: pan przewodniczący **Mariusz Wiśniewski**, **Wojciech Kręglewski**, **Łukasz Mikuła**, **Krzysztof Grzybowski** oraz zaproszeni goście: pan

Leszek Kurek, dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan **Jarosław Pucek**, dyrektor Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych, pan **Rafał Kupś**, zastępca dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego.

Radny **Łukasz Mikuła** pytał o możliwość władczego oddziaływania w wydawanych decyzjach administracyjnych na ilość, rodzaj i wielkość nasadzeń, zobowiązania inwestora do określonych działań. Pan radny **Wojciech Kręglewski** wskazywał na konieczność współpracy z Wielkopolską Izbą Gospodarczą w zakresie wymiany informacji, pytał o możliwość wykorzystania wskazanego przez pana dyrektora **Kurka** mechanizmu przy wszystkich inwestycjach natomiast pan radny **Krzysztof Grzybowski** pytał szczegółowo o tryb postępowania administracyjnego w kwestii wyrażenia zgody na wycięcie drzew, na jakiej zasadzie uczestniczą w nim inne organy, czy udział ten nie wydłuża tych postępowań, jak się to odnosi do postępowania o pozwolenie na budowę.

Pan dyrektor **Leszek Kurek** szczegółowo udzielał odpowiedzi na zadane pytania, wyjaśniał, że realizując wniosek o zawieszenie płatności jest możliwość określenia rozmiarów, ilości i miejsca nasadzeń, nie można natomiast w decyzji narzucić porozumienia z innym inwestorem, dodał, że z tego mechanizmu korzystać mogą wszyscy inwestorzy, podał przykłady np. Galerii Malta, gdzie inwestorzy porozumieli się sami, oraz nasadzeń w pasie drogowym przy ul. Polskiej, gdzie w wyniku przeprowadzanej inwestycji usunięto około 400 drzew a posadzono kilka tysięcy.

Na temat inicjatywy pana dyrektora Kurka wypowiadali się obecni na posiedzeniu dyrektorzy jednostek miejskich. Pan dyrektor **Rafał Kupś**, pozytywnie ocenił inicjatywę, wyraził gotowość do współpracy w zakresie wymiany informacji, aby wskazywać miejsca potencjalnego zagrożenia wrastaniem w trakcje posadzonych przed laty drzew.

Pan dyrektor **Leszek Kurek** podając przykład nasadzeń w pasie drogowym w okolicy Castoramy w Poznaniu zaznaczył, że dobierając odpowiednie drzewa i sadząc je we właściwy sposób, można uniknąć uszkodzeń trakcji, równocześnie zachowując, w razie awarii ciągły do nich dostęp.

Pan dyrektor **Jarosław Pucek** również z zadowoleniem przyjął omawianą inicjatywę. Uznał, że dla inwestycji miejskich które ZKZL prowadzi, dbałość o przestrzeń jest ważna nie tylko w kontekście mieszkańca i przyjaznego otoczenia, ale chodzi także o szersze pozytywne oddziaływanie nie tylko w miejscu samej inwestycji. Takie spektakularne

nasadzenia przy okazji inwestycji mogą być lepiej przyjmowane przez mieszkańców, którzy wyrażają niechęć do planowanych lokalizacji inwestycji mieszkaniowych.

Ponieważ radni nie wniesli uwag podjęto kolejny punkt porządku obrad.

Ad. 2. Informacja o aktualnym stanie prac nad projektem katalogu nawierzchni chodników w obrębie Starego Miasta.

Informację w tym temacie przedstawiła pani **Katarzyna Bolimowska**, zastępca dyrektora w Zarządzie Dróg Miejskich.

Od wiosny br. toczą się intensywne prace nad katalogiem, odbyły się liczne dyskusje w szerokim gremium. Zostało zlecone Związkowi Artystów Plastyków opracowania graficzne katalogu.

Pani dyrektor **Bolimowska** przedstawiła w skrócie, to co zostało zrobione na dzień posiedzenia komisji, omówiła, co będzie zawierał spis treści, schemat wyodrębnionych obszarów, opis szerszych i węższych chodników, jak zapewniła nieco później zostanie przedstawiony w formie prezentacji multimedialnej ostateczny projekt katalogu. Ponadto planowane jest jego przyjęcie Zarządzeniem Prezydenta, jako obowiązujące wytyczne. Na obecny czas obejmuje obszar staromiejski, planuje się rozszerzenie na całe śródmieście, nawet miasto. Ostateczne zakończenie prac nad katalogiem określone zostały na 27 września br.

Pan przewodniczący **Mariusz Wiśniewski** z zadowoleniem przyjął finalizację prac nad katalogiem nawierzchni, który jego zdaniem stanowi, wraz z przygotowaną przez Miejską Pracownię Urbanistyczną koncepcją polityki reklamowej miasta, katalogiem mebli miejskich, informację o pewnej kompleksowości działań, otworzył dyskusję w której wzięli udział państwo radni: **Mariusz Wiśniewski**, **Łukasz Mikuła** oraz zaproszeni goście, pan **Wojciech Starzycki** z Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków, pani **Katarzyna Bolimowska**, zastępca dyrektora w Zarządzie Dróg Miejskich, pan **Kamil Żmijewski** ze Stowarzyszenia Inwestycje dla Poznania, pan prof. **Wojciech Krzyżaniak**, pan **Andrzej Nowicki**, zastępca dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury,

Pan **Wojciech Starzycki**, zapewnił o konstruktywnej współpracy, jak podkreślił wszystkie przedstawione propozycje były akceptowane. Z punktu widzenia historycznego, na każdym etapie prac konserwator służy pomocą i wskazówkami.

Pan przewodniczący **Mariusz Wiśniewski** proponował, aby katalog ten znalazł się, podobnie, jak katalog mebli miejskich na stronie internetowej, aby był dostępny i powszechnie wykorzystany np. przez spółdzielnie mieszkaniowe, prywatnych inwestorów. Pan radny dopytywał, jaka będzie forma jego wprowadzenia, czy będzie to Zarządzenia Prezydenta. Pan dyrektor **Nowicki** podkreślał otwarty charakter katalogu, wyjaśniał problem natury praw autorskich, wspominał, że zastanawiano się jaką moc nadać katalogowi, nie potrafił odpowiedzieć, czy będzie to forma Zarządzenia Prezydenta, podobne dylematy ma katalog wrocławski.

Przy braku pytań i wyczerpaniu tematu pan przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 3. Promocja zapomnianych zakątków śródmieścia, aspekty dziedzictwa kulturowego opracowanie wykazu takich miejsc- system informacji miejskiej.

Tytułem wstępu pan przewodniczący zaznaczył, że każde miasto ma wiele takich miejsc, które są tzw „smaczkami”. Są to miejsca trochę zapomniane, które przypominają wydarzenia, postaci, przedmioty, które wiążą się ze starą historią Poznania o których poznaniacy nie wiedzą, nie wspominając o turystach. Pan przewodniczący wskazał kilkanaście takich miejsc w przestrzeniach śródmiejskich np. stare secesyjne kamienice, szklarnie sklepowe, numery na budynkach, miejsca i budynki w których coś się działo, znane restauracje, instytucje kultury i wiele innych. Pan przewodniczący podkreślił, że miejsc takich jest wiele pytał, czy warto takie miejsca promować, czy warto podjąć prace nad ich skatalogowaniem?

W dyskusji wzięli udział radni: przewodniczący **Mariusz Wiśniewski**, **Łukasz Miśka**, **Wojciech Kręglewski**, **Katarzyna Kretkowska** oraz zaproszeni goście: **Wojciech Starzycki**, z-ca Miejskiego Konserwatora Zabytków, **Jan Mazurczak** z Poznańskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej, **Gerard Cofta**, wiceprzewodniczący Rady Osiedla Ostrów Tumski-Śródko-Zawady-Komandoria.

Na posiedzeniu komisji nie pojawił się zaproszony przedstawiciel Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT.

Jako pierwszy głos zabrał pan **Wojciech Starzycki**, który zapewnił o dużym zainteresowaniu tematyką ze strony służb konserwatorskich. Poinformował o zasobach do wykorzystania, jakimi dysponuje Miejski Konserwator Zabytków m. inn. bogatej

dokumentacji ikonograficznej, fotograficznej około 15000 zdjęć miasta z początków XX wieku, wspomniał o katalogu pomników miasta Poznania starych i współczesnych, jednocześnie wyrażając gotowość współpracy z Poznańską Lokalną Organizacją Turystyczną w zakresie udostępniania wszystkich tych materiałów.

Pan dyrektor **Jan Mazurczak** wyraził zadowolenie z propozycji, zapewnił, że zgłosi się po wspomniane materiały, aby je wykorzystać do swojej pracy. Wskazał, że wiele z tych rzeczy jest elementem tzw. gier miejskich, których celem jest promowanie wielu ciekawych miejsc w naszym mieście. Okazuje się, że Poznań jako pierwszy w Polsce, wprowadził promocję turystyczną w takiej formie, pan dyrektor szczegółowiej przybliżył ich formułę oraz zasady korzystania z nich. Pan dyrektor stwierdził, że spis takich miejsc byłby przydatny do tworzenia gier miejskich. Powstała już nowa strona internetowa z planerem turystycznym, gdzie zwiedzający mogą zaplanować sobie trasy zwiedzania, które ich interesują. Poznańska Lokalna Organizacja Turystyczna, jak zapewnił pan dyrektor, jest otwarta do współpracy, aby jak najpełniej wykorzystać materiały do lepszej promocji turystycznej miasta.

Pan przewodniczący **Mariusz Wiśniewski** podsumowując dyskusję stwierdził, że wiele z omawianych rzeczy się już dzieje, tylko być może warto je uszczegółowić, wzbogacić o pewne informacje, które np. są w posiadaniu miejskiego konserwatora zabytków, poparł też pomysł internetowego plenera, za pomocą którego turysta, czy mieszkaniec może tematycznie zaprojektować zwiedzanie miasta.

Warte podkreślenia jest stwierdzenie pana dyrektora **Mazurczaka**, że każdy pomysł, który zaraża miłością do miasta jest wart tego, aby go realizować, by poznaniacy czuli się zakochani w swoim mieście, przekazywali rodzinie i znajomym, że warto tu przyjechać. Pan radny **Wojciech Kręglewski** zgodził się ze swoim przedmówcą, stwierdził, że turyści są tylko na chwilę, jest to ważne przede wszystkim ze względu na poznaniaków, jak podkreślił trzeba budować z pokolenia na pokolenie patriotyzm, przywiązanie do miejsca w którym żyją, dlatego tak istotne jest poznawanie mieszkańców z historią Poznania poprzez nawet krótkie informacje na budynkach czy miejscach ważnych zdarzeń. Pan radny **Grzybowski** przywołał przykład Drezna, gdzie umieszcza się specjalne tabliczki na domach w których mieszkali znani ludzie. Pan **Gerard Cofta**, z Rady Osiedla Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria przytoczył rys historyczny wielu znakomitych miejsc na terenie Śródki. Problem dostępności do takich miejsc poruszyła pani radna **Katarzyna Kretkowska**, ponieważ wiele z nich znajduje się np.

wewnątrz posesji, kamienic, które są niedostępne, ogrodzone, zamknięte. Przytoczyła przykład tzw. schodów hiszpańskich na ul.Koziej, radni postanowili zwrócić się z tym problemem do pana prezydenta, aby podjął działania celem rozwiązania tej kwestii. Pani radna zaapelowała, aby inwentaryzacja omawianych miejsc i ich promocja zostały przeniesione w przestrzeń multimedialną, aby stworzyć historyczną mapę miasta Poznania. Według oceny pani radnej jest to sposób tani i w dobie internetu najbardziej dostępny.

Podsumowując temat pan przewodniczący Mariusz Wiśniewski zaproponował, aby zwrócić się do Prezydenta z pisemnym wnioskiem dotyczącym, udostępnienia schodów hiszpańskich oraz podjęcia skoordynowanych działań, dotyczących skatalogowania omawianych miejsc i materiałów będących w posiadaniu Miejskiego Konserwatora Zabytków, aby podjąć też działania związane z ich promocją. Radni poprzez akłamacje przyjęli zaproponowane wnioski i przeszli do ostatniego punktu posiedzenia dotyczącego zagospodarowania mariny rzecznej- Starej Papierni.(pisma stanowią **Załącznik Nr 5 i 6** do niniejszego protokołu)

Ad 4. Prezentację dotyczącą ostatnich o przygotowań do konkursu na zagospodarowanie Starej Papierni omówiła pani **Magda Albińska**, zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.(prezentacja stanowi **Załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu)

Przedmiotem przedsięwzięcia jest przeprowadzenie rewitalizacji obiektu "starej papierni" i "dworku bamberskiego" przy ul. Szyperskiej 8-9, budowa przystani rzecznej na "cyplu" rzeki Warty przy ul. Estkowskiego w Poznaniu oraz ich zagospodarowanie i wprowadzeniu usług kulturalnych i rekreacyjnych.

Zakłada się, że w ramach przedsięwzięcia inwestor sfinansuje inwestycję, przeprowadzi proces inwestycyjny na wskazanym terenie a następnie będzie zarządzał obiektami prowadząc jednocześnie działania o charakterze kulturalnym, społecznym, rekreacyjnym i sportowym czerpiąc korzyści z przekazanego majątku.

Jak już wspomniano na wcześniejszym posiedzeniu Komisji rewitalizacji, podjęto dialog techniczny, w wyniku którego udało się skonfrontować z rynkiem zamierzenia miasta, Omówione zostały planowane działania, które przedstawił podmiot przystępujący do dialogu technicznego. Jak zaznaczyła mówczyni, projekt ten będzie trudny do realizacji ze względu na stan prawny działek, jedna z nich należy do Miasta druga jest w

zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, obecnie ta kwestia jest w toku załatwiania.

Pytania zadawane przez radnych dotyczyły uszczegółowienia harmonogramu inwestycji oraz daty jego zakończenia, zasad korzystania przez Miasto z terenu będącego w zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Pani dyrektor poinformowała, że koniec inwestycji ma nastąpić w kwietniu 2016r., odpowiadając na drugie pytanie wskazała, że użytkowanie działki nastąpi w drodze umowy na korzystanie.

Pan radny **Łukasz Mikuła** pytał o charakter obiektów na samym cyplu, szczególnie w kontekście ewentualnych zagrożeń powodziowych jak również o możliwość etapowania inwestycji, czy data 2016 jest datą zakończenia całości inwestycji, czy jakieś obiekty mogłyby zostać uruchomione wcześniej?

Pani dyrektor **Albińska** potwierdziła, że jak najbardziej etapowanie takie jest możliwe.

Pan radny **Wojciech Kręglewski** zwrócił uwagę, w kontekście poprzedniego punktu posiedzenia, gdzie mówiono m.inn. o upamiętnianiu znanych postaci Poznania, że mówiąc o Starej Papierni należy pamiętać o jej przedwojennym założycielu i właścicielu Edwardzie Kręglewskim, który wtedy produkował zeszyty dla uczniów, był jedynym monopolistą w tym zakresie, ponadto był to człowiek niezwykle zasłużony dla miasta Poznania i wielki patriota. Warto zatem, aby znalazła się tam tabliczka informacyjna upamiętniająca jego osobę. Zebrani poparli pomysł.

Pan przewodniczący **Mariusz Wiśniewski** zwrócił także uwagę na dwie kwestie, aby w komisji konkursowej został uwzględniony przedstawiciel Rady Osiedla Stare-Miasto oraz Komisji Rewitalizacji, a przy planowaniu inwestycji mariny pamiętano o zachowaniu osi widokowych na Katedrę.

Pani dyrektor **Albińska** zapewniła, że wszystkie uwagi będą uwzględnione, podziękowała za chęć uczestniczenia radnych, także osiedlowych w komisji konkursowych, takie zaproszenia zostaną wystosowane.

Na ważną kwestię zwróciła uwagę pani **Małgorzata Kędziora z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej**, aby w postępowaniu konkursowym mieć na uwadze uchwalone sąsiednie plany zagospodarowania przestrzennego, szczególnie Ostrowa Tumskiego. W tym kontekście pan przewodniczący zaproponował do składu komisji także przedstawiciela MPU.

Ze względu na brak kolejnych pytań, pan przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.5 Wolne głosy i wnioski.

W ramach tego punktu pan przewodniczący nakreślił tematy, do których komisja chciałaby powrócić tj. powołania koordynatora ds. fortyfikacyjnych, nieruchomości po stacjach benzynowych, różne aspekty Chwaliszewa, placu Asnyka na Jeżycach, parku Wilsona, podsumowania eksperymentu na ul.Taczaka, śródmiejskich placów i rynków. W kontekście 150 rocznicy Aquanetu, spółka przygotowuje projekt dotyczący instalacji na skwerach w mieście fontann i poidełek, komisja chciałaby się z tym zapoznać.

Po wyjaśnieniu nieobecności przedstawiciela Biura Traktu Królewsko-Cesarskiego, komisja chciałaby wrócić do tematu Traktu. Ponadto komisja chciałaby jeszcze poruszyć temat dotacji konserwatorskich, wysłuchać podsumowania realizacji małej architektury w mieście w 2013 roku i najważniejszą kwestią będzie przyjęcie programu rewitalizacji śródmieścia.

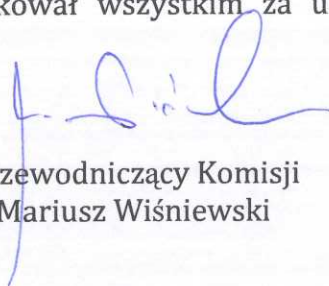
W ramach wolnych głosów został poruszony temat zbyt dużych znaków drogowych w mieście a także ich nieracjonalne ich ustawianie. Jak stwierdziła pani dyrektor **Bolimowska** z Zarządu Dróg Miejskich, to przepisy stanowią o wielkości i racjonalności ustawiania znaków. Ponieważ prawo dopuszcza dwie wielkości, takie będą stawiane, natomiast zgodziła się z tym, że występują pomyłki i poprosiła wnioskodawcę o przesłanie drogą elektroniczną swoich uwag, które będą zweryfikowane i sprawdzone, a ewentualne błędy skorygowane.

Następną kwestią, która została poruszona był problem braku przejścia dla pieszych na ul. Św.Marcin pomiędzy dwoma uczelniami Uniwersytetem i Akademia Muzyczną. Pan przewodniczący zgodził się z tym, że jest to problem narastający, ulica św. Marcin jest nieprzyjazna dla pieszych, także dla studentów obu uczelni, jest to tym większy problem z powodu pojawienia się w tym rejonie funkcji mieszkaniowej. Rozwiązanie tej kwestii wymaga głębszego przygotowania.

Pan radny **Krzysztof Grzybowski** w uzupełnieniu dodał, że Uniwersytet ma szerokie plany inwestycyjne, planuje rozbudowę Collegium Novum, szuka pomysłów na Collegium Iuridicum, który pustoszeje. Pan radny zasugerował, aby zapoznać się na posiedzeniu komisji rewitalizacji z planami inwestycyjnymi uczelni. Pan przewodniczący **Mariusz Wiśniewski** zapewnił, że temat ten znajdzie się w planie pracy komisji na 2014 rok.

Pan radny Łukasz Mikuła i pan przewodniczący zaproponowali, aby komisja zwróciła się z wnioskiem do prezydenta o analizę techniczną, dopóki z powodu remontu ronda, w tym rejonie jest zmniejszony ruch. (pismo stanowi **Załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu)

Na zakończenie posiedzenia pan przewodniczący poinformował o terminie kolejnego posiedzenia komisji - II tydzień października, podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.



Przewodniczący Komisji
Mariusz Wiśniewski

Sporządziła:
Sonia Mikołajczak