

Protokół nr 55/13
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 14 listopada 2013 r.

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Sali Błękitnej (nr 106) w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad wskazując, że w dniu dzisiejszym Komisja zajmie się budżetem w zakresie kultury i dziedzictwa. Dodał, że w przypadku pytań i wątpliwości wyjaśnień udzieli obecna na posiedzeniu p. Maria Waligóra – Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz. Kontynuując przedstawił również plan kolejnych posiedzeń Komisji.

Zrealizowany porządek obrad:

1. Projekt budżetu Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków.
2. Projekt założeń do budżetu na rok 2014 w zakresie kultury i dziedzictwa.
3. Rozpatrzenie skargi p. Jerzego Marciniaka na Prezydenta Miasta Poznania w związku z brakiem odpowiedzi na liczne pisma Skarżącego kierowane do Prezydenta Miasta oraz popieranie przez Prezydenta tzw. swobody repertuarowej w poznańskich teatrach.
4. Nazewnictwo ulic w Poznaniu.
5. Wolne głosy. Sprawy wniesione.

Ad. 1

Projekt budżetu Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków

Planowany budżet Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków na rok 2014 przedstawiła **p. Joanna Bielawska-Pałczyńska – Miejski Konserwator Zabytków**, która wskazała, że na rok 2014 zabezpieczono następujące środki:

- 400.000 zł na działalność ewidencyjną i dokumentacyjną wraz z pracami badawczymi, jak również na prace ratowniczo – konserwatorskie przy najbardziej zagrożonych obiektach na terenie miasta Poznania będących własnością gminy;
- 300.000 zł na realizację zadań z zakresu ochrony zabytków przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych;
- 50.000 zł na przejęte od Rady Osiedla Główna zadanie z zakresu ochrony zabytków na konserwację ołtarza w kościele Najświętszej Marii Panny Niepokalanie Poczętej przy ul. Mariackiej w Poznaniu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że w roku 2012 na realizację zadań z zakresu ochrony zabytków przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych nie przeznaczono żadnych środków a w bieżącym roku po zgłoszonych przez Komisję i radnych poprawkach na ten cel przeznaczona była kwota w wysokości 500.000 zł. Oddając głos przedstawicielom Rady Osiedla Stare Miasto wskazał, że Rada ta wykazała znaczną aktywność w analizie finansowania przez samorząd ochrony zabytków, także przez działania porównawcze z innymi miastami.

Wiceprzewodniczący Rady Osiedla Stare Miasto – Andrzej Rataj wskazał, że od kilku miesięcy Rada takie działania prowadziła a ich motywacją była inicjatywa mieszkańców, działających nie tylko w zakresie właściwości terytorialnej, lecz także w zakresie całego miasta Poznania a zwłaszcza terenu Śródmieścia. Wyraził opinię, że nakłady Miasta Poznań na realizację zadań z zakresu ochrony zabytków przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych są naprawdę symboliczne. Dodał, że są obecni na posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki, by zaapelować do przedstawicieli władz Miasta, aby pamiętano o poznańskich zabytkach i by udało się wygospodarować na ochronę zabytków z budżetu Miasta Poznania kwotę wyższą niż proponowana i wyższą niż ta, która przeznaczona została na ten cel w roku bieżącym.

Radny Rady Osiedla Stare Miasto – Paweł Sztando przedstawił przykładowe informacje na temat kwot przeznaczonych w budżetach miast na dotacje na prace konserwatorskie (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu) i wskazał, że średnia środków z trzech ostatnich lat przeznaczonych przez Miasto Poznań na dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru, gdzie właścicielem zabytku są jednostki spoza sektora finansów publicznych wynosi 333.000 zł. Podkreślił, że ma nadzieję,

iz Komisja Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania poprze ich apel o zwiększenie środków na ten cel.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził opinię, iż patrząc na przedstawione dane można pomyśleć, że dla Prezydenta Grobelnego „zabytki to zbytki” i dodał, że na tych „zbytkach” Pan Prezydent oszczędza. Zaznaczył, że zadaniem Rady Miasta jest spowodowanie, aby te kwoty były wyższe, gdyż zabytki to jest coś, co nieustannie tracimy i nie można niestety tego odłożyć na kilka lat.

Radny Michał Grześ wskazał, że brakuje mu jakiegoś kompleksowego programu zajęcia się poznańskimi zabytkami i według niego taki program powinien powstać i dodał, że liczył, iż powstanie on w momencie powołania Komisji Rewitalizacji, która przygotowałaby spis zabytków, którymi w pierwszej kolejności Miasto powinno się zająć.

Miejski Konserwator Zabytków – Joanna Bielawska-Pałczyńska wskazała, że kwestie te są regulowane przez konkretną uchwałę Rady Miasta Poznania, która wynika z przepisów ustawowych i wyjaśniła, że bardzo trudno twardo sterować potencjalnymi beneficjentami, gdyż nie istnieją żadne możliwości ich ograniczenia.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poinformował, że władze wykonawcze Miasta Poznania wystąpiły do Wojewody Wielkopolskiego o komunalizację Ratusza, który nie wyraził na to zgody. Dodał, że sytuacja ta jest bardzo skomplikowana i zapewnił, że omówiona zostanie przy innej okazji.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że obawia się, iż temat dot. ochrony zabytków przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych zakończy się zapisaniem na ten cel w budżecie na rok 2014 środków porównywalnych do tych z lat ubiegłych. Dodała, że nie wie z czego ten problem wynika jednak sytuacja pojawia się co roku. Zaapelowała, aby coś z tym problemem w końcu zrobić i aby zamienić przekonanie o konieczności zmian w tym zakresie na działanie. Zaznaczyła, że wyeksponowanie XIX wiecznej secesji Poznania byłoby czymś, co wyróżniałoby Miasto spośród innych. Zapytała, czy realne jest, aby Rada Miasta co roku otrzymywała informacje na temat potencjalnych kosztów renowacji substancji zabytkowej w Poznaniu? Zapytała także o istnienie programu oraz o środki na renowację zabytkowych kamienic miejskich?

Miejski Konserwator Zabytków – Joanna Bielawska-Pałczyńska odnosząc się do programu dot. odnowy secesyjnych obiektów przede wszystkim na terenie ul. Roosevelta wskazała, że taki program istnieje jednak z uwagi na niełatwą współpracę ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Jeżyce” i brakiem kontaktu z niektórymi prywatnymi właścicielami jego realizacja jest bardzo utrudniona. Odnosząc się do szacowania koniecznych nakładów remontowych i konserwatorskich wskazała, że niemożliwe jest oszacowanie nakładów bez określenia zakresu prac i wykonania kosztorysu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zaproponował podjęcie stanowiska w brzmieniu: „Zważywszy potrzeby ochrony zabytków w Poznaniu i zbliżający się jubileusz w 2016 r. Komisja Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania zwraca się do Pana Prezydenta o przyjęcie w propozycji wydatków budżetowych na rok 2014 i w Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2015 kwoty 1,5 mln zł rocznie na realizację zadań z zakresu ochrony zabytków przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych”. Dodał, że będzie to sygnał do Pana Prezydenta pokazujący, jak Komisja ocenia sytuację w przedmiotowej kwestii.

Miejski Konserwator Zabytków – Joanna Bielawska-Pałczyńska odpowiedziała, że praktyka pokazuje, że dla wielu właścicieli nawet niewielka dotacja stanowi bardzo silny bodziec i motywację do dalszych prac.

Radny Przemysław Alexandrowicz odnosząc się do zaproponowanego stanowiska zasugerował, aby kwotę 1,5 mln zł zastąpić kwotą 2 mln zł.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poddał pod głosowanie wnioszek o przyjęcie stanowiska Komisji o wyżej wskazanej treści z zaproponowaną przez Radnego Alexandrowicz kwotą 2 mln zł (stanowisko Komisji stanowi **załącznik nr 5** do protokołu)

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki jednomyślnie przyjęła
proponowane stanowisko**

Ad. 2

Projekt założeń do budżetu na rok 2014 w zakresie kultury i dziedzictwa

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury i Dziedzictwa o przedstawienie informacji na temat planu finansowego na rok 2014 w zakresie kultury i dziedzictwa. Dodał, że kwestia ta będzie omawiana szczegółowo podczas posiedzeń, w których udział wezmą przedstawiciele poszczególnych instytucji kultury.

Przedstawiciel Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Patryk Żakowski wskazał, że poziom wydatków bieżących na kulturę i ochronę dóbr kultury jest porównywalny do roku 2013 i dodał, że plan na 2014 r. stanowi 100.84% planu na 2013 r. Wyjaśnił także, że kwoty zaplanowanych dotacji dla samorządowych instytucji kultury są podobne do przekazywanych w 2013 r. i podał także, że w przypadku dwóch instytucji – Biblioteki Raczyńskich i Centrum Sztuki Dziecka – wystąpiła konieczność zwiększenia dotacji ze względu na oddanie do użytku nowych obiektów, w których funkcjonują oba podmioty. Wskazał również, że znacząco mniejsza dotacja dla Estrady Poznańskiej wynika z przesunięcia pieniędzy przeznaczonych dotychczas na festiwale Malta i Transatlantyk do puli środków na dotacje dla podmiotów pozarządowych. Odnosząc się do kwestii wydatków majątkowych wyjaśnił, że ich znaczne zmniejszenie związane jest przede wszystkim z zakończeniem w 2013 r. realizacji takich inwestycji jak: Rozbudowa Biblioteki Raczyńskich, Przebudowa kompleksu Sali Wielkiej CK Zamek oraz z zakończeniem dofinansowania zadania realizowanego wspólnie z samorządem Województwa Wielkopolskiego „Odbudowa Zamku Królewskiego na wzgórzu Przemysła w Poznaniu”.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zauważył, że w związku, iż wydatki bieżące są mniej więcej na tym samym poziomie a dwie instytucje kultury otrzymują wyższe dotacje to pozostałe podmioty kultury otrzymają dotację niższą o ok. 5%.

Przedstawiciel Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Patryk Żakowski wyjaśnił, że środki te będą zmniejszone o ok. 1,5% i zaznaczał, że ilość premier, które planują zrealizować poznańskie teatry jest na poziomie roku bieżącego. Podkreślił również, że w 2014 r. zmieni się sposób dotowania samorządowych instytucji kultury i wyjaśnił, że podmiotom tym będą przyznawane dotacje podmiotowe i celowe. Uszczegółowiając podał, że dotacje podmiotowe przekazywane będą instytucji w transzach miesięcznych, zgodnie z harmonogramem uruchamiania dotacji a podstawą do przekazania dotacji celowej będą umowy zawierane

pomiędzy organizatorem a instytucją. Dodał, że taki sposób dotowania miejskich instytucji kultury ma na celu bardziej przejrzyste, a także bardziej racjonalne i efektywne wykorzystanie środków publicznych a stosowanie dotacji celowych na konkretne przedsięwzięcia (np. festiwale, produkcje spektakli, organizację wystaw, wydawnictwa) stanowi ujednolicenie formy dotowania samorządowych i pozarządowych podmiotów kultury.

Radny Michał Grześ wskazał, że chcąc zmienić jakość poznańskiej kultury Miasto powinno rozważyć umożliwienie organizowania wydarzeń kulturalnych na kształt Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za przedstawienie zarysu planowanego budżetu i ponownie wskazał, że jego szczegółowym omawianiem Komisja zajmie się na kolejnych posiedzeniach.

Ad. 3

Rozpatrzenie skargi p. Jerzego Marciniaka na Prezydenta Miasta Poznania w związku z brakiem odpowiedzi na liczne pisma Skarżącego kierowane do Prezydenta Miasta oraz popieranie przez Prezydenta tzw. swobody repertuarowej w poznańskich teatrach

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że p. Jerzy Marciniak jest mieszkańcem Szwecji i wielokrotnie kontaktował się z nim skarżąc się, że jego utwory i utwory jego syna nie są grane w poznańskich teatrach. Zaznaczył jednak, że przedmiotem rozpatrywanej skargi jest nieudzielenie odpowiedzi na jego liczne pisma.

Radny Juliusz Kubel wskazał, że p. Jerzy Marciniak kierował liczne pisma do Prezydenta Miasta Poznania oraz Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa, w których skarżył się na ten rodzaj swobody repertuarowej, który jest stosowany w Teatrze Polskim i ten rodzaj mu nie odpowiada z tego względu, że utwór przez niego napisany nie doczekał się realizacji w tym Teatrze. Przyznał, że ma niewielką wiedzę na temat Skarżącego i jego twórczości, dlatego też zadał sobie trud zebrania informacji na jego temat jednak wskazał, że efekt okazał się marny. Wskazał także, że na pisma Skarżącego odpowiadał Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa, który wielokrotnie zachęcał p. Marciniaka do wzięcia udziału w edycji corocznie organizowanego przez Teatr Polski w Poznaniu konkursu dramatycznego „Metafory rzeczywistości”, co odbierane było przez niego jako obraza jego twórczości.

Kontynuując wskazał, że skargę tą da się sprowadzić do pewnych braków formalnych i dodał, że Prezydent udzielając wyjaśnień w sprawie przedmiotowej skargi odniósł się do zarzutu braku odpowiedzi na liczne pisma skarżącego i w tym zakresie uznał, że skarga jest zasadna, gdyż Skarżącemu nie udzielono odpowiedzi na dwa jego wystąpienia.

Radna Joanna Frankiewicz zwróciła uwagę, iż w przypadku uznania skargi za zasadną należałoby to w sposób bardzo szczegółowy uzasadnić, aby nie dawało to Skarżącemu złudnych nadziei, że pozytywne jej rozpatrzenie będzie się wiązało ze zgodą na wystawienie jego sztuki w Poznaniu.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że Komisja nie ma innego wyjścia niż uznanie tej skargi za zasadną.

Przedstawiciel Wydziału Kultury i Dziedzictwa – Agata Sulejczak odnosząc się do skargi wskazała, że Wydział Kultury i Dziedzictwa prowadzi korespondencję z p. Marcinakiem od roku 2011 i wielokrotnie Dyrektor w swych pismach zachęcał go do udziału w corocznym konkursie dramaturgicznym „Metafory rzeczywistości”. Dodała, że również próbowali zweryfikować pozytywnie informacje na jego temat jednak próby te okazały się bezskuteczne.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński reasumując wskazał, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęła skarga, której przedmiotem jest brak odpowiedzi Prezydenta na wielokrotne wystąpienia Skarżącego. Dodał, że Prezydent wyjaśnił, że w jego imieniu korespondencję ze Skarżącym prowadził Wydział Kultury i Dziedzictwa i wskazał, że Dyrektor Wydziału w związku z niepodjęciem przez p. Marciniaka jednego z pism oraz z uwagi na fakt, że podania Skarżącego nie wypełniały, w ocenie Dyrektora Wydziału, znamion, jakimi winno się charakteryzować podanie wnoszone za pomocą poczty elektronicznej, dwa kolejne wystąpienia Skarżącego Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa postanowił pozostawić bez odpowiedzi i dołączyć do akt spraw, których dotyczyły. Podkreślił, że Prezydent przyznał, że powyższe działania można uznać za beczynność, uznając tym samym zasadność zarzutu braku odpowiedzi na wystąpienia Skarżącego.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o uznanie skargi w części nieudzielenia odpowiedzi na pisma Skarżącego za zasadną

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki uznała skargę za zasadną

Ad. 4

Nazewnictwo ulic w Poznaniu

Opiniowanie projektu uchwały (PU Nr 1016/13) w sprawie nadania nazwy ulicy

Opiniowanie projektu uchwały (PU Nr 1018/13) w sprawie zmiany uchwały w sprawie nazw niektórych ulic miasta Poznania.

Projekty uchwały przedstawione zostały przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ Andrzeja Krygiera**, który wskazał, że propozycje te omawiane już były na posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki, która wyraziła pozytywną opinię w przedmiotowych kwestiach. Odnosząc się do projektu uchwały PU 1016/13 (**załącznik nr 6** do protokołu) w sprawie nadania nazwy ulicy podał, że proponuje się przypisać ulicy położonej w pobliżu os. Stefana Batorego nazwy Smoleńska. Dodał, że ulica przeznaczona do nazwania nie miała dotychczas nadanej nazwy, zaś zwyczajowo przypisywano jej imię Franciszka Stróżyńskiego – patrona sąsiedniej ulicy. Przechodząc do projektu uchwały PU 1018/13 (**załącznik nr 7** do protokołu) w sprawie zmiany uchwały w sprawie nazw niektórych ulic miasta Poznania wyjaśnił, że celem uchwały jest rozszerzenie zasięgu nazwy ul. Franciszka Stróżyńskiego o zrealizowany i dotychczas nienazwany odcinek ulicy, biegnący wzdłuż torów kolejowych do ul. Tadeusza Szeligowskiego.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu projektu uchwały (PU 1016/13) w sprawie nadania nazwy ulicy

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu projektu uchwały (PU 1018/13) w sprawie zmiany uchwały w sprawie nazw niektórych ulic miasta Poznania

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały**

Opiniowanie projektu uchwały (PU Nr 1017/13) w sprawie nadania nazwy ulicy

Projekty uchwały (załącznik nr 8 do protokołu) przedstawione zostały przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ Andrzeja Krygiera**, który wskazał, że propozycja ta również była już Komisji Kultury i Nauki przedstawiona. Przypomniawszy, że proponuje się nowopowstałej ulicy, odchodzącej od ulicy św. Wincenty w kierunku północno-wschodnim do skrzyżowania z ulicą Prymasa Augusta Hłonda nadać nazwę ks. Zdzisława Bernata. Wyjaśnił także, że ulica ta położona jest w rejonie, w którym obowiązuje m.in. nazewnictwo związane z tradycją Kościoła Katolickiego więc proponowana nazwa zapewni jednolity charakter nazewnictwa w tym rejonie miasta.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu projektu uchwały (PU 1017/13) w sprawie nadania nazwy ulicy

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały**

Opiniowanie projektu uchwały (PU Nr 1019/13) w sprawie nadania nazwy drożce wewnętrznej

Projekty uchwały (załącznik nr 9 do protokołu) przedstawione zostały przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ Andrzeja Krygiera**, który wskazał, że proponuje się nadać drodze wewnętrznej, odchodzącej od ulicy Morasko w kierunku północno-zachodnim, nazwę Polarna. Wyjaśnił, że droga ta położona jest w rejonie, w którym dominuje nazewnictwo nawiązujące do zjawisk meteorologicznych (ul. Chmurna, ul. Deszczowa, ul. Wietrzna). Dodał, że propozycja ta została pozytywnie zaopiniowana przez Radę Osiedla Morasko-Radojewo a skutki finansowe podjęcia niniejszej uchwały będą ograniczone do kosztów oznaczenia ulicy tabliczkami z jej nazwą.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu projektu uchwały (PU 1018/13) w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej

„za” – 7 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ Andrzej Krygier przechodząc do innych kwestii nazewniczych wskazał, że Związek Oficerów Rezerwy Rzeczypospolitej Polskiej wystąpił z inicjatywą nazwania skweru imieniem Franciszka Rataja. Dodał, że GEOPOZ proponuje dla tej nazwy skwer zlokalizowany u zbiegu ul. św. Wojciecha i ul. Ks. Józefa.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że proponowany skwer zlokalizowany jest naprzeciw pomnika Armii Poznań więc według niego jest to odpowiednia lokalizacja.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ Andrzej Krygier wskazał, że wnioskodawcy zaznaczyli, iż skwer ma być zlokalizowany w pobliżu pomnika Armii Poznań.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że duży skwer tuż przy głównym pomniku poświęconym II wojnie światowej powinien mieć nazwę np. jednego z dowódców i dodał, że proponowany, mniejszy skwer dla Franciszka Rataja, osoby niezwykle zasłużonej jest odpowiedni.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że Komisja opowiada się za zaproponowaną przez GEOPOZ lokalizacją.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ Andrzej Krygier przechodząc do kolejnej sprawy przypomniał, że Rada Osiedla św. Łazarz proponowała, aby patronem istniejącego placu Wyspiańskiego został Harry Wade – szef brytyjskiej misji wojskowej w Polsce, który umożliwił przyjazd Ignacego J. Paderewskiego do Poznania w 1918 r. Wyjaśnił, że w związku, iż Plac ten miał już nazwę było to niemożliwe i wskazał, że Rada Osiedla zaproponowała dwie inne przestrzenie do rozpatrzenia: przy ul. Głogowskiej –

centralnej ulicy osiedla, niedaleko ul. Zachodniej oraz u zbiegu ul. Grunwaldzkiej i ul. Szylinga.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że nie należy popadać w przesadę i dodał, że mamy mnóstwo autentycznych bohaterów w naszej historii, którym trudno znaleźć miejsce do upamiętnienia na mapie Poznania w związku z czym nie wydaje mu się, aby konieczne było uhonorowanie w nazewnictwie miejscowym Poznania oficera angielskiego.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że w dniu dzisiejszym kontaktował się z nim przedstawiciel Osiedla św. Łazarz i pytał, czy na posiedzeniu temat ten będzie poruszany. W związku, iż zgodnie z przekonaniem poinformował, że ta inicjatywa nazewnicza nie będzie dziś rozważana zaproponował, aby kwestię tą odłożyć na inne posiedzenie.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ Andrzej Krygier wskazał, że w związku z pojawieniem się propozycji, aby jednemu z placów patronował Stefan Stuligrosz, rozmawiał dziś z Prezydentem i wskazał, że jeśli byłby konsensus z Radą Miasta, że honorowi obywatele Miasta nie podlegaliby okresowi 5 lat, jaki musi upłynąć od śmierci proponowanego patrona to GEOPOZ mogłoby rozpocząć pracę w tej kwestii.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z uwagami kierowanymi pod adresem prof. Stuligrosza w nowowydanej książce zaproponował, aby z tą sprawą się wstrzymać.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ Andrzej Krygier wskazał, że jeden z mieszkańców zaproponował nadanie nazwy Kwarcowa ulicy w rejonie Głuszyny. Dodał, że w związku z potrzebami adresowymi jest to sprawa pilna, jednak GEOPOZ nie może rekomendować tej nazwy, gdyż nie wiąże się ona z tym rejonem nazewniczym i podał, że proponują nadać jej nazwę Budowlana.

Radny Michał Grześ zaproponował, aby drodze tej nadać nazwę Klinkierowa..

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ Andrzej Krygier wskazał, że w związku z propozycją Radnego Grzesia GEOPOZ zacznie pracę nad nazwą ulica Klinkierowa i przedstawią Komisji w tej sprawie projekt uchwały.

Przechodząc do kolejnej kwestii wskazał, że od dłuższego czasu GEOPOZ ma problem z ul. Warpnowską i ul. Gorzyńska i dlatego też na kolejne posiedzenie Komisji poświęcone nazewnictwu ulic chciałby zaprosić właściwą Radę Osiedla. Podał także, że na kolejnym posiedzeniu chciałby omówić kwestię 3 wniosków o uruchomienie procedury upamiętnienia osoby, która zginęła w Forcie VII, co do których mają mieszane opinie, gdyż w Fortu VII zginęło bardzo dużo Poznaniaków.

Radny Michał Grześ wyraził opinię, że w parku, który ma powstać przy Fortu VII mogłoby powstać miejsce pamięci osób tam poległych. Zaproponował, aby wnioskodawcom udzielić odpowiedzi, że Rada Miasta w swoich planach przewiduje powstanie parku pamięci przy Fortu VII i tam chciałaby wszystkie ofiary upamiętnić. Dodał, że takie uczczenie ofiar Fortu VII byłoby najbardziej zasadne.

Radna Katarzyna Kretkowska zgodziła się z Radnym Grzesiem i zaproponowała, aby w tym zakresie podjęta została uchwała Rady Miasta.

Ad. 5

Wolne głosy. Sprawy wniesione

Radny Szymon Szykowski vel Sęk poprosił, aby w perspektywie następnych propozycji nazewniczych przedstawiono również lokalizację dla uhonorowania Piotra Majchrzaka oraz pułkownika Ryszarda Kuklińskiego.

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad **Przewodniczący Antoni Szczuciński** zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP



Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta