

**Protokół Nr 62/14
Z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miasta Poznania
w dniu 7 stycznia 2014r.**

Posiedzenie Komisji Rewitalizacji RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Mariusz Wiśniewski** odbyło się w Sali Błękitnej (sala nr 106) w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji Rewitalizacji, co stanowi quorum pozwalające podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście. (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski otworzył posiedzenie Komisji Rewitalizacji witając członków Komisji i zaproszonych gości.

Przyjęto porządek obrad:

1. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Rewitalizacji w roku 2013.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewitalizacji na 2014 r.
3. Krótka informacja o planowanym harmonogramie III edycji konkursu "Centrum Warte Poznania" (ref. WKiD).
4. Krótka informacja o planowanym harmonogramie przeprowadzenia II edycji programu "Przyjazne Podwórko" - skierowanego do wspólnot mieszkaniowych ze śródmieścia na zagospodarowanie terenów komunalnych (ref. ZKZL/WGKiM).
5. Informacja o trybie i sposobie rozdysponowania środków na dotacje konserwatorskie dla podmiotów niepublicznych oraz rezerwy celowej na konserwację zabytków miejskich (ref. MKZ).
6. Wolne głosy. Sprawy wniesione.

Ad. 1 Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Rewitalizacji w roku 2013.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewitalizacji za rok 2013. (**Załącznik nr 4 do protokołu**).

Wobec braku uwag **Przewodniczący** poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji Rewitalizacji za rok 2013. Sprawozdanie zostało przyjęte w głosowaniu: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Ad.2 Przyjęcie planu pracy Komisji Rewitalizacji na 2014 r.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski zaproponował plan pracy Komisji na 2014r.

Zgłoszono następujące poprawki :

Radny Krzysztof Grzybowski- przedstawił propozycje zapisu w planie pracy komisji sprawy dotyczącej zapoznania się z działaniami i koncepcją dalszego funkcjonowania Starego ZOO.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski- zaproponował, aby ująć to w punkcie 26 planu pracy. Wskazał, aby w punkcie tym ująć też tematykę oddziaływania ZOO na najbliższe otoczenie Jeżyc.

Barbara Rapp- Rada Osiedla Jeżyce- w imieniu Rady Osiedla Jeżyce wystąpiła z prośbą, aby na posiedzeniach Komisji Rewitalizacji zająć się tematem dotyczącym obszaru zaniedbanej zieleni w okolicach skrzyżowania Rondo Kaponiera, ul. Roosvelta, Most Teatralny . Stwierdziła, że teren ten można przeznaczyć pod skwer.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski- powiedział, że wątek ten zostanie poruszony, gdy na komisji będzie podnoszony temat dotyczący dawnej Kaponiery.

Radna Maria Nowicka- zasugerowała, aby uwzględnić w planie pracy komisji zapis dotyczący oceny miejsc publicznych pod względem dostępności dla osób starszych oraz planowania transportu publicznego z uwzględnieniem potrzeb osób starszych (rozmieszczenie przystanków, godziny kursowania, przesiadki). Wskazała, że chciałaby aby przystanki tramwajowe były ułożone w ten sposób, aby osoba starsza miała jak najmniejszy odcinek do przejścia pieszo.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski- odnosząc się wypowiedzi przedmówczyni powiedział, że podobne zadanie jest zapisane w Programie dla Śródmieścia. Zaproponował, aby w ramach monitorowania tego programu kwestie tą poruszyć. Dodał, że sprawami rozmieszczenia przystanków tramwajowych może zająć się Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Radna Maria Nowicka- wyraziła opinie, aby przy poruszaniu tematyki dotyczącej spraw seniorów zaprosić przedstawicieli Miejskiej Rady Seniorów.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski- polecił, aby zapisać uwagę Pani Marii Nowickiej do protokołu.

Radny Łukasz Miśka- wskazał, aby w punkcie dotyczącym zagospodarowania Wolnych Torów ująć sprawę renowacji Starego Dworca PKP.

Andrzej Rataj- Rada Osiedla Stare Miasto- poruszył sprawę dotyczącą polityki parkingowej obszarów śródmiejskich. Zapytał, czy można to zawrzeć w kolejnym punkcie planu pracy komisji ?

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski- zaproponował, aby dopisać to do punktu 22 planu pracy Komisji.

Po uwzględnieniu zgłaszanych propozycji plan pracy (w załącznik nr 5 do protokołu) został przyjęty stosunkiem głosów: za- 7, przeciw -0, wstrzymujących się – 0

Ad.3. Krótka informacja o planowanym harmonogramie III edycji konkursu "Centrum Warte Poznania" (ref. WKiD)

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski- poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury i Dziedzictwa, Pana Andrzeja Łuka o przedstawienie informacji na temat harmonogramu III edycji konkursu „Centrum Warte Poznania”. Wspomniał, że zgodnie z postulatami Komisji Rewitalizacji program ten został rozszerzony na obszar całego śródmieścia.

Andrzej Łuka- Wydział Kultury i Dziedzictwa- powiedział, że w ciągu najbliższych dwóch tygodni zostanie przedstawiony projekt zmodyfikowanego regulaminu konkursu. Dodał, że przed konsultacjami społecznymi chciał, aby projekt ten zaopiniował radca prawny. Zaznaczył, że najważniejsze zmiany w regulaminie to: dodanie Łazarza, Wildy i Jeźyc do obszaru konkursu, zmiana sposobu przeprowadzania oceny formalnej, dopuszczenie możliwości ponownego złożenia pracy konkursowej, która była złożona w latach poprzednich (osoba ta będzie musiała zrzec się wtedy nagrody pieniężnej) oraz zmniejszenie wysokości nagród.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski- dopowiedział, że dziś podczas rozmowy z Dyrektorem Kaźmierczakiem ustalili, że propozycje te zostaną jeszcze przesłane do Komisji Rewitalizacji celem wyrażenia akceptacji.

Andrzej Łuka- Wydział Kultury i Dziedzictwa- powiedział, że ogłoszą konkurs w momencie, gdy ustalenia te zostaną zaakceptowane przez Komisję Rewitalizacji. Następnie wspomniał o zmianach, jakie nastąpią w składzie komisji konkursowej (komisja konkursowa zostanie powiększona o przedstawicieli tych dzielnic, które obecnie zostały dołączone do regulaminu). Wyjaśnił, że na początku lutego będzie ogłaszany konkurs, na początku marca zakończy się nabór prac, następnie otwarte zostaną oferty, potem dokonają sprawdzenia formalnego. Z dokonania sprawdzenia formalnego będzie sporządzony protokół, który zostanie przekazany komisji konkursowej do akceptacji. W dwóch ostatnich tygodniach marca odbędą się posiedzenia merytoryczne komisji konkursowej, podczas których zostaną wyłonione projekty, te które otrzymają nagrodę. Ogłoszenie wyników na początku kwietnia.

Radna Katarzyna Kretkowska- zapytała o pojawiający się w regulaminie zapis dotyczący kwestii niewynagradzania tego, kto został już nagrodzony.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski- wyjaśnił, że nie będzie nagradzania, w przypadku ubiegania się ponownie o to samo przedsięwzięcie. Jeżeli ktoś chce ponownie ubiegać się o dofinansowanie na to samo przedsięwzięcie, to nie będzie nagradzany. Dodał, że konkurs ten będzie przeznaczony dla osób fizycznych, osób prawnych oraz innych jednostek organizacyjnych i mieszkańców.

Ad.4. Krótka informacja o planowanym harmonogramie przeprowadzenia II edycji programu "Przyjazne Podwórko" - skierowanego do wspólnot mieszkaniowych ze śródmieścia na zagospodarowanie terenów komunalnych (ref. ZKZL/WGKiM).

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski- poprosił o przedstawienie informacji o harmonogramie przeprowadzenia II edycji konkursu „Przyjazne Podwórko”.

Paweł Charzewski- Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych - powiedział, że projekty złożone w pierwszej edycji programu są już zrealizowane. Wspomniał, że obecnym roku na realizację programu przeznaczyli kwotę 200 tys. zł. Następnie poinformował, że w styczniu ZKZL (celem zapoznania się i przypomnienia zasad programu) , prześle informacje (program) do około 300 wspólnot. Dodał, że przed posiedzeniem wspólnot chcą ogłosić nabór wniosków na ten cel. Następnie na spotkaniu wspólnot chcą przedstawić założenia tego programu. Wnioski będą przyjmowane do 31 maja, posiedzenie komisji konkursowej odbędzie się 15 czerwca, 30 czerwca nastąpi podpisanie porozumień. Rozliczenie prac do 15 grudnia 2014r. Wyjaśnił, że zastosują zasady public relations. Dodał, że ZKZL ma już rozeznane niektóre zapotrzebowania wspólnot.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski- poprosił o przedstawienie obecnym informacji na temat zasad i założeń tego programu.

Paweł Charzewski- Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych - przypomniał, że program ten skierowany jest do wspólnot mieszkaniowych, które uzyskały tytuł prawny do korzystania z przyległego terenu komunalnego. Zaznaczył, że jeżeli teren wokół nieruchomości należy do majątku własnego wspólnoty to program dla niej nie może być stosowany. Finansowane są takie przedsięwzięcia jak: place zabaw dla dzieci, zorganizowane zespoły zieleni, miejsca wypoczynku i rekreacji, infrastruktura terenu. Wskazał, że w zależności, do której grupy projekty zostaną zaliczone otrzymają dofinansowanie w wysokości 50% lub 30%. Zaznaczył, że często powtarza się pytanie dotyczące występującego zastrzeżenia w warunkach programu, mówiącego, że miasto przyjmuje na własność również nakłady, które zastały poniesione z budżetu własnego członków wspólnot. Wynika to z zapisów Kodeksu cywilnego.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski- nawiązując do wypowiedzi przedmówcy dokonał podsumowania przedstawionych informacji na temat funkcjonowania programu.

Radny Łukasz Mikuła- zapytał jaka jest łączna ilość wspólnot, w których Miasto ma udział?

Paweł Charzewski- Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych - odpowiedział, że jest ich 780, natomiast około 300 wspólnot znajduje się w rejonie pięciu śródmiejskich rad osiedli (wspólnot, które są pozbawione terenów przyległych, które korzystają mając tytułu prawny do terenów komunalnych przyległych) .

Wobec braku pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.5. Informacja o trybie i sposobie rozdysponowania środków na dotacje konserwatorskie dla podmiotów niepublicznych oraz rezerwy celowej na konserwację zabytków miejskich (ref. MKZ)

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski- poprosił Panią Konserwator o przedstawienie informacji o sposobie rozdysponowania przyznanych środków w budżecie Miasta na dotacje konserwatorskie oraz konserwację zabytków miejskich.

Joanna Bielawska- Pałczyńska- Miejski Konserwator Zabytków- podziękowała za zainteresowanie i wspieranie działań konserwatorskich. Szczególne słowa podziękowania skierowała do Rady Osiedla Stare Miasto. Następnie podała, że na dotacje dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych przeznaczona została kwota w wysokości 500 tys. zł . Nadmieniła, że do dnia 30 listopada wpłynęło już 20 wniosków na łączną kwotę 1 mln 800 tys zł. (w tym 10 wniosków dotyczy remontów kamienic). Następnie poinformowała, że kwota 300 tys. zł jest to rezerwa celowa z budżetu, która dotyczy dotacji celowej na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych .Wspomniała, że chciałaby rozpocząć wieloletni projekt dotyczący renowacji obiektów Starego Miasta , szczególnie na ul. Woźnej, Wodnej, Wielkiej, Żydowskiej. (dla tych ulic mają obszerne opracowania konserwatorskie). Obecnie muszą wytypować, które obiekty należą do Miasta. Po wstępnym wytypowaniu obiektów zostanie zorganizowane spotkanie z jednostkami, które tym mieniem komunalnym zarządzają. Wspomniała, że muszą wspólnie z Wydziałem Budżetu i Analiz uzgodnić sposób przepływu i uruchomienia tych środków.

Radny Łukasz Mikuła- zapytał czy kwota 300 tys. zł będzie przeznaczona na miejskie obiekty, które znajdują się w obrębie czterech wymienionych ulic ? Czy dotyczy to obiektów, które mają wpis do rejestru zabytków? Zapytał też czy te kamienice muszą być własnością Miasta ?

Joanna Bielawska- Pałczyńska- Miejski Konserwator Zabytków - odpowiedziała, że tak.

Radny Łukasz Mikuła - zapytał pytanie czy mają informacje z miejskich jednostek o tym, że jakieś budynki wymagają natychmiastowej renowacji? Czy pojawiły się takie sygnały ?

Joanna Bielawska- Pałczyńska- Miejski Konserwator Zabytków - takich budynków jeszcze nie ma.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski – wyraził zdanie, że to, że w danym kwartale skupiamy się na danych ulicach (obecnie np. ul. Woźna , ul. Wodna, ul. Żydowska) jest podejściem zasadnym.

Radna Katarzyna Kretkowska- stwierdziła, że pomysł renowacji nawet małych obszarów podoba jej się. Podkreśliła, że pula środków jest bardzo mała, pozostawia małe pole manewru. Zapytała Panią Konserwator o to, czy jest oszacowana kwota potrzebna na remont zabytkowych budynków na terenie Starego Miasta? Wskazała, że wtedy Pani Konserwator odpowiedziała, że nie ma takich środków. Wskazała, aby zrobić opracowanie szacunkowe dot. remontów budynków zabytkowych. (podała przykład remontów secesyjnych kamienic na Jeżycach). Wskazała na fakt, że budynki te trzeba remontować tylko nie wiadomo, jaka kwota potrzebna. Należy poczynić takie kroki, aby móc potem pozyskać fundusze na takie remonty.

Joanna Bielawska- Pałczyńska- Miejski Konserwator Zabytków - wskazała, że jest możliwość wykonania takiego opracowania szacunkowego, ale przed tym trzeba zrobić dokumentację projektową. Dokumentacja projektowa wskazywałaby, jaki zakres prac jest niezbędny. Potem dopiero można wykonać kosztorys. Dodała, że jest to kosztowne. Podkreśliła, że kosztorys mamy tylko na określony czas, stan obiektów się zmienia. Nawiązując do sprawy remontów na Jeżycach, wskazała na fakt, że w przypadku przekazania dotacji Spółdzielnia Jeżyce musiałaby zapewnić pewien wkład własny.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - dodał, że warto ponownie podjąć temat dotyczący remontów zabytkowych kamienic. Wskazał, że dobrze byłoby mieć globalną informację dotyczącą tego, jakie środki są potrzebne na odrestaurowanie na przykład miejskich kamienic. Zapytał Panią Konserwator czy będzie aktualizować w tym roku uchwały Rady Miasta dotyczące dotacji konserwatorskich ?

Joanna Bielawska- Pałczyńska- Miejski Konserwator Zabytków - odpowiedziała, że aktualizacja będzie przeprowadzana prawdopodobnie w roku 2015.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - dodał, że właściwym byłoby wskazanie w takiej uchwale, aby Komisja Rewitalizacji obok Komisji Kultury i Nauki też była uczestnikiem procedury przyznawania dotacji konserwatorskich.

Ad. 6 . Wolne głosy. Sprawy wniesione

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski poprosił Dyrektora Skąleckiego, o przedstawienie wyjaśnień dotyczących powstałych opóźnień w realizacji przystanku wiedeńskiego na ul. Gwarnej. Przewodniczący dodał, że było to zadanie budżetowe na rok 2013. Wspomniał, że z doniesień mediów wiadomo, że inwestycja ta będzie realizowana w połowie roku 2014. Zapytał z czego to wynika ?

Kazimierz Skąlecki- Zarząd Dróg Miejskich - odpowiadając na zadane pytanie poinformował, że przetarg na budowę przystanku wiedeńskiego był późno dodany do budżetu. Następnie powiedział, że wystąpiły problemy z projektantem. Dodał, że nikt takiego przystanku nie projektował, dlatego projektanci zastani przymuszeni, aby taki przystanek zaprojektowali. W miesiącu sierpniu przygotowano już całą stronę techniczną projektu. Poinformował, że pierwszy przetarg jaki został przeprowadzony został otwarty 21 listopada, ale nikt się do przetargu nie zgłosił. Następnie ogłosili przetarg drugi (termin składania ofert 14 dniowy) i 12 grudnia otwarto oferty. Uzupełnił, że w pierwszym przetargu podano termin wykonania takiego przystanku na połowę grudnia (na koniec grudnia planowano, że oddane to będzie do użytku). W wyniku przetargu drugiego wykonawcę wybrano i już jest podpisana umowa. Dodał, że środki na realizację są ujęte w tzw. wydatkach niewygasających . Następnie dodał, że przystanek ten będzie zrobiony do końca kwietnia.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski – upewnił się, czy okres liczony do końca czerwca jest okresem rozliczeniowym .

Kazimierz Skąlecki- Zarząd Dróg Miejskich - powiedział, że do końca czerwca muszą rozliczyć finanse dotyczące środków niewygasających. Natomiast fizycznie przystanek zostanie oddany do końca kwietnia. Dodał, że z ich wyliczeń wynikało, że przystanek ten

będzie kosztował 200-220 tys. zł, natomiast obecnie kosztuje on 312 tys. zł. Wyjaśnił, że obecnie mając takie informacje do budżetu, zakładają, że 600 tysięcy złotych da możliwość wykonania dwóch przystanków.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - zadał pytanie czy dostali pieniądze na to zadanie dopiero w okolicach września?

Kazimierz Skąlecki- Zarząd Dróg Miejskich - odpowiadając na zadane pytanie wyjaśnił, że we wrześniu mieli gotowy i zatwierdzony projekt. Dodał, że realizacji przystanku nie było w budżecie w zeszłym roku. Wyjaśnił, że dopiero na początku tego roku finansowanie przystanków wiedeńskich weszło do budżetu.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski odnosząc się do słów przedmówcy, wskazał, że realizacja przystanku wiedeńskiego przyjęta była do budżetu na rok 2013 (w grudniu 2012 roku).

Kazimierz Skąlecki- Zarząd Dróg Miejskich - zwrócił uwagę na fakt występujących problemów z projektami i projektantami.

Radny Tomasz Lipiński- zapytał Dyrektora Skąleckiego z czego wynika brak chętnych w pierwszym przetargu ?

Kazimierz Skąlecki- Zarząd Dróg Miejskich -odpowiedział, że koniec roku jest okresem, w którym mnóstwo prac drogowych się wykonuje, zwłaszcza robót małych zgłaszanych przez Rady Osiedla. Dodał, że na skutek prac legislacyjnych środki te są dostępne dopiero po połowie roku.

Radny Tomasz Lipiński - zapytał czy powodem braku chętnych w pierwszym przetargu był brak mocy przerobowych firm ?

Kazimierz Skąlecki- Zarząd Dróg Miejskich- odpowiedział, że tak. Stwierdził, że był zdziwiony tym faktem, że nikt się do przetargu nie zgłosił. Dodał, że na koniec roku były trzy oferty. Dodał, że powodem tego mogło być to, że takich robót nikt jeszcze nie robił w Poznaniu.

Mirosława Halilovic-Rada Osiedla Stare Miasto- powiedziała, że w miesiącu sierpniu przyszedł do nich projektant z pierwszą wersją projektu. Dodała, że zarząd Rady Osiedla Stare Miasto wniósł kilka uwag. Dodała, że poinformowano ich, że w założeniach tego projektu przystanek miał mieć długość 45 metrów. W związku z tym pojawia się pytanie czy będzie to przystanek pojedynczy czy będzie to przystanek podwójny ? Poinformowała, że przedstawili też wniosek o możliwość postawienia ławki na przystanku ul. Gwarnej.

Kazimierz Skąlecki- Zarząd Dróg Miejskich - odpowiedział, że przystanek podwójny ma długość 60 m. Dodał, że przeanalizowali możliwość budowania przystanków 60 metrowych. Okazało się, że niemożliwym jest wykonanie 60-metrowego podwójnego przystanku. Dodał, że zrobili przystanek 45 metrowy, który jest dostosowany do nowych tramwajów, które mają mieć długość około 2,40 metrów. Ma to być przystanek pojedynczy pod nowy tabor, który dopiero zostanie wyprodukowany.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - wyjaśnił, że ta kwestia broniła się dlatego, że są tam wjazdy w podwórza.

Mirosława Halilovic -Rada Osiedla Stare Miasto – wspomniała, że projektant nie umiał wtedy wytłumaczyć im, dlaczego to ma być długość 45 metrów ?

Kazimierz Skąlecki- Zarząd Dróg Miejskich wytłumaczył, że być może projektant nie znał jakie mamy rodzaje tramwajów. Odpowiadając na pytanie dotyczące ławek stwierdził, że miejsca tam jest bardzo mało. Dodał, że był nawet problem z odwodnieniem, ponieważ jest to teren płaski. (Musieli zrobić dodatkowo odwodnienie.) Wspomniał, też, że miejsce zacienione pod filarami jest terenem prywatnym. Następnie powiedział, że ławki mogą być tylko pod podcieniami (na terenie ulicy ławek nie może być dlatego, że tam nie ma miejsca). Dodał, że zastanawiają się nad tym, aby na nowych przystankach które mają powstać , zrobić takie przystanki jak na Winogradach.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - nawiązując do wątku ławki stwierdził, że chodnik przed filarami jest szerszy niż 1 metr, a jeżeli nie to należy wystąpić z zapytaniem do właściciela podcieni o zgodę by taka ławka dla obsługi pasażerskiej mogła tam stać.

Barbara Rapp- Rada Osiedla Jeżyce- zapytała jaka firma projektowała ten przystanek wiedeński i gdzie można się z tym projektem zapoznać?

Kazimierz Skąlecki- Zarząd Dróg Miejskich - odpowiedział, że zamieszczone to jest na stronie internetowej Zarządu Dróg Miejskich. Zwracając się do Pani Rapp, powiedział, że jeżeli chce zobaczyć projekt to można skontaktować się z ich Wydziałem Inwestycji . Podał też nazwisko wykonawcy.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - polecił, aby sprawdzić jeszcze kwestie ławek. Dodał, że chodzi tu o komfort pasażerów.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski – wspomniał też, że mamy w budżecie Miasta (pomijając temat Gwarnej), zapisane pewne kwoty dotyczące przystanków wiedeńskich , jest to kwota 600 tys. zł . Zapytał jakie przystanki są planowane w tym roku ? Dodał, że wspomniano, że planowana jest lokalizacja takiego przystanku przy ul. Strzeleckiej ,okolicy Szpitala Ortopedycznego na Wildzie oraz na Rynku Jeżyckim .

Rafał Kupś – Zarząd Transportu Miejskiego - odpowiadając na zadane pytanie powiedział, że w sumie mają około 21 lokalizacji przystanków wiedeńskich rozrzuconych po różnych dzielnicach. Wspomniał, że w tym roku chcą się skupić na 6 lokalizacjach. Powiedział , że jest to ul. Strzelecka, (tutaj rozważane są dwie lokalizacje , jedna przy Starym Marychu przy Kupcu , a druga przy ul. Kopernika / Łąkowa) , dwie lokalizacje rozważają też na Rynku Jeżyckim (jedna lokalizacja przy ul. Kraszewskiego a druga przy ulicy Dąbrowskiego na rynku). Dodał, że lokalizacji wewnątrz rynku z powodu pomiarów (ze względu na szerokość) prawdopodobnie nie uda się zlokalizować. Następnie dodał, że kolejne dwie lokalizacje to ul. 28 Czerwca 1956r. (jedna lokalizacja przy Szpitalu Ortopedycznym). Odnosnie kwestii przystanku przy Szpitalu Ortopedycznym także wskazał na niebezpieczeństwo szerokości tego przystanku. Stwierdził, że 2-3 (2 na pewno) przystanki obecnie uda się zrealizować. W momencie, gdy pod względem technicznym zwymiarują lokalizacje, to umieszczą to na swojej stronie internetowej. Następnie skonsultują, które przystanki ewentualnie wybrać.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski – zapytał jaki czas przewiduje Pan Dyrektor na realizację poszczególnych etapów ?

Rafał Kupś – Zarząd Transportu Miejskiego – odpowiedział, że sądzi, że do końca stycznia lub na początku lutego powinni mieć rozpoznane miejsca, w których taki przystanek da się wykonać (również pod względem technicznym). Wskazał, że wtedy na początku lutego umieściliby te lokalizacje na stronie internetowej. Dodał, że możliwe są dwa systemy „Zaprojektuj i wybuduj” albo osobno będzie projekt i osobno wykonawca.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - wskazał, aby wyciągnąć też wnioski z doświadczeń ulicy Gwarnej .

Rafał Kupś – Zarząd Transportu Miejskiego- nawiązując do tematu ławeczek powiedział, że proponuje aby zamontować na ul. Gwarnej takie ławki, jakie są zamontowane na przystankach na ulicy Bukowskiej (ławki te są pochylone).

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - wskazał, aby ich kształt i wizerunek uzgodnić z Panem Piotrem Libickim. Następnie nawiązując do faktu, że obecnie ZKZL będzie zajmował się tematyką fortyfikacyjną wskazał, aby jak najszybciej doszło do spotkania ZKZL ze środowiskiem miłośników fortyfikacji, po to, aby wspólnie nakreślić plan działań. Poprosił także o informacje, kiedy takie spotkanie miało miejsce. Podkreślił, że Komisja Rewitalizacji będzie się przyglądać tym pracom. Wskazał, że wymagana jest także w tym zakresie współpraca z innymi jednostkami miejskimi. Poprosił również przekazanie Komisji wstępnego harmonogramu prac związanych z modernizacją płyty Starego Rynku. (m.in. uwzględniający prace archeologiczne , zbadanie mediów, czasookres realizacji) .

Radna Katarzyna Kretkowaska- wskazała, że około 10 lat temu „opróżniono” z lokatorów kilkanaście kamienic miejskich celem przeprowadzenia w nich rewitalizacji (kapitałnego remontu). Od tego czasu kamienice niszczeją. Wspomniała, że jednym z takich obiektów była nieruchomość miejska przy ul. Wrocławskiej wzdłuż ul. Koziej. Wypowiedziano wtedy też umowy najemcom lokali użytkowych. Wskazała, że dwa lata temu na sesji poprosiła o informacje dotyczące wysokości płaconych czynszów przez lokatorów oraz najemców lokali użytkowych oraz informacje od kiedy oni tam nie przebywają. Wskazała, że obliczyła, że miasto było wtedy stratne około 4 mln zł. Poinformowała również, że złożyła interpelację, w której pytała dlaczego ta kamienica stoi pusta. Dostała informacje, że jest planowana zamiana. Podkreśliła fakt, że do zamiany nie doszło. Zapytała, dlaczego kamienica ta nadal stoi pusta? Dlaczego nie pozwoli się wynająć tych lokali najemcom? Stwierdziła, że przez ten fakt kamienica nie przynosi dochodów.

Radny Tomasz Lipiński- dodał, że Komisja Rewizyjna prowadzi obecnie kontrole programu renowacji kamienic miejskich.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - poprosił o udzielenie informacji w tej sprawie.

Paweł Charzewski- Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych- powiedział, że wtedy przewodniczył wszystkim pracom przygotowawczym związanym z remontem wspomnianej kamienicy. Wskazał, że nieruchomość ta została dopracowana do każdego metra kwadratowego pod względem użytkowym. Wspomniał, że wszystkie projekty, uzgodnienia

konserwatorskie oraz badania były wykonane. Podkreślił jeszcze raz fakt wykonania pełnej dokumentacji. Wspomnił, że ze względu na wysoki koszt tego przedsięwzięcia zapadła decyzja o sprzedaży. Ustalono wtedy, że Miasto kupi pozostałe dwa odrębne lokale użytkowe (mieszkalne). WGN te lokale nabył. Następnie dodał, że od wielu lat czeka aż WGN sprzeda tą nieruchomość. (nie ma już możliwości wynajęcia lokali użytkowych, ponieważ ze względu na przeznaczenie kamienicy do sprzedaży, umowy najmu byłyby nie trwałe). Wskazał, że nieruchomość ta została obecnie ograbiona z wartościowych elementów. Wyraził opinie, że gdy nieruchomość przeznaczona jest do sprzedaży powinna być sprzedana.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - zapytał czy budynek ten jest wpisany do indywidualnego rejestru zabytków?

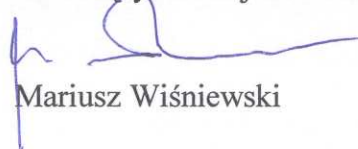
Joanna Bielawska- Pałczyńska- Miejski Konserwator Zabytków - odpowiedziała, że budynek ten jest wpisany do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji- Mariusz Wiśniewski - poprosił Panią Konserwator o wystąpienie do WGN o udzielenie informacji o tym jakie prowadzą obecnie działania w zakresie zabezpieczenia tego budynku, jakie są doraźne działania chroniące przed wejściem osób trzecich oraz jakie działania WGN podejmuje, aby tą nieruchomość sprzedać? Poprosił o przekazanie odpowiedzi na to pismo do wiadomości Komisji Rewitalizacji.

Następnie **Przewodniczący** powiadomił o terminie i miejscu i tematyce kolejnego posiedzenia Komisji Rewitalizacji. Przypomnił też, by jednostki miejskie do końca stycznia przygotowały informacje dotyczące harmonogramu realizacji poprawek budżetowych, które zostały wymienione w planie pracy komisji.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący** zamknął posiedzenie Komisji

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji



Mariusz Wiśniewski

Protokół sporządziła:
Daria Foriasz
Biuro Rady Miasta

Daria Foriasz