

PROTOKÓŁ NR 46 /2014

z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miasta Poznania

w dniu 28 października 2014 r.

Posiedzenie Komisji Rewitalizacji, któremu przewodniczył **Przewodniczący Mariusz Wiśniewski**, odbyło się w Sali Malinowej (nr 102) , w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Rewitalizacji stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski – otworzył posiedzenie Komisji witając członków Komisji oraz zaproszonych gości. Następnie przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad:

Porządek obrad:

1. **Krótkie sprawozdanie z przebiegu wiosennej i letniej organizacji ruchu oraz zagospodarowania przestrzeni ulic Taczaka i Żydowskiej na działania społeczne i gospodarcze** (ref. ZDM, KM Policji, Straż Miejska, Rada Osiedla St.Miasto, Stow.Ulica Żydowska, przedsiębiorcy) - 30 min.
2. **Krótką informacją o realizacji zadań nagrodzonych w III edycji programu Centrum Warte Poznania** (ref.WKiD) - 10 min
3. **Relacja z organizacji przystani nad rzeką Wartą** - cypel przy Moście Chrobrego (sfinansowanej w ramach programu Centrum Warte Poznania). **Plany na przyszłość - sprawa mariny.** (ref. K.Dąbrowski - Harcerski Ośrodek Kształcenia Turystów Wodnych w Poznaniu, WGN) - 20 min.
4. **Krótką informacją o bieżącym stanie wdrażania zadań i zaleceń Zintegrowanego Programu Odnowy i Rozwoju Śródmieścia na l.2014-2030**, w szczególności w kontekście prac na projektem budżetu Miasta na rok 2015 (ref. BKP) - 10 min.
5. **Prezentacja projektu lepszego wyeksponowania fragmentów dawnej Bramy Wronieckiej wraz z otoczeniem, a także nowych przejść dla pieszych - w stronę ul.Św.Wojciech oraz na "osi ul.Bożnicza-Żydowska", jako elementu szlaku**

turystycznego Stary Rynek-Wroniecka-Wzgórze Św.Wojciecha-Cytadela (ref.MKZ i ZDM) - 30 min.

6. **Prezentacja założeń studialnych dla opracowania projektu wytworzenie osi spacerowej w pasie zieleni wzdłuż ulicy Kościelnej od ul.Dąbrowskiego w kierunku Parku Sołackiego** - na podstawie wniosków ze społecznej dyskusji w ramach cyklu „OTWARTE” z ubr. (ref.ZZM) - 20 min.
7. **Informacja o stanie realizacji projektu „Portowo” na Starołęce w kontekście przyjętej Strategii na rzecz rozwoju Warty. Problemy i wyzwania** (ref. Inwestor - firma Vastint) -15 min.

(8.) Pisemna informacja dla Komisji ws. stanu prac nad koncepcją uruchomienia projektu „Muzeum Enigmy” (WKiD).

Wobec braku uwag do przedstawionego porządku obrad Przewodniczący przeszedł do realizacji punktu 1 porządku obrad.

Ad.1. Krótkie sprawozdanie z przebiegu wiosennej i letniej organizacji ruchu oraz zagospodarowania przestrzeni ulic Taczaka i Żydowskiej na działania społeczne i gospodarcze.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - poprosił przedstawiciela Straży Miejskiej Miasta Poznania o przekazanie informacji na zadany temat.

Przedstawiciel Straży Miejskiej Miasta Poznania - powiedział, że w rejonie ul. Żydowskiej oraz ul. Taczaka Straż prowadzi wzmożone patrole. Wskazał na problem parkowania w bramach wjazdowych. Dodał, że przez cały czas restauratorzy stosowali się do ustaleń i poleceń Straży. Wspomniał, że codziennie prowadzą w tamtych rejonach kontrolę czystości na chodnikach i jezdniach. Osoby (goście) siedzący w ogródkach gastronomicznych nie sprawiały kłopotów. Następnie przedstawił informacje o ilości interwencji, jakie były przeprowadzone przez Straż Miejską w rejonach tych ulic. Wskazał także, że obecnie po sezonie letnim należałoby wymienić oznakowanie.

Następnie **Przewodniczący** poprosił przedstawiciela ZDM o zabranie głosu oraz zapytał, czy zdaniem ZDM są jakieś rzeczy, nad którymi należałoby jeszcze popracować? (w kontekście ul. Taczaka i ul. Żydowskiej).

Andrzej Billert- Zarząd Dróg Miejskich- wspomniał, że na ul. Taczaka było wystawionych 11 ogródków kawiarnianych, natomiast na ul. Żydowskich było łącznie 12 ogródków oraz stoisk promocyjnych. Następnie wskazał, że na obu tych ulicach wprowadzono oznakowanie, takie jakie stosuje się w strefie zamieszkania. Dodał, że obowiązujący w tym obrębie model organizacji ruchu sprawdza się. Wskazał, że w okresie zimowym na ul. Taczaka zostanie wprowadzona "strefa Tempo 20" . Na okres zimowy będą także przywracane znów wszystkie miejsca do parkowania. Następnie wspomniał, że obecnie ogłosili konkurs na zagospodarowanie ul. Taczaka. Warunki konkursu przygotowują wspólnie z SARP-em. Rozstrzygnięcie konkursu w grudniu. Dodał także, że od 10 grudnia kilka najlepszych prac będzie poddanych dyskusji społecznej. Po tym etapie nastąpi ostateczny wybór pracy konkursowej, która będzie przeznaczona do realizacji.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - stwierdził, że przedstawiona formuła konkursu jest bardzo ciekawa. Dobrze, że odbędą się w tej kwestii także konsultacje społeczne. Następnie poprosił o zabranie głosu przez Pana Piotra Libickiego.

Pełnomocnik Prezydenta ds. rewitalizacji- Piotr Libicki- odnosząc się do kwestii ul. Taczaka powiedział, że wspólnie z restauratorami ustalili kwestie estetyczne dotyczące stołów, krzeseł, donic i parasoli, które mają znajdować się w ogródkach gastronomicznych. Kwestie te muszą jeszcze zostać uporządkowane na ul. Żydowskiej. Dodał, że obecnie ZDM wystosował pismo do restauratorów, w którym wskazał, że te kwestie będą regulowane.

Następnie głos zabrał **Pan Włodzimierz Marciniak** (mieszkaniec ul. Taczaka, członek Rady Osiedla Stare Miasto). Wyraził zadowolenie z przeprowadzanych zmian estetycznych i organizacyjnych, które miały miejsce na ul. Taczaka. Wspomniał, że na tej ulicy jeszcze bardziej powinno dbać się o zachowanie czystości.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - zapytał przedmówcy, czy zaobserwował jakieś sytuacje związane z niedotrzymywaniem ustalenia związanego z chowaniem ogródków po godzinie 22 ?

Włodzimierz Marciniak- odpowiedział, że nie. O godzinie 22 ogródki te były chowane.

Andrzej Rataj- Rada Osiedla Stare Miasto- wskazał, że na ul. Taczaka mieszkańcy bardzo angażowali się w prace związane z prowadzeniem negocjacji i ustaleń. Dodał, że zarówno ul. Taczaka jak i ul. Żydowska są doskonałym przykładem zawierania kompromisu. Stanowią one doskonały przykład pewnych rozwiązań, które można zastosować w stosunku do innych podobnych ulic w Śródmieściu. Dodał, że zaplanowali, aby w przyszłym roku podobne wydarzenia (imprezy), jakie miały miejsce na wspomnianych ulicach były także przeprowadzone na innych ulicach. Na ten cel Rada Osiedla Stare Miasto przeznaczyła w budżecie pewną kwotę środków. Rada Osiedla zaplanowała także środki na organizację święta Ulicy Żydowskiej.

Michał Marcinkowski- powiedział, że wszystkie podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą na ul. Taczaka dbają o to, aby była przestrzegana umowa społeczna. Widać pozytywne zmiany jakie zachodzą na ul. Taczaka.

Następnie głos w dyskusji zabrała Pani **Ewa Kukła, przedstawicielka Stowarzyszenia Ulica Żydowska**. Wskazała na dobrą współpracę z mieszkańcami ulicy oraz z ZDM. Problemu też u nich nie stanowi utrzymanie czystości. Każdy z właścicieli wokół swojej posesji stara się utrzymać porządek. Wspomniała także o organizowanym święcie Ulicy Żydowskiej.

Andrzej Billert- Zarząd Dróg Miejskich wyraził zdanie, że pomimo tego, że ul. Żydowska jest jedną z najbrzydszych ulic wokół Starego Rynku, ale jest to ulica najlepiej zagospodarowana. Podobnie jak ul. Taczaka. To pokazuje, że potencjał tak na prawdę tkwi w ludziach.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski stwierdził, że współdziałanie przedsiębiorców z mieszkańcami danej ulicy jest bardzo ważne. Następnie podziękował wszystkim osobom, które były zaangażowane w przeprowadzanie zmian na ul. Taczaka i ul. Żydowskiej. Takie idee i pomysły powinny być także realizowane na innych ulicach Poznania, jeśli zaistnieją tego typu oddolne inicjatywy.

Ad.2. Krótka informacja o realizacji zadań nagrodzonych w III edycji programu Centrum Warte Poznania

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury i Dziedzictwa o przekazanie informacji na zadany temat.

Andrzej Łuka- Wydział Kultury i Dziedzictwa- poinformował zebranych, że większość projektów, które realizowane były w ramach środków przyznanych w konkursie "Centrum Warte Poznania" jest już zakończona. Podkreślił, że w obecnym roku udało się podpisać umowy ze wszystkimi zwycięzcami. Następnie przedstawił informacje dotyczące realizacji projektów. Powiedział, że na projekt "Poezja jest tym co rodzi się z życia" przeznaczono 9.500 zł. Projekt ten jest obecnie w trakcie realizacji. Kolejnym projektem jest "Gwary Święty Marcin". Był to cykl warsztatów, które odbywały się na ul. Święty Marcin i w jej okolicy. Zaowocowało to powstaniem nowych donic i stojaków rowerowych i większą ilością zieleni na podwórkach ul. Święty Marcin. Odnowiono także witryny, które znajdują się na ul. Święty Marcin. Następnym realizowanym projektem były warsztaty w drewnie. Na realizację tego projektu przeznaczono kwotę 13.136 zł. Dodał, że od 27 października do 4 listopada trwa wystawa podsumowująca ten projekt. Następny projekt to "W środku Śródk", na którego realizację przeznaczono kwotę 52.000zł. Projekt ten był także realizowany w roku ubiegłym. W ramach tego projektu organizowane są m.in. niedzielne spotkania na Moście Biskupa Jordana, "Dzień sąsiada" oraz "Mobilny Dom Kultury". Wokół realizacji tego projektu można zaobserwować zaangażowanie wszystkich środowisk społecznych, które działają na Śródcie. Następny projekt to "Przestrzeń aktywna - kolektyw 1 a". Kwota przeznaczona na realizację tego projektu to około 25.000 zł. Realizacja tego projektu zakończy się w grudniu. W ramach Centrum Warte Poznania realizowany był także projekt "Przystań w starym porcie" oraz "Neowilda". Dodał, że w ramach projektu "Neowilda" w dn.7 listopada na dawnym kinie Wilda zabłyśnie neon, nawiązujący do dawnego neonu, który znajdował się niegdyś na tym budynku. Kolejnym projektem jest "Ogródek sztuki", który realizowany był na Jeżycach. Kwota realizacji projektu to 19.000 zł. Następny projekt nazywa się "Kino na rybitwach", koszt realizacji projektu to 36.600zł. W ramach "Centrum warte Poznania" zrealizowano także takie projekty jak: "Roztańczyć Poznań", "Twórcze targowisko" (projekt realizowany w ramach święta Ulicy Żydowskiej).

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - wyraził zdanie, że konkurs ten i realizowane w jego ramach projekty, znacząco ożywiają przestrzeń Śródmieścia. Wyraził nadzieję, że konkurs ten będzie realizowany także w następnych latach w dotychczasowej formule prawnej. Zapytał, czy na ten konkurs są rezerwowane środki w budżecie Miasta na rok 2015?

Andrzej Łuka- Wydział Kultury i Dziedzictwa- odpowiedział, że tak. Środki rezerwowane są w podobnej wysokości.

Następnie **Przewodniczący** przeszedł do realizacji pkt. 3 porządku obrad.

Ad.3. Relacja z organizacji przystani nad rzeką Wartą - cypel przy Moście Chrobrego (sfinansowanej w ramach programu Centrum Warte Poznania). **Plany na przyszłość - sprawa mariny.**

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - poprosił Pana Konrada Dąbrowskiego o przekazanie informacji na zadany temat

Konrad Dąbrowski- poinformował, że środki na realizację tego projektu otrzymali w ramach konkursu Centrum Warte Poznania. Była to kwota 52.000 zł. Głównym powodem realizacji tego projektu były kwestie związane ze odpowiednim sposobem wykorzystania rzeki i ożywienie terenu. Wspomniał, że w roku obecnym ruszył szlak "Wielkiej Pętli Wielkopolski". Stwierdził, że obecność rzeki Warty nie jest w Poznaniu dość dobrze wykorzystywana. Aby móc dobrze zrealizować ten projekt musieli przeprowadzić pomiary batygraficzne basenu portowego by móc stwierdzić czy istnieje możliwość

stworzenia portu. Dodał, że niezbędnym było także uzyskanie wszystkich wymaganych zgód. Dodał, że założeniem tego projektu było też to, aby wodniacy, którzy płyną rzeką Wartą mogli w Poznaniu się zatrzymać. Inauguracją tego projektu był Dzień kultury średniowiecznej. Następnie powiedział, że poprzez realizację tego projektu zależało im na tym, aby postrzegać rzekę Wartę, jako przestrzeń dla mieszkańców. (rekreacja). Powiedział, że codziennie wiele jednostek pływających pojawiało się na rzece. Następnie dodał, że w ramach projektu odbyła się także gra miejska na terenie przystani. Wskazał na brak komisariatu wodnego na rzece Warcie, w związku z czym policja musiała łódź przewozić z Kiekrza. Następnie podkreślić, że warto pomyśleć o przystani także dla policji. Dodał, że jeżeli w przyszłym roku uda się dale kontynuować ten projekt, to zamierzają stworzyć miejsce do cumowania dla statku pasażerskiego. Powiedział, że w ramach obchodów Dni Twierdzy Poznań działał tramwaj wodny, który cieszył się dużym powodzeniem. Następnie wyjaśnił, że przeprowadzali także szkolenia dla młodych wodniaków oraz zorganizowali paradę jednostek pływających na rzece Warcie. Następnie przedstawił pomysły, które wspólnie chcieliby realizować na rzece Warcie. Wspomniał między innymi o starym porcie. W starym porcie podczas sezonu mogłyby cumować łodzie, a odwiedzający mogliby zwiedzić ICHO oraz Starówkę miasta. Stwierdził, że Poznań powinien mieć marine całoroczną. Dodał, że mogą pomóc w przygotowaniu dokumentacji i przebiegu instalacji energetycznej w starym porcie. Chcą w przyszłym roku wykonać w obszarze starego portu przyłącze energetyczne.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski stwierdził, że pomysł funkcjonowania tej przystani do momentu aż nie powstanie marina powinien być kontynuowany. Pomysł ten powinien być zatem wspierany przez Miasto. Następnie zapytał Pana Szymona Błażka, czy myśłano właśnie o takich działaniach, tak aby możliwość powstania tej tymczasowej przystani wpisać jako stałe zadanie budżetowe?

Szymon Błażek – Wydział Gospodarki Nieruchomościami- wyraził zdanie, że najskuteczniejszą metodą, aby móc w ogóle takie działania przeprowadzić i wpisać je do budżetu Miasta, jest zgłoszenie pomysłu na projekt zgodnie z procedurą projektową Miasta. (dopuszcza się zgłaszanie pomysłów przez różne podmioty zewnętrzne). Dodał, że wobec tego, że taki wniosek nie został złożony, to taka pozycja w budżecie się nie znajdzie. Wyjaśnił, że prawdopodobnie w przyszłorocznym budżecie znajdą się środki na prace związane z przygotowaniem terenu pod inwestycje wzdłuż rzeki Warty.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski zapytał o kwestie związane ze terenem Starej Papierni oraz cypla.

Szymon Błażek – Wydział Gospodarki Nieruchomościami- odpowiedział, że nie ma żadnych nowych informacji jeżeli chodzi o rozstrzygnięcia na szczeblu ministerialnym. Natomiast obecnie pojawił się inwestor, który zainteresowany jest realizacją takiego projektu przy współpracy z Miastem, jeżeli miasto oddałoby nieruchomość.

Andrzej Rataj- Rada Osiedla Stare Miasto - wyraził zdanie, że będzie można przeprowadzać pełne działania nad rzeką w momencie, gdy zostanie ustalona prawnie linia brzegowa (obecnie nie jest to ustalone w dokumentacji) oraz gdy będzie konkretnie ustalony gospodarz tego terenu.

Andrzej Billert- Zarząd Dróg Miejskich zapytał jak wygląda obecnie żeglowność rzeki Warty ? Stwierdził, że dobrym byłoby stworzenie ogólnego projektu zagospodarowania terenów wokół rzeki Warty.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski przypomniał o obowiązywaniu "Strategii na rzecz rozwoju rzeki Warty". Dokument ten obejmuje w swych działaniach całą część rzeki Warty na odcinku od południowej do północnej części Poznania.

Konrad Dąbrowski powiedział, że rzeka Warta pozwala na żeglugę. Dodał, że warto także popracować nad pomysłem stworzenia "stopnia wodnego", który mógłby regulować poziom wody. Wspomniał o pomysłach zalewania na okres letni Starego koryta rzeki Warty. Stwierdził, że jest to ciekawy temat do prac dla Komisji Rewitalizacji. Dodał, że mogą założenia tego projektu przedstawić Komisji Rewitalizacji.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - stwierdził, że zadanie dotyczące funkcjonowania tymczasowej przystani do momentu utworzenia mariny należy na stałe wpisać do budżetu Miasta. Dodał, że Komisja Rewitalizacji rekomenduje, aby środki na takie zadanie znalazły się w budżecie Miasta.

Następnie **Przewodniczący** poprosił Pana Konrada Dąbrowskiego, aby złożył też wniosek na realizację wymienionego projektu zgodnie z procedurą projektową Urzędu Miasta. Poprosił także Pana Szymona Błażka o udzielenie Panu Konradowi Dąbrowskiemu informacji dotyczących niezbędnych formalności.

Ad.4. Krótka informacja o bieżącym stanie wdrażania zadań i zaleceń Zintegrowanego Programu Odnowy i Rozwoju Śródmieścia na l.2014-2030, w szczególności w kontekście prac na projektem budżetu Miasta na rok 2015

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - poprosił przedstawiciela Biura Koordynacji Projektów o przekazanie informacji na zadany temat.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Rewitalizacji- Lech Podrez - powiedział, że obecnie pracują nad projektem "Centrum". Dodał, że została już wydana opinia środowiskowa. Wskazał, że nierozłącznie z projektem "Centrum" jest to, co planują przeprowadzić na ul. Święty Marcin. Następnie dodał, że zakończyli obecnie pilotażowe Przechadzki po Świętym Marcinie. Przechadzki te były realizowane przy współpracy ze CK Zamek. Dodał, że chcą także zbudować pewne koalicje społeczności, tak aby one tworzyły pewnego rodzaju mechanizmy w rewitalizacji terenu Śródmieścia. W tym celu odbędą się warsztaty, które zaplanowano na dzień 22 listopada. Następnie wyjaśnił, że obecnie pracują także nad doposażeniem przestrzeni publicznej m.in. w ławki, kosze i stoliki. Obecnie są to głównie tereny objęte działaniem Miejskiego Programu Rewitalizacji. Potem przedstawił informacje o funkcjonowaniu punktu informacyjnego dot. form wsparcia remontu kamienic. (udzielono łącznie 52 porady). Na zakończenie wypowiedzi wspomniał o projekcie dotyczącym modernizacji Starego Rynku. Wskazał, że będzie wykonanych około 200 odwiertów. Odwierty te łącznie z analizami mają się zakończyć w grudniu. Dodał, że muszą być także przeprowadzone badania archeologiczne. Koszt tych badań będzie wynosił ok. 1 600 000zł. Wyjaśnił, że obecnie także czekają na wytyczne - koncepcje gospodarki odpadami, które ma przygotować GOAP.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - zapytał przedmówcę, czy w przygotowaniu projektu budżetu Miasta na rok 2015, mają także swoje odzwierciedlenie zadania, które zostały ujęte w Programie dla Śródmieścia? Następnie zapytał, czy mają w planach sprawdzenie czy poszczególne jednostki wyznaczone do realizacji zadań ujętych w Programie dla Śródmieścia, realizacją tych zadań się zajmują?

Pełnomocnik Prezydenta ds. Rewitalizacji- Lech Podrez- obecnie nie potrafi udzielić pełnej informacji o realizacji wszystkich zadań, natomiast w zakresie przeprowadzania analiz, do których są zobowiązani, wyjaśnił, że zarezerwowali na ten cel pewne środki w budżecie na przyszły rok. Wspomniał także o realizowanym projekcie wspólnie z przedsiębiorcami "Przyjdź do Śródmieścia Poznania".

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski poprosił o przygotowanie takiej zbiorczej informacji o realizacji zadań do wiadomości Komisji Rewitalizacji. Wobec braku głosów w dyskusji przeszedł do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Ad .5 Prezentacja projektu lepszego wyeksponowania fragmentów dawnej Bramy Wronieckiej wraz z otoczeniem, a także nowych przejść dla pieszych - w stronę ul.Św.Wojciech oraz na "osi ul.Bożnicza-Żydowska", jako elementu szlaku turystycznego Stary Rynek-Wroniecka-Wzgórze Św.Wojciecha-Cytadela

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski- poprosił o przedstawienie tematu.

Joanna Bielawska- Pałczyńska- Miejski Konserwator Zabytków- wyjaśniła, że przedstawiony zostanie stopień zaawansowania prac projektowych przed ostatecznym zamknięciem projektu budowlanego lepszego wyeksponowania fragmentów Bramy Wronieckiej oraz projekt koncepcyjny nowego układu komunikacyjno-pieszego w ul. Małe Garbary. Następnie przypomniała zebrany materiał do projektu. Podkreśliła, że nie przeprowadzają rekonstrukcji wieży bramy. Będzie ona jedynie wyeksponowana w poziomie jezdni. Dodała, że zostanie także umieszczona makieta pokazująca średniowieczny system obronny miasta. Wskazała, że poprzez realizację projektu zostaną także wykreowane trzy wnętrza, m.in. skwer Egera, wnętrza podziemne z fragmentami relikwii oraz placu ze schodami w miejscu dawnej fosy. Następnie podziękowała Towarzystwu Opieki nad Zabytkami oraz Radzie Osiedla Stare Miasto za wszystkie uwagi, które zgłaszali do tego projektu.

Piotr Barelkowski- przedstawił koncepcje wyeksponowania Bramy Wronieckiej (*prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu*). Dodał, że obecnie są opracowane także szczegółowe technologie dotyczące zabezpieczenia istniejących elementów. Elementy te w dużej części są zdegradowane. W ten sposób także określono lokalizację dwóch przejść dla pieszych (które łączą ul. Wroniecką z ul. Święty Wojciech oraz ul. Żydowską z ul. Bóźniczą). Elementami, które poddawane są pewnym korektom to m.in. odsunięcie schodów przylegających bezpośrednio do muru średniowiecznego przy Wronieckiej 10. Obecnie także opracowywana jest makieta. Wykreowany zostanie także plac Akity Wegera. Przedstawił także koncepcję drogową. Pewne problemy stworzyło także wprowadzenie ścieżki rowerowej.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - zapytał, kiedy jest planowane formalne zakończenie projektu technicznego?

Joanna Bielawska- Pałczyńska- Miejski Konserwator Zabytków - odpowiedziała, że prawdopodobnie na początku grudnia.

Piotr Barelkowski- wyjaśnił, że ponieważ równolegle prowadzone są działania zmierzające do stworzenia koncepcji rozwiązania drogowego, obecnie skupili się przede wszystkim na kwestii i wątkach konserwatorskich. Dodał, że obecnie czekają także na uwagi dotyczące przedstawionej koncepcji. Istnieją pewne problemy dot. korelacji ruchu pieszego i rowerowego. Wskazał, że Towarzystwo Opieki nad Zabytkami stoi na stanowisku, aby w jak największym stopniu odtworzyć

stare elementy Bramy. Wyjaśnił, że jeżeli zostaną w odpowiednim terminie uzgodnione kwestie dotyczące komunikacji, to w grudniu może powstać już koncepcja finalna.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - zapytał, kiedy będą znane koszty realizacji tego projektu?

Piotr Barełkowski - wyjaśnił, że kluczem do oszacowania kosztów jest także to, co będzie zawierała koncepcja drogowa. Wartość realizacji będzie można określić po zakończeniu prac zarówno dla koncepcji drogowej jak i dla koncepcji dot. wyeksponowania Bramy Wronieckiej.

Następnie głos w dyskusji zabrał **Pan Kaszubkiewicz**, który stwierdził, że przedstawione przez projektanta zadanie powinno być realizowane w dwóch etapach. Dodał, że podczas wspólnej dyskusji ustalono, że należy odnowić rewir wieży, tak rzut imitujący bramę, aby łączył się z oryginalną substancją zabytkową. Stwierdził, że nowsza część przedbramia powinna być zrekonstruowana w całości.

Jakub Głaz - zapytał o kwestie dotyczące ścieżki rowerowej, czy na pewno nie może ona być przeprowadzona między synagogą a murami części rekonstruowanej?

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski stwierdził, że ważnym jest w tej koncepcji stworzenie dwóch dodatkowych przejść dla pieszych, o których utworzenie postulowała Komisja Rewitalizacji.

Piotr Barełkowski - odpowiedział, że z przeprowadzonych symulacji wynika, że niemożliwym jest w tym miejscu przeprowadzenie ścieżki rowerowej. Najważniejszym założeniem jest odtworzenie tkanki zabytkowej. Dodał, że nie ma też miejsca na przeprowadzenie ścieżki rowerowej pomiędzy synagogą a murami.

Następnie głos w dyskusji zabrał **Radny Łukasz Mikula**, który także odniósł się do kwestii ścieżek rowerowych.

Piotr Barełkowski - powiedział, że obecnie sprawdzili już pod względem geodezyjnym fragment samego torowiska.

Michał Kondella - wyraził pozytywne zdanie dotyczące przedstawianego projektu. Dodał, że ostatnio pojawił się także pomysł zagospodarowania ściany (murala) w tym rejonie.

Pełnomocnik Prezydenta ds. rewitalizacji- Piotr Libicki - stwierdził, że warto zastanowić się nad kwestią wywyższania murów. W niektórych fragmentach można pozostać tylko przy odtworzeniu w posadzce murów. Wyraził pozytywne zdanie dotyczące powstania murala.

Joanna Bielawska- Palczyńska- Miejski Konserwator Zabytków powiedziała, że jeżeli myśli się o ekspozycji reliktu to uważa, że prymat ruchu rowerowego nie może tutaj dominować.

Andrzej Rataj- Rada Osiedla Stare Miasto - stwierdził, że dobrze, że zostaną utworzone owe przejścia dla pieszych, choćby dlatego, że powstają na tym terenie nowe osiedla mieszkaniowe. Zapytał czy teren przeznaczony na przejście dla pieszych koło synagogi jest terenem miejskim?

Piotr Barełkowski - odpowiedział, że tak.

Radny Wojciech Kręglewski- stwierdził, że idea powstania placu jest bardzo słuszną. Wyraził zdanie, że nie można wszystkich kwestii związanych z ruchem podporządkowywać rowerzystom. Pozytywnie także odniósł się do przedstawionej koncepcji Bramy Wronieckiej.

Andrzej Billert- Zarząd Dróg Miejskich- przypomniał, że ideą tego konkursu było "otwarcie" kierunku ul. Żydowska- trakt ul. Świętego Wojciecha. Najważniejszym jest też to, aby zachować funkcje traktu pieszo-rowerowego. Trzeba wobec tego także zbadać jaka jest przepustowość tego kierunku ruchu, jak również rozważyć wszystkie możliwe rozwiązania.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - stwierdził, że na pewno trzeba zastanowić się czy w ten sposób chcemy przeprowadzić przejście dla pieszych w kierunku ul. Święty Wojciech. Jeżeli tak to trzeba także pomyśleć o drugim przejściu. Stwierdził, że sama kwestia do jakiego poziomu należy wyeksponować Bramę Wroniecką nigdy nie była w kategorię ustalaną. Wskazywano natomiast przede wszystkim na to, aby posadzka była odtworzona oraz pewne elementy bramy znajdujące się obok torowiska.

Piotr Barełkowski- stwierdził, że przy tworzeniu tej koncepcji i rozważając to co ma się dzieć na dwóch poziomach placu, dolny taras tego placu tak został przez nich zaprojektowany, że z jednej i z drugiej strony ma schody.

Joanna Bielawska- Pałczyńska- Miejski Konserwator Zabytków - podkreśliła, że w tym miejscu także będzie zamontowana szklana nawierzchnia.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - podsumował, że należy przede wszystkim sobie odpowiedzieć na pytanie co obecnie chcemy osiągnąć. Trzeba wytworzyć szlak turystyczny. Pozostaje tylko pytanie czy ma to być tylko szlak pieszy, czy rowerowo-pieszy. Zapytał, czy zakończenie tej fazy projektowej będzie poprzedzone uzyskaniem odpowiednich informacji z ZDM? Czy ewentualne korekty będą przeprowadzone po uzyskaniu takich informacji ?

Piotr Barełkowski - odpowiedział, że tak. Uwagi zgłoszone przez ZDM będą wprowadzone do projektu.

Bogdan Nowak- stwierdził, że wszelkie kwestie problemowe powinny być uzgadniane z fachowcami z danej dziedziny.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - podkreślił, że należy spojrzeć na tą kwestię w ten sposób, jaki produkt finalny chcemy osiągnąć. Akcent i geneza tych działań była jednak położona wzmocnienie samego szlaku, wyeksponowanie fragmentów dawnej Bramy Wronieckiej jest tylko jednym z elementów. Ważnym też jest poznanie kosztów wykonania tej inwestycji, aby móc później zarezerwować pewne środki w budżecie Miasta.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący** przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6. Prezentacja założeń studialnych dla opracowania projektu wytworzenie osi spacerowej w pasie zieleni wzdłuż ulicy Kościelnej od ul. Dąbrowskiego w kierunku Parku Solackiego - na podstawie wniosków ze społecznej dyskusji w ramach cyklu „OTWARTE” z ubr.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - poinformował, że dyskusja na ten temat rozpoczęła się na jednym ze spotkań z cyklu Otwarte. Następnie poprosił przedstawiciela

jednostki o zreferowanie tematu. Wspomniał także o przyjętym w tej sprawie stanowisku Komisji Rewitalizacji.

Barbara Hoffman- Zarząd Zieleni Miejskiej - wyjaśniła, że Zarząd Zieleni Miejskiej zlecił przeprowadzenie w tej sprawie prac studialnych. Prace te zostały wykonane przez Zespół Architektoniczny KJ Styl. Następnie poprosiła przedstawiciela tej pracowni o przedstawienie informacji.

Lech Krukowski- rozpoczynając swą wypowiedź przedstawił aktualny stan traktu. (ul. Kościelna - w kierunku Sołacza). Wyjaśnił, że pierwsza strefa jest to strefa obejmująca skwer z zielenią wypełniającą, która nie jest nasadzona w sposób spójny. Kolejna strefa jest to strefa parkingu. W tej strefie zieleni występuje tylko w formie drzew. Następna strefa to strefa, w której znajduje się stacja benzynowa. Natomiast strefa do ul. Jeżyckiej jest jedynym miejscem, gdzie można usiąść na ławkach. Kolejnym elementem jest skwer z zielenią wypełniającą znajdujący się przed wiaduktem. Następna strefę stanowi dojście do Sołacza. Dojście to posiada utwardzoną i wytyczoną ścieżkę pieszą. Wspomniał o znajdujących się schronach przeciwlotniczych. Na tym terenie zamierzają m.in. stworzyć ciąg pieszo-spacerowy, który będzie łączył Jeżyce z Parkiem Sołackim, osłonić ciąg pieszo-rowerowy przed hałasem, wyposażyć ciąg pieszo rowerowy w elementy małej architektury oraz odpowiednio przebudować tereny zieleni. Następnie przedstawił w formie multimedialnej rozwiązania jakie mają być przeprowadzone na całym wymienionym terenie. Wyjaśnił, że na pierwszym skwerze chcieliby stworzyć miejsce, w którym można będzie spacerować ze zwierzętami. W kolejnej strefie chcą utworzyć tzw. "Plac aktywności społecznej". Strefa ta byłaby miejscem spotkań mieszkańców. Kolejna przestrzeń byłaby połączona różnymi pawilonami usługowymi, np. mała gastronomia. Następna część skweru chcieliby przeznaczyć pod "plac zabaw" , ale z takimi miejscami w których następowałaby aktywizacja rodziców i dzieci do wspólnej zabawy. Na następnym placu - placu zamykającym - zostałyby przekształcone tereny zieleni w odpowiedni układ, który zamykałby całą tą sieć kompozycyjną (zieleni wysoka i niska z miejscami przeznaczonymi do odpoczynku). Potem wyjaśnił, że dlatego że ich zadaniem było stworzenie koncepcji zagospodarowania pasów pomiędzy ulicami, nie dokonywali dokładnej analizy ruchu ani możliwości przebudowy ulic. Można w określony sposób ograniczać i uspakajać ruch samochodowy odbywający się na tej ulicy. Wyraził zdanie, że bez stworzenia dodatkowych ciągów ulic, (np. w ul. Wawrzyńca) nie będzie to możliwe.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - podkreślił, że w tym ciągu komunikacyjnym tkwi pewien potencjał. Dodał, że intencją Komisji Rewitalizacji jak również uczestników spotkania Otwarte, było to, aby Miasto zaczęło o tym terenie myśleć perspektywicznie. Następnie dodał, że koncepcja zagospodarowania tej przestrzeni powinna być także zaopiniowana przez Radę Osiedla. Następnie podsumował, że w ten sposób Miasto będzie miało kompleksowy dokument, który może później połączyć z realizacją innych inwestycji. Zapytał także o spotkanie z Radą Osiedla Jeżyce ?

Barbara Hoffman- Zarząd Zieleni Miejskiej- odpowiedziała, że tak. Powiedziała, że zdania co do tej koncepcji były podzielone. Powiedziała, że na tym spotkaniu przedstawicielka Rady Osiedla Sołacz wskazała na kilka aspektów, które należałoby włączyć pod uwagę przy dalszych pracach nad wspomnianą koncepcją. Dodała, że Zarząd Zieleni Miejskiej wystosował także do Rady Osiedla Jeżyce oraz Rady Osiedla Sołacz pismo z prośbą o zgłaszanie ewentualnych uwag do przedstawionej koncepcji.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - stwierdził, że takich elementów będzie sporo, chociażby wąż parkingowy.

Małgorzata Kędziora- Miejska Pracownia Urbanistyczna- przypomniała o trwających obecnie pracach projektowych. Dodała, że ta część, która obejmuje ul. Kościelną jest najbardziej zaawansowana. W listopadzie zostanie wyłożona do publicznego wglądu. Wskazała, że nie wszystkie elementy zaproponowane przez projektanta pokrywają się z założeniami projektu planu miejscowego. Projekt planu miejscowego części terenu leżącej po tronie Sołacza wchodzi obecnie także w fazę opiniowania i uzgodnień. Następnie podała, że Miejska Komisja Urbanistyczna zaproponowała, aby dopuścić na tym terenie możliwość powstania parkingu podziemnego.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - stwierdził, że wobec tego należy także poznać opinie Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

Andrzej Billert- Zarząd Dróg Miejskich- nawiązał do kwestii problemów komunikacyjnych, które mogą wystąpić na omawianym terenie. Stwierdził, że tereny, które miałyby być przeznaczone na place zabaw dla dzieci powinny być obsadzone żywopłotem, po to, aby zachować pewien poziom bezpieczeństwa.

Danuta Kańska- Rada Osiedla Sołacz- powiedziała, że część zieleni przed wiaduktem jest już urządzona. Wyraziła zdanie, że terenu tego nie powinno się zmieniać. Dlatego też Rada Osiedla będzie mocno stała na stanowisku, aby tego terenu nie zmieniać. Wspomniała o występujących w pobliżu tej części pasa zieleni bunkrach. Od strony nasypu kolejowego jest już trawa i dziewa. Nawiązała także do tematu rozwiązań komunikacyjnych na tym terenie. Następnie stwierdziła, że ograniczanie ruchu samochodowego na ul. Kościelnej jest błędem.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - wskazał, że tutaj pewne rozwiązania komunikacyjne zależą m.in. od przebiegu planowanego dokończenia trasy w ul. Wawrzyńca,

Barbara Rapp- Rada Osiedla Jeżyce - wyraziła zadowolenie z tego, że temat ten został wywołany oraz że zostały podjęte prace mające na celu uporządkowanie wspomnianego terenu. Pozytywnie odniosła się do przedstawionej koncepcji zagospodarowania terenu. Stwierdziła także, że powinno zostać zmienione wąskie przejście piesze koło wiaduktu. (jest to przejście z wąskim chodnikiem).

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - stwierdził, że przedstawiony fragment zagospodarowania terenu przed wiaduktem powinien mieć nieco inny charakter.

Lech Krukowski - wyjaśnił, że główną wytyczną dla przeprowadzenia przejścia w kierunku Sołacza jest dominanta układu drogowego.

Małgorzata Kędziora- Miejska Pracownia Urbanistyczna - powiedziała, że projekt planu miejscowego przedstawia założenia dotyczące układu drogowego.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - dodał, że istotnym jest też to, aby udało się zapoznać z rozwiązaniami nad którymi także obecnie pracuje Miejska Pracownia Urbanistyczna, zanim zostaną podjęte ostateczne decyzje dotyczące koncepcji.

Następnie **Przewodniczący** przeszedł do realizacji ostatniego punktu porządku obrad.

Ad.7. Informacja o stanie realizacji projektu „Portowo” na Starołęce w kontekście przyjętej Strategii na rzecz rozwoju Warty. Problemy i wyzwania

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - poprosił przedstawiciela inwestora o zaprezentowanie informacji na zadany temat. Dodał, że inwestor ten jest jednym z parterów Miasta przy tworzeniu „Strategii na rzecz rozwoju rzeki Warty”.

Przedstawiciel firmy VastInt - opowiedział o działaniach, jakie przeprowadzili w obecnym roku. Wspominał o wielu komplikacjach natury prawnej, związanej między innymi z kłopotami dotyczącymi uzyskania pozwolenia na budowę. Wyjaśnił, że całe postępowanie z tym związane było kilkakrotnie zawieszane, między innymi dlatego, że Spółka Stomil wniosła odwołanie. Dodał, że kilka razy także odwoływali się w związku z zawieszeniem postępowania. Nawiązał także do kwestii decyzji środowiskowej i związanych z tym problemów. Decyzje taką uzyskali już w 2011 roku. Odwołania od tej decyzji wnosili licznie podmioty sąsiadujące z terenem inwestycyjnym inwestora. Dodał, że wystąpiły problemy z powtórą oceną oddziaływania na środowisko. (problemy proceduralne). Wobec tego postanowili działać dwutorowo. Następnie wyjaśnił, że obecnie złożyli nowy wniosek o wydanie decyzji środowiskowej, skoncentrowali się tylko na I etapie inwestycji. Następnie inwestor wystąpi z wnioskiem o warunki zabudowy, a potem z wnioskiem o pozwolenie na budowę. Wyjaśnił, że drugim torem postępowania będą działania związane z decyzją środowiskową na całą inwestycję.

Bogdan Nowak- Rada Osiedla Starołęka- Minikowo- Marlewo- podkreślił, że inwestor oprócz wybudowania osiedla mieszkaniowego chciał przeznaczyć sporą sumę środków na zagospodarowanie rzeki Warty. Dodał, że inwestor też planował przebudować ul. Starołęcką. Wskazał, że wiele problemów stwarzają odwołania jakie wnosi Stomil.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - stwierdził, że na pewno powstaje pytanie czy cała procedura nie jest zbyt opieszala. Podkreślił, że ta inwestycja jest wpisana w Strategię rozwoju na rzecz rzeki Warty.

Andrzej Nowicki- Wydział Urbanistyki i Architektury - stwierdził, że Wydział Architektury i Urbanistyki ma tego świadomość i traktuje tę inwestycję jako ważną dla miasta. Dodał, że w stosunku do tej inwestycji skumulowało się wiele problemów, także tych od strony formalnej i technicznej. Następnie przedstawił proces postępowania związany z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z obowiązkiem ponownej oceny środowiskowej na etapie uzyskania pozwolenia na budowę. Dodał, że ta decyzja środowiskowa wydana była z obowiązkiem wykonania ponownej oceny. Nie mając szczegółowych rozwiązań z poziomu projektu budowlanego, organy środowiskowe nie były w stanie wydać jednoznacznej decyzji. Następnie przedstawił informacje dotyczące przeprowadzanego postępowania oraz prowadzonych działań dotyczących wydania pozwolenia na budowę dla inwestora i związanych z tym problemów natury prawnej.

Radny Wojciech Kręglewski - zapytał, czy podmioty blokujące ta inwestycje w jakiś sposób zwerbalizowały zastrzeżenia do tej inwestycji? Co przeszkadza sąsiadującym podmiotom, że nie chcą dopuścić do realizacji tej inwestycji? Wspominał, że temat dotyczący inwestycji Portowa trwa już kilka lat.

Andrzej Nowicki- Wydział Urbanistyki i Architektury - odpowiedział, że sąsiadujące podmioty wykorzystują możliwości proceduralne, aby zablokować tą inwestycje.

Radny Wojciech Kręglewski - wskazał na druga możliwość uzyskania przez inwestora właściwych dokumentów, a mianowicie jest to otrzymanie dokumentów poprzez plan miejscowy. Zapisy obecnego studium jednak takie rozwiązanie uniemożliwiają.

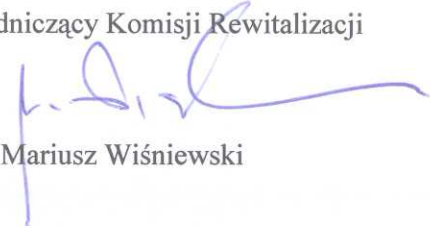
Przedstawiciel firmy VastInt - podkreślił że teren inwestycji nie jest terenem zalewowym, jest to teren szczególnego zagrożenia powodziowego. Ponownie nawiązał do kwestii związanych z wydaniem decyzji środowiskowej oraz prowadzonego postępowania związanego z wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

Andrzej Nowicki- Wydział Urbanistyki i Architektury - wyjaśnił kwestie oraz procedury związane z przedstawionymi faktami dotyczącymi bezczynności organu.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji - Mariusz Wiśniewski - wyjaśnił, że dlatego został poruszony ten temat na posiedzeniu Komisji Rewitalizacji, bo projekt Portowa jest elementem składowym „Strategii na rzecz rozwoju rzeki Warty”. W ten sposób inwestycja ta jest też jej częścią. Dlatego też należałoby na poziomie Miasta, wspólnie przy zaangażowaniu różnych jednostek i wydziałów, szukać sposobu, aby pomóc rozwiązać te problemy.

Następnie **Przewodniczący** poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Rewitalizacji odbędzie się 5 listopada 2014 r. Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący** zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewitalizacji



Mariusz Wiśniewski

Protokół sporządziła:

Daria Foriasz

Biurowo Rady Miasta

