

PROTOKÓŁ nr 3 /2015
posiedzenia Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP
w dniu 19 marca 2015 r.

1 Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.

W obecności członków Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, stanowiących kworum, **Przewodniczący Komisji, Michał Boruckowski** otworzył posiedzenie Komisji, przywitał obecnych członków Komisji oraz przedstawił proponowany, poniższy porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Powołanie wiceprzewodniczącego Komisji.
4. Przyjęcie Planu pracy na I rok działalności Komisji.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Lista obecności członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał zebranych, czy ktoś ma jakieś uwagi odnośnie przesłanego protokołu z poprzedniego posiedzenia Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP. Wobec braku uwag, **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że nikt nie wniósł uwag do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP.

Ad. 3 Powołanie wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji wskazał, iż § 18 ust. 3 zd. 1 Statutu Miasta Poznania, mówi, że komisja wybiera i odwołuje spośród swoich członków przewodniczącego i jednego lub dwóch jego zastępców. Z tego względu, by formalnościom stało się zadość, do porządku obrad został zgłoszony odpowiedni jego punkt – powołanie wiceprzewodniczącego Komisji. **Przewodniczący Komisji** zapytał zebranych, czy któryś z członków 4-osobowego składu Komisji, chciałby pełnić tę funkcję.

Biorąc pod uwagę, że na każdym z pozostałych trzech członków Komisji ciąży obowiązek przewodniczenia innej komisji, jak i mając na względzie to, by dać szansę innym Klubom RMP posiadania swej reprezentacji w prezydium Komisji, **Członkowie Komisji** uznali, że z wyborem wiceprzewodniczącego poczekają do czasu rozszerzenia składu osobowego Komisji.

Ad. 4 Przyjęcie Planu pracy na I rok działalności Komisji.

Przewodniczący Komisji zaproponował omówienie planu pracy Doraźnej Komisji Legislacyjnej na okres działalności (*załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*). Przypomniawszy, że działalność Komisji jest zaplanowana do 10 lutego 2016 r. Wyjaśnił, że określenie planu pracy „na czas jej działalności” jest prawidłowe i nie jest sprzeczne ani z Regulaminem ani z ustawą o samorządzie gminnym. Realizacja wszystkich zamierzeń przedstawionych w planie pracy de facto będzie wymagała więcej czasu niż rok.

Trzech Członków Komisji wyraziło swoją aprobatę dla ambitnych zamierzeń Komisji wyrażonych w ponad 7-mio stronicowej propozycji planu pracy. Po krótkiej dyskusji, **Członkowie Komisji** uznali, iż przedstawiony projekt ze względu na jego obszerność i dokładność, powinien być raczej traktowany jako plan konkretnych zadań realizowanych sukcesywnie przez Komisję. Natomiast, sam plan pracy, jako dostępny dla ogółu, powinien być możliwie lapidarny i mieszczący się na 1 stronie. Dlatego też, **Członkowie Komisji** ustalili, iż będą poszczególne punkty planu pracy skracać podług konkretnych propozycji poszczególnych Członków Komisji.

Następnie **Przewodniczący Komisji** przedstawił 1 punkt planu pracy.

W związku z propozycją **radnego Przemysława Aleksandrowicza** skrócenia tego punktu, otrzymał on następujące brzmienie:

„1. Uchwalanie i przedstawianie RMP stanowisk odnośnie realizacji procesu opiniowania prawnego przez Biuro Prawne UMP projektów uchwał RMP wnoszonych nie przez Prezydenta Miasta Poznania pod względem zgodności z prawem i techniką legislacyjną.”

Członkowie Komisji zaakceptowali punkt 2 i 3 planu pracy w brzmieniu:

„2. Bieżące opiniowanie projektów uchwał o szczególnym znaczeniu prawnym lub o znacznym stopniu złożoności legislacyjnej.”

„3. Opracowanie propozycji zmian do Statutu Miasta Poznania.”

Następnie Komisja przeszła do omówienia punktu 4 planu pracy.

Przewodniczący Komisji odniósł się do Zarządzenia nr 274/212/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie zasad redagowania i trybu opracowywania aktów prawnych oraz pism okólnych, wyjaśniając, że nie ma ono charakteru wiążącego dla radnych, bowiem Prezydent jako odrębny organ nie może ingerować w sprawy wewnętrzne organizacyjne, w tym kształt podejmowanych przez Radę Miasta uchwał. Ze względu na wiele propozycji zmian, jak i możliwość kompleksowej regulacji, w związku z tym warto byłoby podjąć uchwałę Rady Miasta Poznania, która w sposób kompleksowy regulowałaby redakcję i wygląd miejskich aktów prawnych oraz tryb ich uchwalania, wstępnie nazwaną „Polityką legislacyjną”.

W związku z propozycją **radnego Przemysława Aleksandrowicza** przeredagowania tego punktu, otrzymał on następujące brzmienie:

„4. Opracowanie projektu uchwały RMP dot. zasad wnoszenia, redagowania i publikacji uchwał RMP.”

Członek Komisji, Artur Różański zwrócił uwagę na potrzebę zapoznania się z uchwałami sprzed wielu lat, które jeszcze obowiązują, a nie są stosowane i przestrzegane.

Przewodniczący Komisji odczytał kolejny punkt planu pracy Komisji. Praca nad uchwałami dotyczyłaby dwóch najważniejszych kwestii, po pierwsze kodyfikacji, czyli łączeniu wielu uchwał w jedną. Podał przykład połączenia wielu uchwał dotyczących nagród w jedną. W wyniku takiego działania byłoby mniej uchwał i łatwiej byłoby zapanować nad systemem aktów prawnych.

W wyniku dyskusji i przedstawionych przez **radnego Artura Różańskiego** sugestii, **Przewodniczący Komisji** nadał następujące brzmienie punktowi 5 planu pracy:

„5. Analiza i ewentualne przygotowywanie projektów uchwał RMP mających na celu reformę systemu miejskich aktów prawnych, dokonywane poprzez opracowywanie skodyfikowanych projektów uchwał, w tym w oparciu o metody prawnoporównawcze, w określonych dziedzinach.”

Przewodniczący Komisji poinformował, że celem stosowania metody prawnoporównawczej, za sugestią Przewodniczącego Rady Miasta i Dyrektora Biura Rady Miasta, wystosował pismo do sekretarzy 17 miast wojewódzkich w Polsce w celu nawiązania stałej współpracy z pracownikami urzędów w danych dziedzinach po to, żeby Komisja miała materiał do pracy i analiz.

Następnie przeszedł do omówienia punktu 6 i 7 proponowanego planu pracy, który po połączeniu otrzymał następujące brzmienie:

„6. Analiza ram prawnych oraz przedstawienie propozycji zmian odnośnie działania wybranych jednostek miejskich, dokumentów i kwestii organizacyjnych Miasta Poznania.”

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że punkt 7 planu nawiązuje do wcześniejszego.

W wyniku dyskusji punkty 8 i 9 proponowanego planu pracy zostały połączone i otrzymały następujące brzmienie:

„7. Analiza, opracowywanie i opiniowanie projektów uchwał RMP i uchwał obowiązujących RMP dotyczących delegowania uprawnień RMP Prezydentowi Miasta Poznania.”

Następnie **Przewodniczący Komisji** przedstawił punkt 10 proponowanego planu pracy, jako punkt 8 w swojej treści pozostał bez zmian:

„8. Na wniosek komisji lub radnego RMP, przedstawianie RMP stanowisk w przedmiocie wykładni mogących budzić wątpliwości interpretacyjne zapisów Statutu Miasta Poznania.”

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że zawsze, gdyby było kierowane do Komisji jakieś pytanie interpretacyjne, to Komisja musi mieć odpowiednią ilość czasu na zebranie się na posiedzeniu, przeanalizowanie zagadnienia i udzielenie odpowiedzi.

Przechodząc do punktu 11 proponowanego planu, **Przewodniczący Komisji** przytoczył § 2 pkt 5 uchwały o powołaniu Doraźnej Komisji Legislacyjnej. Po dyskusji, **Komisja** temu punktowi, jako punktowi 9 planu, nadała następujące brzmienie:

„9. Opiniowanie i proponowanie zmian w dokumentach statutowych (oraz opcjonalnie analiza akt rejestrowych), a także konsultacje zakończone przedstawieniem RMP stanowisk, w stosunku do wybranych podmiotów w których Miasto Poznań jest udziałowcem lub członkiem.”

Członkowie Komisji, punktowi 12 proponowanego planu pracy nadali następujące brzmienie:

„10. Przygotowywanie propozycji i opiniowanie zmian, a także konsultacje zakończone przedstawieniem Radzie Miasta Poznania stanowisk, rozwiązań prawnych wybranych porozumień zawartych przez Miasto Poznań.”

Członkowie Komisji, postanowili o wykreśleniu punktu 13 proponowanego planu pracy.

Przewodniczący Komisji omawiając punkty 14 i 15 proponowanego planu pracy, wyjaśnił, że Biuro Prawne miałoby opracowywać raporty o zmianach w prawie, które dotyczą samorządu terytorialnego na poziomie konstytucji, rozporządzeń unijnych, umów międzynarodowych wiążących Polskę, ustaw, a także rozporządzeń polskich, jeżeli te ostatnie dotyczą bezpośrednio radnych i rady miasta itd. Komisja prezentowałaby ten raport mniej więcej raz co cztery sesje. Gdyby w związku z tym wywołała się jakaś dyskusja, to kierowane byłyby pytania do radców Biura Prawnego.

W wyniku dyskusji członkowie Komisji zredagowali przedstawioną propozycję i nadali tym punktom następujące brzmienie:

„11. Cykliczne informowanie RMP o istotnych zmianach przepisów dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego na podstawie opracowań przygotowanych przez Biuro Prawne UMP.”

„12. Współpraca z Biurem Prawnym UMP w zakresie opracowywania projektów wniosków Rady Miasta Poznania do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zbadania zgodności z prawem określonych przepisów dot. samorządu terytorialnego.”

Przewodniczący Komisji odczytał ostatni proponowany punkt planu pracy: „13. Sprawy wniesione.”. Następnie ogłosił kilka minut przerwy, celem ostatecznego zredagowania planu pracy, przesłania go członkom Komisji i zapoznania się przez wszystkich członków Komisji z poprawionym planem pracy.

Po przerwie **Przewodniczący Komisji** wznowił obrady i poddał pod głosowanie plan pracy Doraźnej Komisji Legislacyjnej Rady Miasta Poznania na okres działalności (*załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Głosowanie nad planem pracy Doraźnej Komisji Legislacyjnej Rady Miasta Poznania na okres działalności.

za – 4, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

Lista głosowania imiennego stanowi *załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.

Przewodniczący Komisji podsumował głosowanie stwierdzając, że plan pracy Doraźnej Komisji Legislacyjnej został przyjęty.

Ad. 5 Wolne głosy i wnioski.

Zebrani ustalili, że termin kolejnego posiedzenia zostanie ustalony później, ponieważ w zaproponowanym dniu 9 kwietnia, radny Szymon Szykowski nie będzie mógł być obecny.

Przewodniczący Komisji poprosił członków Komisji o przesłanie swoich propozycji w zakresie zmian w Statucie Miasta Poznania oraz w zakresie trybu uchwalania uchwał Rady Miasta Poznania. **Członkowie Komisji** ustalili, że Komisja wystąpi pisemnie z propozycją przesłania proponowanych zmian do Statutu do przewodniczących klubów radnych Rady Miasta Poznania oraz radnego niezależnego, wraz z propozycją włączenia się w prace Komisji dla chętnych.

Ad. 6 Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji podziękował zebranych za przybycie, w tym za stuprocentową frekwencję, a następnie zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP

Michał Boruczkowski

Michał Boruczkowski

Protokół sporządziła:
Aleksandra Kupczyk-Zajczkowska
Biuro Rady Miasta
30.03.2015 r.

Aleksandra Kupczyk-Zajczkowska

