

„za” – 7 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s przedłużenia czasu trwania posiedzenia Komisji o 1h.

„za” – 8 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja przedłużyła czas trwania posiedzenia.

Poprawka nr 146

Wnioskodawca: Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP.

Przewodniczący KGiPM – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 146.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 148

Wnioskodawca: Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP.

Przewodniczący KGiPM – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Przewodniczący KGiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy zatem miasto nie powinno partycypować w inwestycji, która jest niezwykle ważna dla mieszkańców miasta Poznania?

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki stwierdził, iż kładka jest potrzebna, ale nie chciałby teraz dyskutować na ten temat.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 148.

„za” – 7 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański ogłosił 5-cio minutową przerwę.

PRZERWA

Po przerwie **Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański** wznowił obrady Komisji.

Poprawki zgłoszone przez Kluby Radnych Miasta Poznania.

Poprawka nr 2

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Radny Przemysław Alexandrowicz podkreślił, iż mowa o ok. 15% dzieci do lat 3.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Elżbieta Dybowska stwierdziła, iż poprawka jest zasadna, ale należy urealnić liczby.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 2.

„za” – 6 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 0 „obecny” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 3

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. Kolektor deszczowy w ul. Królowej Jadwigi jest konieczny.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 3.

„za” – 6 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 4

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 4.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 5

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Bartosz Guss zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 5.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 6

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Zastępca dyrektora ZTM - Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 6.

„za” – 7 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 7

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Zastępca dyrektora ZTM - Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 7.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 8

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Zastępca dyrektora ZTM - Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 8.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 9

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 9.

„za” – 6 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 35

Wnioskodawca: Klub Radnych Poznański Ruch Obywatelski.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 35.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1 „obecny” - 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 37

Wnioskodawca: Klub Radnych Poznański Ruch Obywatelski.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 37.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1 „obecny” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 39

Wnioskodawca: Klub Radnych Poznański Ruch Obywatelski.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Dyrektor Wydziału Oświaty – Przemysław Foligowski poinformował, że Pan Prezydent negatywnie opiniuje poprawkę, aczkolwiek w ramach środków, które nie zostaną wydatkowane na realizację projektu rewitalizacja kompleksu budynków VIII L.O., zostanie wygospodarowana kwota ok. 500.000zł w roku 2015 na przeprowadzenie remontów.

Radny Tomasz Lewandowski poparł poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 39.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1 „obecny” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 41

Wnioskodawca: Klub Radnych Poznański Ruch Obywatelski.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 41.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1 „obecny” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 44

Wnioskodawca: Klub Radnych Poznański Ruch Obywatelski.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Bartosz Guss zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 44.

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 2 „obecny” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 45

Wnioskodawca: Klub Radnych Poznański Ruch Obywatelski.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Dyrektor Wydziału Oświaty – Przemysław Foligowski poinformował, iż poprawka zostanie uwzględniona w autopoprawce Prezydenta, ale dot. będzie innej działki miejskiej na osiedlu Strzeszyn Grecki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 45.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 0 „obecny” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 46

Wnioskodawca: Klub Radnych Poznański Ruch Obywatelski.

Zastępca dyrektora ZZM - Barbara Hoffmann wyjaśniła, iż ZZM jest w posiadaniu projektu. Chodzi o park przeznaczony do treningu ulicznego.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Radna Ewa Jemielity odniosła się negatywnie do propozycji poprawki. Wielu mieszkańców Podolan nie jest zadowolonych z kierunku, w którym zmierza przebudowa parku.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 46.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3 „obecny” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 47

Wnioskodawca: Klub Radnych Poznański Ruch Obywatelski.

Pan Piotr Kurasiński – Wydział Oświaty UMP stwierdził, że Wydział negatywnie opiniuje zwiększenie budżetu, ponieważ środki zostaną przeznaczone z rezerwy bieżącej. Potrzebna kwota będzie znana po ustaleniach z zainteresowanymi rodzicami.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 47.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 0 „obecny” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 49

Wnioskodawca: Klub Radnych Poznański Ruch Obywatelski.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 49.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 1 „obecny” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 51

Wnioskodawca: Klub Radnych Poznański Ruch Obywatelski.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 51.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1 „obecny” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 53

Wnioskodawca: Klub Radnych Poznański Ruch Obywatelski.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, ile dzieci i młodzieży skorzysta z tego zadania? Tytuł wydaje się lekkim nadużyciem.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 53.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1 „obecny” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 73

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. Te środki muszą się znaleźć w WPF na przyszły rok.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 73.

„za” – 6 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 76

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. Przyjęcie poprawki skutkuje brakiem środków do realizacji inwestycji.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 76.

„za” – 6 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 77

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 77.

„za” – 7 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 78

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Poprawka nr 79

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Poprawka nr 80

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk przedstawił poprawki i poprosił o ich poparcie.

Zastępca dyrektora ZDM – Aleksander Pierzchała stwierdził, iż zwiększenie dochodów o 10 – 15% przekłada się na rząd wielkości 2 – 3mln zł. Te dochody mogłyby pochodzić tylko i wyłącznie z mandatów nakładanych przez Straż Miejską. Reasumując: SM musiałyby nałożyć w przyszłym roku 200.000 – 300.000 mandatów, aby uzyskać kwotę 2 – 3mln zł. Jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania strefy, to zainteresowani Państwo radni otrzymali już stosowną informację. Koszty w przypadku Poznania wypadają negatywnie na tle innych miast (media). Kwestia dyskusyjna, to co w tych kosztach ujęto. Funkcjonowanie Strefy bez kwoty 2 – 3 mln zł jest niemożliwe.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki (dot. zadań ITS).

Radny Szymon Szykowski ve Sęk podkreślił, iż źródło dot. komunikacji zbiorowej, uszczelnienia SPP oraz racjonalizacji kosztów jej funkcjonowania.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Bartosz Guss zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki nr 80.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 78.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 79.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 80.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański podziękował zebranych za udział w obradach, a następnie przerwał posiedzenie Komisji.

Część II

15 stycznia 2015r.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański wznowił posiedzenie Komisji.

Poprawki zgłoszone przez Kluby Radnych Miasta Poznania – ciąg dalszy.

Poprawka nr 81

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szykowski vel Sęk przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Zastępca dyrektora ZTM - Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. Poprawki zgłoszone do tej pory odnoszące się do tego zadania jako źródła finansowania opiewają już na kwotę 1.700.000zł. (18% całości zadania).

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 81.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 82

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 82.

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 83

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Zastępca dyrektora ZTM - Krzysztof Choczaj stwierdził, iż funkcjonuje już bilet 24h, który po skasowaniu w piątek – ważny jest przez cały weekend. Ponadto planuje się wprowadzić usprawnienie tzw. system 2 + 3, który umożliwi przejazd 3-ki dzieci podróżujących z 2-oma osobami dorosłymi. Dla firm funkcjonuje już Peka Firma.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 83.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 84

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 85

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk przedstawił poprawki, które, jak wyjaśnił, są tożsame, ale odnoszą się do innego źródła finansowania. Poprosił o ich poparcie.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 84.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 85.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 86

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 87

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szykowski vel Sęk przedstawił poprawki i poprosił o ich poparcie.

Komendant Straży Miejskiej Miasta Poznania – Wojciech Ratman wyraził głos sprzeciwu. Poinformował, iż Pan Prezydent wprowadzi w ramach autopoprawki 200.000zł na system motywacyjny z przeznaczeniem na realizację tego zadania. Rozwiązanie to pozwoli na podjęcie przedmiotowych czynności bezpośrednio po uchwaleniu budżetu.

Radny Antoni Szczuciński poruszył kwestię autopoprawki Pana Prezydenta. Czy Pan Prezydent podjął już decyzję? Jaki jest stan rzeczy?

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański stwierdził, że Pan Prezydent nie przedstawił propozycji autopoprawki przed rozpoczęciem procedowania przez KBiFNW.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 86.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 87.

„za” – 6 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 88

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 89

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szykowski vel Sęk przedstawił poprawki i poprosił o ich poparcie.

Dyrektor Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa – Joanna Jajus podkreśliła, iż jednym z głównych zadań Wydziału jest pomoc osobom, które chcą założyć działalność gospodarczą. Od 2012 przy Wydziale funkcjonuje ośrodek doradczo – szkoleniowy dla tych osób. Wydział współpracuje z szeregiem partnerów. Łącznie ponad 9.000 osób założyło już w Poznaniu dzięki programowi działalność gospodarczą.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk podziękował za przedstawione informacje. Odnosi jednak wrażenie, że ta działalność ma charakter wybitnie informacyjny. Chodzi o możliwość stałej, bezpłatnej konsultacji prawnej.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 88.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 89.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 90

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 91

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk przedstawił poprawki i poprosił o ich poparcie.

Dyrektor Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa – Joanna Jajus podkreśliła, iż corocznie od 5-ciu lat w Poznaniu organizowane są Dni Przedsiębiorczości. Corocznie w warsztatach, spotkaniach, uczestniczy około 4.000 studentów i małych przedsiębiorców.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 90.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 91.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 92

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 93

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk przedstawił poprawki i poprosił o ich poparcie.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 92.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 93.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 94

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń – Magdalena Pietrusik-Adamska podkreśliła, iż poprawka nie może zostać zaopiniowana pozytywnie ze względu na źródło finansowania. Kwota na wymienione zadanie pochodzi z dotacji przeznaczonej wyłącznie na świadczenia rodzinne oraz świadczenia na rzecz funduszu alimentacyjnego. W tym momencie około 3.000 klientów PCS musiałoby przejść do nowoutworzonej jednostki.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk zapytał, co stoi na przeszkodzie, aby pracownicy realizowali te świadczenia w nowej jednostce?

Dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń – Magdalena Pietrusik-Adamska wyjaśniła, iż jest to 3.000 postępowań. Nie zna jednak koncepcji funkcjonowania tej nowo proponowanej jednostki.

Dyrektor MOPR – Włodzimierz Kałek stwierdził, że również nie może zaakceptować utworzenie nowo proponowanej jednostki, ponieważ nie zagwarantuje to oczekiwanej przez mieszkańców, kompleksowej usługi. Zgodnie z art. 110 i 122 ustawy pracownicy nowej jednostki nie będą mogli przejąć zadań. Problemem będzie również lokalizacja.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 94.

„za” – 6 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 95

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 96

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk przedstawił poprawki i poprosił o ich poparcie.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Radny Dariusz Jaworski stwierdził, że tego typu zabiegi są również wykonywane w szpitalu przy ul. Lutyckiej.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk podkreślił, iż bazuje na informacji uzyskanej od szpitala.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 95.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 96.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 97

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 98

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Radna Lidia Dudziak (popierająca poprawkę) przedstawiła treść poprawki i poprosiła o poparcie.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 97.

„za” – 7 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 98

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 99

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący KGiPM – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 99.

„za” – 7 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 100

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 101

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Radna Lidia Dudziak (popierająca poprawkę) przedstawiła poprawki i poprosiła o ich poparcie.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka stwierdziła, że zadanie w zakresie obsługi targowisk na terenie miasta jest realizowane przez spółkę Targowiska. Rynek Łazarski jest nieruchomością stanowiącą współwłasność Miasta, która została wydierżawiona spółce Targowiska na czas nieokreślony. Oznacza to, że Miasto chcąc tam dokonać jakiś nakładów inwestycyjnych, musiałoby najpierw doprowadzić do rozwiązania umowy dzierżawy, co sugeruje poprawka. Spółka Targowiska została w 2014 roku zobowiązana do wykonania koncepcji. Ta koncepcja została przez spółkę przygotowana i była przedstawiona radzie osiedla. I być może proponowane rozwiązania mogą budzić wątpliwości (dot. uspokojenia części ruchu parkingiem podziemnym). Kwestią fundamentalną, która trzeba rozstrzygnąć w ramach polityki parkingowej miasta, jest odpowiedź na pytanie: czy pod płytą tego rynku powinna znaleźć się przestrzeń parkingowa? Jeżeli ta przestrzeń parkingowa jest konieczna, to przeprowadzenie tego remontu powinno być połączone z wykonaniem tej przestrzeni parkingowej. Spółka Targowiska we wstępnym planie budżetu ma przewidziane na rok 2015 środki na wykonanie dokumentacji projektowej. Najpierw jednak musi zostać zaakceptowana koncepcja. Zgodnie z deklaracjami Pana Prezydenta place i targowiska są jednym z zadań, które nowy zarząd miasta stawia przed sobą jako zadanie ważne i istotne. Trzeba zastanowić się nad tym, jak finansować takie przedsięwzięcia. Jednym ze sposobów jest podniesienie kapitału Miasta Poznania w spółce Targowiska. Taki sposób realizacji tego zadania mógłby umożliwić utrzymanie umowy dzierżawy oraz aktywności kupców w trakcie prowadzone działalności. W momencie gdyby to zadanie miało być finansowane bezpośrednio z budżetu, byłoby to niezwykle trudne.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański stwierdził, że prezes spółki Targowiska pozytywnie odnosi się do poprawki.

Radna Lidia Dudziak podkreśliła, iż nigdy nie było woli remontu Rynku Łazarskiego. Wydaje się, że teraz jest ku temu bardzo dobry moment. Koncepcja przygotowana przez prezesa spółki

Targowiska wygląda na wysoce futurystyczną. Mieszkańcy Łazarza oczekują porządku i funkcjonalności.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski poinformował, iż przy współpracy z Politechniką Poznańską powstały wstępne prace studialne. Trudno to jeszcze nazwać koncepcją, a tym bardziej projektem. Z szacunku dla architektury Rynku Łazarskiego należy poświęcić czas na konsultacje z mieszkańcami, urbanistami, architektami. Jeżeli odpowiedź na koncepcję parkingu pod rynkiem będzie negatywna, należy przystąpić do modernizacji samej nawierzchni.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 100.

„za” – 7 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 101.

„za” – 6 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 102

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 103

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Radna Lidia Dudziak (popierająca poprawkę) przedstawiła poprawki i poprosiła o ich poparcie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty – Wanda Musioł odniosła się negatywnie do źródła finansowania poprawki. Zadanie zostanie wprowadzone w ramach autopoprawki przez Prezydenta.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 102.

„za” – 6 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 103.

„za” – 6 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 104

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący KGiPM – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. Poprawka wpłynie paraliżująco na realizację zadania: sprzedaż biletów.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 104.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 5

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 106

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 108

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk przedstawił poprawki i poprosił o ich poparcie.

Wiceprezes PIM – Kazimierz Skąlecki zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 106.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 108.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 109

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 110

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk przedstawił poprawki i poprosił o ich poparcie.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 109.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 110.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 111

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 112

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawki przedstawił **radny Michał Boruckowski**. Poprosił o ich poparcie.

Zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Grzegorz Kamiński stwierdził, że jeżeli chodzi o intencję, Biuro pozytywnie opiniuje poprawkę, jednakże rekomenduje zwiększenie kwoty w roku 2016.

Radny Michał Boruckowski stwierdził, że źródło finansowania było konsultowane z Biurem Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski stwierdził, że poprawka co do zasady, merytorycznie, ma sens, natomiast od strony logistycznej – nie należy prac wykonywać w pośpiechu. Kwota obejmująca realizację i płatność za projekt techniczny powinna zostać zapisana w roku 2016. Najpierw koncepcja, potem projekt.

Radny Michał Boruckowski stwierdził, że z przeprowadzonych rozmów ze środowiskami architektonicznymi wynika, że stworzenie koncepcji i projektu w tym samym roku, jest możliwe.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 111.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 112.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 113

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 114

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawki przedstawił **radny Michał Boruckowski**. Poprosił o ich poparcie.

Dyrektor Biura Prezydenta – Anna Szpytko stwierdziła, iż proponowane umniejszenie wydatków w Biurze stanowi 44% kwoty, co praktycznie uniemożliwi realizację zadań np. uroczystości historyczne, patriotyczne itp.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 113.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 114.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 115

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Poprawka nr 116

Wnioskodawca: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – Szymon Szynkowski vel Sęk przedstawił poprawki i poprosił o ich poparcie.

Dyrektor Biura Prezydenta – Anna Szpytko podkreśliła, iż część z zadań jest poza kompetencjami Biura Prezydenta.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 115.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 116.

„za” – 6 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 117

Wnioskodawca: Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący KGiPM – Tomasz Lewandowski przedstawił poprawkę i poprosił o poparcie.

Przedstawiciel „Stowarzyszenie Na Tak” przedstawiła sytuację Środowiskowego Domu Samopomocy „Kamyk” i zaapelowała o przyjęcie poprawki.