RM-I.0012.9.3.2015

Protokół nr 6/15
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 26 lutego 2015 r.

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Galerii Miejskiej ARSENAŁ.

W posiedzeniu udział wzięło 13 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Zrealizowano następujący porządek obrad:

1. Funkcjonowanie Galerii Miejskiej ARSENAŁ.
2. Wyłonienie przedstawicieli Komisji do Rad Programowych instytucji kultury.
3. Rozpatrzenie skarg:
   - pani I.R. na Dyrektorkę Biblioteki Raczyńskich w związku z brakiem odpowiedzi na pismo Skarżącej z dnia 1 września 2014 r.
   - pana M.K. na Dyrektora Biblioteki Raczyńskich w Poznaniu w związku z bezprawnym zdaniem Skarżącego ograniczeniem korzystania z komputera oraz zakazem ładowania telefonów komórkowych na terenie Biblioteki;
4. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1
Funkcjonowanie Galerii Miejskiej ARSENAŁ

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński powitał członków Komisji, gości i przedstawicieli Galerii Miejskiej ARSENAŁ oraz podziękował Panu Piotrowi Bernatowiczowi – Dyrektorowi Galerii za możliwość zorganizowania posiedzenia Komisji w ARSENALE.

Dyrektor Galerii Miejskiej ARSENAŁ – Piotr Bernatowicz oprowadził zebranych po budynku, w którym mieści się Galeria oraz zapoznał uczestników z aktualną ofertą wystawienniczą prezentowaną w tej przestrzeni.

Przewodniczący KKiN Antoni Szczuciński po oficjalnym otwarciu posiedzenia raz jeszcze powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad wskazując, że z uwagi na prośbę niektórych członków Komisji Kultury i Nauki kwestia projektów uchwał w sprawie powołania Kapituła Nagrody Naukowej oraz Nagrody Artystycznej nie zostanie dziś podjęta. Następnie oddał głos Dyrektorowi Galerii i poprosił o przedstawienie informacji na temat funkcjonowania instytucji.

Dyrektor Galerii Miejskiej Arsenał – Piotr Bernatowicz przedstawił informacje na temat funkcjonowania Galerii omawiając merytoryczny program Galerii i to, czym jednostka będzie zajmowała się w roku 2015 oraz wskazał działania, jakie były podejmowane w roku 2014. Przechodząc do kwestii problemów organizacyjnych dot. funkcjonowania Galerii Arsenał, które pojawiły się w ostatnim czasie odniósł się do tych najważniejszych poruszonych w piśmie Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Inicjatywa Pracownicza. Odnosząc się do zarzutu nieaktualnego Regulaminu Organizacyjnego, który zdaniem Związku nie odzwierciedla stanu rzeczywistego funkcjonowania Galerii wskazał, że jest to prawda i tak rzeczywiście było i dodał, że powodem tego stanu rzeczy była zmiana, która nastąpiła na początku 2013 r., kiedy to zostało powołane nowe stanowisko kuratora/kuratorki, którego w obowiązującym regulaminie nie było. Podał, że oczekiwaniem Związku Zawodowego było dostosowanie Regulaminu do stanu faktycznego jednak on wybrał drogę odwrotną i uznał, że to właśnie stan faktyczny powinien zostać dostosowany do obowiązującego Regulaminu. Zaznaczył, że oczywiście Regulamin również powinien zostać uaktualniony i te prace są już na ukończeniu. Odnosząc się do zarzutu Związku Zawodowego, że nie jest przestrzegany Ponadzakładowy Zbiorowy Układ Pracy dla Pracowników Samorządowych Instytucji Kultury Miasta Poznania z roku 1999 wskazał, że w ogóle nie miał pojęcia o tym Układzie i podziękował Związkowi Zawodowemu za zwrócenie uwagi na ten ważny problem. Podkreślił, że w kwestii zachowywania przez pracownika prawa do 100% wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy na wskutek choroby trwającej łączeni do 35 dni w ciągu roku kalendarzowego nakazał podjęcie stosownych działań celem zweryfikowania, czy i ewentualnie w jakim zakresie żądanie to jest zasadne. Dodał, że w międzyczasie drugi Związek Zawodowy NSZZ Solidarność zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Prezydenta Miasta Poznania z zapytaniem o aktualność rozwiązań zapisanych w tym porozumieniu i zaznaczył, że czeka na odpowiedź Prezydenta w tym zakresie. Przechodząc do zarzutu, że nie funkcjonuje Rada Programowa Galerii przyznał, że jest to prawda natomiast on wywiązał się ze wszystkich statutowych obowiązków, gdyż Radę powołuję Prezydent a on jedynie przedstawia 5 kandydatów, co uczynił w listopadzie ubiegłego roku przesyłając listę

kandydatów do Wydziału Kultury. Odnosząc się do zarzutu ograniczonej swobody dyskusji podczas spotkań organizowanych przez pracowników Galerii i zakwestionowania jego zarządzenia z czerwca 2014 r., w którym przedstawione zostały limity czasowe dot. spotkań i dyskusji odbywających się w Galerii wskazał, że zrobił to na skutek licznych wniosków pracowników, którzy w momencie przedłużania się tych spotkań musieli zostawać po godzinach. Dodał, że aby rozwiązać tę sprawę postanowił uregulować te kwestie już na poziomie umowy przygotowywanej dla zaproszonej osoby przygotowującej wykład lub prowadzącej dyskusję. Podkreślił także, że nigdy z jego strony nie było interwencji zmierzających do zamknięcia dyskusji odbywającej się w Galerii. Podał również, że informacje o planach Galerii są pracownikom przedstawiane i jego zastępca bardzo dba o to, aby wszystkie informacje dot. planów były wśród pracowników dystrybuowane. Dodał, że zarzut ten będzie dla niego punktem, aby z taką informacją do pracowników docierać jeszcze skuteczniej.

Przewodniczący KKiN Antoni Szczuciński wskazał, że w przypadku Galerii Miejskiej Arsenał do czynienia mamy z galerią sztuki współczesnej, która jest wielowątkowa i wieloaspektowa i w związku z tym takie decyzje, jak np. wybór Dyrektora placówki mają znaczenie nie tylko od strony organizacyjnej. Dodał, że cała sztuka prowadzenia Galerii polega na tym, aby zaproponować takie postaci i takie nurty, które zdobędą uznanie także wśród konkurentów oraz prowadzić dyplomatyczną pracę ze środowiskiem artystycznym, plastycznym Miasta Poznania. Zaznaczył, że dzisiaj zapoznaliśmy się z projektem Dyrektora na rok 2015 i mamy pewne wyobrażenie, co do drogi, jaką Galeria pójdzie. Podał także, że w takiej instytucji kultury mamy do czynienia z jej codziennym, normalnym funkcjonowaniem, pełnieniem funkcji wystawienniczych, edukacyjnych i typowo organizacyjnych i tu jak wiemy doszło do pewnych napięć. Dodał, że z informacji pana Dyrektora wynika, że niektóre z nich być może znalazły swoje rozwiązane jednak zapewne jakieś jeszcze tkwią w instytucji. Reasumując wskazał, że uzyskaliśmy sporą dozę informacji o funkcjonowaniu Galerii Miejskiej Arsenał i następnie otworzył dyskusję.

Radny Michał Boruczkowski odnosząc się do kwestii ferii z fotoplastikonem poprosił o informację jak wyglądał proces rekrutacji dzieci, jak wydarzenie to było promowane oraz jakie były koszty?

Zastępca Dyrektora Galerii Miejskiej Arsenał – Georgi Gruew wskazał, że ich celem było stworzenie czegoś, co mogłoby mieć charakter działań typowo dydaktycznych

wykorzystujących fotoplastikon jako podstawowe narzędzie edukacyjne. Zaznaczył, że bardzo często otrzymywali sygnały, aby jakieś działania edukacyjne dla dzieci tworzyć. Dodał, że założeniem było stworzenie grup w wieku 6-10 lat i 10-15 liczących 12 osób i odnosząc się do procesu rekrutacji wskazał, że w folderze Galerii zamieszczono informacje o zgłaszaniu chęci udziału dzieci w tym wydarzeniu za pośrednictwem sekretariatu.

Przedstawicielka Galerii Miejskiej Arsenał – Jadwiga Siatka uzupełniając podała, że informacja ta podana została także na portalu społecznościowym „Facebook" oraz w mediach, z którymi Galeria utrzymuje kontakt. Podała, że tak, jak powiedział pan Dyrektor początkowo planowali przyjmowanie 12 osób do każdej z grup, jednak z uwagi na duże zainteresowanie postanowiono stworzyć większe grupy (15-17 osób).

Zastępca Dyrektora Galerii Miejskiej Arsenał – Georgi Gruew odnosząc się do pytania dot. kosztów wskazał, że całkowity koszt wyniósł 2,5 tys. zł.

Radny Michał Boruczkowski odnosząc się do problemu z przestrzeganiem Ponadzakładowego Zbiorowego Układu Pracy i informacji przekazanych przez pana Dyrektora, że nie wiedział o jego istnieniu wskazał, że podstawowym zadaniem Dyrektora jest to, aby ten Układ przestrzegać.

Dyrektor Galerii Miejskiej Arsenał – Piotr Bernatowicz potwierdził, że nie wiedział o istnieniu tego Układu, jednak zapewnił, że w momencie, gdy się o nim dowiedział polecił wyliczenie tych zaległych kosztów, które wynikły z tego, że nie wypłacano 100% wynagrodzenia za czas choroby. Dodał, że otrzymał pismo od drugiego Związku Zawodowego, który wystąpił z wnioskiem, aby sprawę aktualności zapisów Układu zweryfikować. Zapewnił, że z jego strony jest wola, aby kwestia ta została wyjaśniona i dodał, że po zweryfikowaniu zapisów wszystko automatycznie zostanie uregulowane.

Radny Michał Grześ odnosząc się do Rady Programowej wskazał, że był jej członkiem za czasów poprzedniego Dyrektora i przez całą kadencje jej funkcjonowania nie został ani razu zaproszony na jej posiedzenia. Zaapelował także, aby sztuka wychodziła do ludzi, gdyż zamykanie jej w Galerii sprawia, że dociera ona do nielicznego grona odbiorców. Podał, że należy się zastanowić nad taką formą prezentacji jakiegoś nurtu sztuki na zewnątrz, na Starym Rynku.

Przewodniczący KKiN Antoni Szczuciński zapytał, jak wyglądają relacje stowarzyszeń twórczych związanych ze sztukami plastycznymi, rzeźbą z Galerią Miejską Arsenał?

Dyrektor Galerii Miejskiej Arsenał – Piotr Bernatowicz wskazał, że niedawno gościli Związek Polskich Artystów Plastyków, który przechodzi obecnie pewne załamanie i w związku z utratą siedziby był problem ze znalezieniem miejsca, w którym mogliby się zbierać. Dodał, że zaproponował, aby spotykali się w Galerii i do takiego spotkania doszło. Zaznaczył, że jego celem jest pozyskiwanie współpracy nie tylko z takimi środowiskami artystycznymi jak Uniwersytet Artystyczny, lecz również poszukiwanie różnych środowisk twórczych. Podkreślił, że jego ideą jest skupianie różnego rodzaju inicjatyw, potencjału, jaki te stowarzyszenia mają.

Przewodniczący KKiN Antoni Szczuciński nawiązując do faktu, że Galeria Miejska Arsenał przestała biletować wystawy poprosił o sformułowanie opinii na ile brak biletu sprzyja większej liczbie osób przychodzących na wystawy.

Dyrektor Galerii Miejskiej Arsenał – Piotr Bernatowicz wskazał, że brak biletu zmienia liczbę odwiedzających, jednak zaznaczył, że nie jest to zmiana radykalna i wzrost nie jest znaczący. Dodał, że biletowany jest tylko fotoplastykon.

Radna Katarzyna Kretkowska zauważyła, że być może informacja o tym, że Galeria nie jest biletowana nie dotarła do przestrzeni publicznej. Zasugerowała, że może warto o tym fakcie poinformować szkoły, gdyż mogłoby to wpłynąć na liczbę odwiedzających.

Radny Tomasz Lipiński zapytał o wpływy z biletów do Fotoplastykonu.

Dyrektor Galerii Miejskiej Arsenał – Piotr Bernatowicz wyjaśnił, że Fotoplastykon wiąże się także z kosztami, gdyż koszt przygotowania takiej wystawy to ok. 5 tys. zł. Dodał, że mieli nadzieję, że wpływy z biletów i ten koszt będą się równoważyły. Podał także, że starają się zmieniać wystawy co miesiąc lub półtora miesiąca.

Główna Księgowa Galerii Miejskiej Arsenał – Małgorzata Pałuka dopowiedziała, że wpływy z biletów za ubiegły rok (od 10 października do końca roku) wyniosły 5626 zł.

Przewodniczący KKiN Antoni Szczuciński wskazał, że celem naszego spotkania w tym tej części było uzyskanie informacji o funkcjonowaniu Galerii Miejskiej Arsenał i myśli, że te informacje Komisja uzyskała.

Anna Wachowska – Kucharska zapytała, jakie są koszty przygotowania wystawy zaplanowanej w ramach działalności statutowej instytucji?

Dyrektor Galerii Miejskiej Arsenał – Piotr Bernatowicz wskazał, że koszt wystawy indywidualnej waha się od kilku do dziesięciu tysięcy złotych. Natomiast koszt wystawy zbiorowej kształtuje się na poziomie kilkudziesięciu tysięcy złotych. Dodał, że związane jest to z honorariami dla artystów, które wynoszą 3,5 tys. zł za wystawę indywidualną oraz 1,2 tys. zł za udział w wystawie zbiorowej. Zaznaczył także, że w przypadku Fotoplastykonu musza przekształcić materiał wyjściowy.

Przewodniczący KKiN Antoni Szczuciński reasumując podał, że każda zmiana niesie za sobą wiele pytań i na niektóre z nich odpowiedź dzisiaj uzyskaliśmy. Dodał, że Komisja z zainteresowaniem obserwuje poczynania Galerii i kilka jej przedsięwzięć związanych z otwarciem na Stary Rynek opiniuje pozytywnie. Zapewnił, że Komisja będzie się interesowała Galerią Miejską Arsenał i wszystkim osobom pracującym w Galerii życzył satysfakcji z pracy, by udało się zrealizować wszystkie pomysły i by społeczność twórców z Miasta Poznania odczuwała radość z posiadania Galerii Miejskiej Arsenał.

Dyrektor Galerii Miejskiej Arsenał – Piotr Bernatowicz podziękował wszystkim pracownikom, którzy pomogli zorganizować to spotkanie.

Ad. 2

Wyłonienie przedstawicieli Komisji do rad programowych instytucji kultury

Przewodniczący KKiN Antoni Szczuciński przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad zaproponował podjęcie stanowiska, zgodnie z którym do Rad Programowych instytucji Kultury deleguje się następujących radnych:

1. Teatr Polski – Urszula Mańkowska i Artur Różański.
2. Muzeum Niepodległości – Joanna Frankiewicz i Tomasz Lipiński.
3. Poznański Chór Chłopięcy – Grzegorz Jura i Mateusz Rozmiarek.
4. Centrum Kultury Zamek – Tomasz Lipiński i Klaudia Strzelecka.
5. Galeria Miejska Arsenał – Urszula Mańkowska i Marek Sternalski.
6. Biblioteka Raczyńskich – Przemysław Alexandrowicz i Tomasz Lipiński.
7. Estrada Poznańska – Joanna Frankiewicz i Mateusz Rozmiarek.
8. Teatr 8 Dnia – Michał Boruczkowski i Urszula Mańkowska.
9. Wydawnictwo Miejskie Posnania – Grzegorz Ganowicz i Urszula Mańkowska.

10. Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT – Antoni Szczuciński i Szymon Szynkowski vel Sęk.

Zaznaczył także, że Komisja Kultury i Nauki przedstawi swoich kandydatów do Rad Programowych, gdzie jeszcze trwa kadencja trzy miesiące przed jej upływem. W związku z brakiem uwag poddał głosowaniu stanowisko Komisji Kultury i Nauki, które stanowi **załącznik nr 4** do protokołu

„za" – 12 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki przyjęła stanowisko

Ad. 3

Rozpatrzenie skarg:

pani I.R. na Dyrektorkę Biblioteki Raczyńskich w związku z brakiem odpowiedzi na pismo Skarżącej z dnia 1 września 2014 r.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że Przewodniczący Michał Grześ skierował do Komisji Kultury i Nauki pismo z prośbą o rozpatrzenie skargi pani I.R. na Dyrektora Biblioteki Raczyńskich w związku z brakiem odpowiedzi na pismo Skarżącej z dnia 1 września 2014 r. W związku z obecnością pani Dyrektor Gruszeckiej poprosił o wyjaśnienia tej kwestii.

Dyrektor Biblioteki Raczyńskich – Anna Gruszecka wskazała, że z przykrością musi powiedzieć, że doszło do niedopatrzenia i Biblioteka nie odpowiedziała na e-maila, który pani I.R. przesłała na początku września. Dodała, że w dniu dzisiejszym drogą elektroniczną przesłano do pani I.R. odpowiedź na pismo z dnia 1 września 2014 r. i jutro zostanie ona również przesłana drogą pisemną na adres właściwy.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że z wyjaśnień pani Dyrektor wynika, że skarga jest zasadna, gdyż w terminie nie udzielono odpowiedzi.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy ktoś czuwa nad obiegiem wiadomości e-mail w sekretariacie?

Dyrektor Biblioteki Raczyńskich – Anna Gruszecka zapewniła, że pracownicy będą czuwali nad tą kwestią staranniej.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu wniosek o uznanie skargi pani I.R. na Dyrektora Biblioteki Raczyńskich za zasadną

„za" – 12 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki uznała skargę za zasadną

Skarga pana M.K na Dyrektora Biblioteki Raczyńskich w Poznaniu

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że sprawa ta jest bardziej skomplikowana i skarga składa się z dwóch części. Wyjaśnił, że jedna część dotyczy Dyrektora Biblioteki Raczyńskich, dokładniej biorąc poprzedniego Dyrektora a druga część stanowi skargę na Dyrektora Wydziału Kultury, do którego pan M.K. zwrócił się z ustną skargą na Dyrektora Biblioteki Raczyńskich i który zdaniem Skarżacego nic nie zrobił w tej sprawie. Zaznaczył jednak, że w piśmie Przewodniczącego Rady Miasta przekazującym skargę Komisji Kultury i Nauki kwestia skargi na Dyrektora Wydziału Kultury nie została poruszona i dlatego też Komisja nie otrzymała wyjaśnień w tej sprawie. Następnie zwrócił się do pana Dyrektora Kostaszuka z zapytaniem, czy zechciałby cos w tej sprawie powiedzieć?

Dyrektor Wydziału Kultury – Marcin Kostaszuk odnosząc się do sprawy wskazał, że odbył spotkanie z panem M.K. w siedzibie Wydziału Kultury, na którym wystąpił on niejako w imieniu pani G.L., mieszkanki, która otrzymała od Dyrektora Biblioteki Raczyńskich pana Wojciecha Spaleniaka zakaz korzystania z Biblioteki na okres 3 lat. Dodał, że zobowiązał się na tym spotkaniu do rozpatrzenia sprawy, jednak zaznaczył, że poinformował pana M.K., że z uwagi na nieposiadanie przez niego pełnomocnictwa od osoby, której sprawę przedstawił, będzie się bezpośrednio zajmował sprawą w stosunku do pani G.L. Podał także, że ciąg dalszy sprawy wyglądał tak, że Wydział otrzymał odwołanie pani G.L. od decyzji pana Dyrektora Spaleniaka i z uwagi, iż pan M.K. nie był podmiotem tejże skargi to nie informował go o dalszych krokach podejmowanych w sprawie. Wskazał także, że w ciągu miesiąca odbyło się spotkanie z Dyrektorem Biblioteki, na którym przedstawił on powody wydania decyzji dot. zakazu korzystania z Biblioteki dla pani G.L. Dodał, że wyjaśnienia otrzymał również na piśmie. Wyjaśnił, że następnie na podstawie pisemnych wyjaśnień Dyrektora Biblioteki i ustnych wyjaśnień złożonych przez niego ówczesny Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa pan Rober Kaźmierczak podjął decyzję o podtrzymaniu decyzji Dyrektora Spaleniaka o udzieleniu zakazu korzystania z Biblioteki. Wskazując, że nie

jest to forum, podczas którego miałby mówić o dowodach tego zakazu zaznaczył, że Wydział gruntownie zbadał sprawę i nie znaleźli powodów, aby uchylić decyzję Dyrektora placówki.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że pan Dyrektor przedstawił informację co w tej sprawie zrobił i można powiedzieć, że nie było dokładnego przepływu informacji, jednak w tej sprawie tak sformułowanej można uznać skargę za bezzasadną w tej części. W związku z barkiem uwag poddał głosowaniu wniosek o uznanie skargi pana M.K. za bezzasadną w części dot. Dyrektora Wydziału Kultury

„za" – 11 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 1

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki uznała skargę za bezzasadną w części dot. Dyrektora Wydziału Kultury

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przechodząc do drugiej części skargi wskazał, że pan M.K. zwraca się w niej ze skargą na Dyrektora Biblioteki Raczyńskich w związku z ograniczeniem czasu korzystania z komputerów, zakazem ładowania telefonów komórkowych na terenie Biblioteki a także odnosi się decyzji Dyrektora Biblioteki w sprawie pozbawienia pani G.L prawa korzystania z Biblioteki.

Dyrektor Biblioteki Raczyńskich – Anna Gruszecka odnosząc się do kwestii wskazała, że z dniem 1 stycznia tego roku dokonano zmiany Regulaminu i rzeczywiście zmniejszono liczbę godzin, w czasie których jednokrotnie można korzystać z komputera, co ma na celu otwarcie możliwości korzystania z komputerów dla większej liczby czytelników. Wyjaśniła, że możliwość korzystania z komputerów daje także możliwość korzystania z internetu w związku z czym nie widzą powodu dla którego należałoby wyrazić zgodę na ładownie prywatnych telefonów komórkowych na terenie Biblioteki. Dodała, że zakaz ładowania swoich prywatnych telefonów mają także pracownicy jednostki. Odnosząc się do decyzji pozbawienia prawa korzystania z Biblioteki pani G.L. wskazała, że jest to decyzja jej poprzednika, która nie została wzruszona przez Dyrektora Wydziału Kultury więc w tej sprawie wypowiadać się nie jest w stanie.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że mamy w tej części do czynienia z dwiema kwestiami: po pierwsze od strony formalnej czy zaszło takie zdarzenie, które narusza porządek prawny obowiązujący w Bibliotece i po drugie czy ten porządek prawny jest z punktu widzenia funkcji Biblioteki właściwie formułowany.

Radny Tomasz Lipiński odnosząc się do zakazu korzystania z Biblioteki przez okres trzech lat zapytał, czy można kogoś tak po prostu pozbawić prawa korzystania z biblioteki publicznej?

Dyrektor Biblioteki Raczyńskich – Anna Gruszecka wskazała, że decyzja ta konsultowana była z radcą prawnym, który nie miał żadnych zastrzeżeń. Zaznaczyła, że mówimy teraz o skardze na Bibliotekę, jednak otrzymują oni także ogromne ilości skarg czytelników na innych czytelników. Podała, że Biblioteka działa w sposób absolutnie bezpłatny, który ma umożliwiać dostęp do zbiorów bibliotecznych również za pośrednictwem internetu i ma umożliwiać swobodne korzystanie czytelnikom. Podkreśliła jednak, że zdarza się, że pojawia się konflikt pomiędzy wolnością jednego czytelnika a wolnością drugiego czytelnika i przy uporczywych i trudnych sytuacjach tego rodzaju konfliktów zdarza się, że podejmowane są takie decyzje. Raz jeszcze zaznaczyła, że nie było zastrzeżeń ze strony radcy prawnego, co do takiej możliwości pozbawienia czytelnika praw korzystania z biblioteki.

Skarżący – M.K. wskazał, że zajmuje się obroną praw człowieka i podał, że występuje w imieniu pani G.L. Dodał, że w Regulaminie Biblioteki Raczyńskich jest napisane, że każdy ma prawo do korzystania z Biblioteki i zaznaczył, że uważa, iż jest to naruszenie przepisów prawa i dyskryminowanie danej osoby z pewnych względów. Podkreślił, że uważa, że każdy powinien mieć równe prawa i poprosił o przywrócenie pani G.L. prawa korzystania z Biblioteki i przeprosiny.

Radny Michał Boruczkowski wskazał, że skarga dotyczy konkretnej sytuacji i jeżeli radni nie poznają konkretnego powodu, dlaczego ta decyzja została podjęta to nie będą mogli sprawy rzetelnie rozpatrzyć.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że zgadza się z przedmówca i dodała, że dziwi ją, że Dyrektor publicznej biblioteki jednoosobowo podejmuje decyzje o pozbawieniu obywatela z prawa korzystania z Biblioteki na jakiś okres.

Radny Artur Różański wyraził wątpliwość, czy Komisja powinna zajmować się merytoryczną stroną sporu. Dodał, że Miasto wyznacza Dyrektora Biblioteki, który odpowiada za porządek na podległym mu terenie na bazie ogólnych przepisów i jeżeli on podjął taką decyzję to my jako podmiot, który rozpatruje skargę sprawdzamy tylko czy ta skarga jest prawidłowa czy też jest nie.

Dyrektor Biblioteki Raczyńskich – Anna Gruszecka wyjaśniła, że decyzje są podejmowane na podstawie Regulaminu i decyzja dot. pani G.L. podjęta została na podstawie Regulaminu wtedy obowiązującego i dodała, że obecne zapisy zostały jeszcze bardziej skonkretyzowane. Następnie odczytała właściwy zapis Regulaminu dot. tej sprawy: „We wszystkich pomieszczeniach Biblioteki należy zachować czystość i porządek. Obowiązuje zakaz spożywania posiłków i wnoszenia napojów, a także zakaz palenia wyrobów tytoniowych (w tym e-papierosów). Jeśli placówka dysponuje szatnią – Czytelnik jest **bezwzględnie** zobowiązany zostawić w niej wierzchnie okrycie (w szczególności takie, jak płaszcze, kurtki) i bagaż. Powyższy obowiązek nie dotyczy tylko małych, podręcznych torebek. **Osoby nie przestrzegające niniejszego Regulaminu** lub nie stosujące ogólnie przyjętych norm w zakresie higieny, ubioru lub zachowania – mogą być wezwane do opuszczenia pomieszczeń bibliotecznych lub pozbawione prawa korzystania z Biblioteki okresowo do maksimum 5 lat. Decyzję w sprawie pozbawienia prawa korzystania z Biblioteki podejmuje Dyrektor Biblioteki Raczyńskich. Od decyzji pozbawienia prawa korzystania z Biblioteki Raczyńskich Czytelnik może się odwołać do Wydziału Kultury i Dziedzictwa Urzędu Miasta Poznania w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Odwołanie składa się za pośrednictwem Biblioteki." Zaznaczyła, że jest w posiadaniu uzasadnienia decyzji pozbawienia prawa korzystania z Biblioteki pani G.L jednak nie czuje się upoważniona do tego, aby je na takim forum prezentować. Dodała, że jest to otwarte spotkanie i byłoby to naruszeniem praw osoby, która w ten sposób została ukarana. Wskazała ponadto, że w nowym Regulaminie uściślono konkretne rzeczy, których przestrzeganie wymagane jest na terenie Biblioteki w trosce o czytelników. Zapewniła, że sprawa nie jest prosta również dla nich, gdyż mają pełna świadomość, że Biblioteka została powołana, aby służyć czytelnikowi i aby podjąć takie decyzje musi mieć konkretne informacje sporządzone przez bibliotekarzy, którzy byli świadkami wielokrotnego naruszenia Regulaminu.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził zdanie, że na tym etapie powinniśmy zakończyć wnikanie w tę sprawę, ponieważ zadaniem Komisji jest sprawdzenie, czy Dyrektor działał w granicach przepisów prawa, zgodnie z obowiązującymi regułami, czy nie uchylał się od pewnych działań i czy podejmował je we właściwym czasie. Zaznaczył, że w omawianej sprawie Dyrektor zadziałał zgodnie z wewnętrznymi przepisami, co zostało potwierdzone przez jego zwierzchnika. Podkreślił, że nie jest rzeczą Komisji ocenianie już konkretnego przypadku. Dodał, że jego zdaniem Dyrektor zadziałał w ramach swoich kompetencji, zgodnie z przepisami i w tym aspekcie ta skarga jest bezzasadna.

Radna Joanna Frankiewicz zaproponowała, aby zakończyć dyskusję i przegłosować wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Radny Michał Boruczkowski wskazał, że nie zgadza się z wcześniejszą wypowiedzią Radnego Różańskiego i podał, że Rada Miasta posiada kompetencje kontrolne i ma prawo kontrolować jak pracownicy Prezydenta i Dyrektorzy funkcjonują. Zaznaczył, że nadal nie przedstawiono dowodów, że faktycznie doszło do złamania Regulaminu przez osobę, która została pozbawiona prawa korzystania z Biblioteki.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że niezależnie od tego co nam się wydaje zgodnie z regułami sztuki rozpatrywania skarg nie powinniśmy jej rozstrzygać bez wysłuchania drugiej strony.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wyjaśnił, że druga strona jest na posiedzeniu obecna, gdyż skargę złożył pan M.K. Wskazał, że mając uwagi dot. rozwiązań zapisanych w Regulaminie Biblioteki z całą pewnością Komisja się nimi zajmie podczas posiedzenia, które odbędzie się w Bibliotece, jednak zaznaczył, że jest to sprawa odrębna. Następnie wskazał, że skarga skierowana do Komisji w części dot. Biblioteki Raczyńskich zawiera zarzut ograniczania czasu korzystania z komputerów oraz zakazu ładowania telefonów komórkowych i podał, że uzyskaliśmy informacje, że te zakazy są zgodne z Regulaminem natomiast kwestią merytoryczną i odrębną jest to na ile z punktu widzenia celu Biblioteki są zgodne. Dodał, że w tej skardze poruszona jest też kwestia pani G.L., która otrzymała zakaz korzystania z Biblioteki. Zaznaczył, że z punktu widzenia formalnego działania Dyrekcji Biblioteki nie naruszyły wewnętrznego Regulaminu, jednak pojawiają się pytania na ile Regulamin dobrze oddaje misję Biblioteki i czy jej nie ogranicza. W związku z wnioskiem, aby uznać skargę za bezzasadną poddał głosowaniu o uznaniu skargi pana M.K. za bezzasadną w części dot. Dyrektora Biblioteki Raczyńskich.

„za" – 7 „przeciw" – 1 „wstrzym.się" – 4

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki uznała skargę za bezzasadną w części dot. Dyrektora Biblioteki Raczyńskich

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował Skarżącemu za zwrócenie uwagi na pewne kwestie dot. misji Biblioteki i jej dostępności i zapewnił, że temat ten zostanie poruszony na posiedzeniu Komisji w Bibliotece Raczyńskich.

Ad. 4

Wolne głosy. Sprawy wniesione.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku ze zrealizowaniem porządku obrad podziękował za Dyrektorowi za gościnę oraz zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP

Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
10.03.2015 r.