

Protokół nr 6/2015
posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Zieleni Miejskiej
z 8 kwietnia 2015 r.

Posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, p. Dominika Król**, miało miejsce w pokoju radnych nr 9 Urzędu Miasta Poznania.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Ochrony Środowiska stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Populacja bobra europejskiego w Poznaniu – występowanie, wpływ na środowisko, korzyści i zagrożenia.
 - 1A. Opiniowanie projektów uchwał: PU 76/15 w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania oraz PU 77/15 w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015.
2. Sprawy bieżące Komisji.
3. Wolne głosy i wnioski

Przewodnicząca Komisji zapowiedziała, iż w związku z przeprowadzanym przez Wydział Rozwoju Miasta szkoleniem dla Przewodniczących Komisji, zaplanowanym na godz. 15., będzie zmuszona przerwać posiedzenie i dokończyć je w dniu sesji Rady Miasta, tj. 14.04. o godz. 8.30.

Ad.1.

Głos zabrał pan **Mieczysław Broński**, dyrektor Zakładu Lasów Poznańskich, który powiedział, że bór jest chroniony całorocznie i związku z tym temat jest trudny. Bór jest pożyteczny, bo wytwarza naturalną retencję wodną. Dlatego też ZLP nastawiony jest na ochronę i bezpieczeństwo tych terenów, na których one występują poprzez chronienie cennych gatunków drzew i zasypując doły i usuwając drzewa podgryzione, podwieszone,

które mogą być zagrożeniem. Podkreślił, że bobry to nie jest tylko problem lasów miejskich.

Następnie prezentację na ten temat przedstawił pan **Henryk Borowski z ZLP**.

Następnie głos zabrał pan **Jerzy Ptaszyk, Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Regionalny Konserwator Przyrody**. RDOŚ jest odpowiedzialna za występowanie tego gatunku na terenie całego województwa. Zwrócił uwagę na to, że trzeba bardzo precyzyjnie operować pojęciem szkody i normalnym funkcjonowaniem gatunku. Największe zagęszczenie bobra występuje w północno – wschodniej Polsce. W Wielkopolsce zaobserwowany jest wzrost liczby bobrów. Ustawa o ochronie przyrody wymienia pięć gatunków, za których wyrządzoną szkodę ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa. Bóbr jest zakwalifikowany do ochrony częściowej, w związku, z czym może podlegać działaniom w określonych terminach, np. odłowu, odstrzału, można przeszkadzać mu w egzystencji rozwalając tamy i niszcząc żeremia. W ramach posiadanych środków RDOŚ od wielu lat współpracuje w właścicielami różnych resortów w celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań bobra. Planowana jest też współpraca RDOŚ i ZLP w tym zakresie. Na przestrzeni ostatnich 2 lat zgłoszono trzy szkody, za które wypłacono odszkodowanie, tak, więc póki, co dużego problemu z tym nie ma. Aktywność bobrów jest zależna od terminów wysiewów, zbiorów różnych roślin. RDOŚ płaci ok. 600-700 tys rocznie osobom, które składają wnioski. W stosunku do bobra można podejmować działania zniechęcające (np. rozbieranie tam) albo ograniczające jego populację. W tej chwili przygotowywana jest strategia ogólnopolska redukcji populacji bobra, dlatego że Skarb Państwa w zeszłym roku za zwierzęta chronione (pięć gatunków) zapłacił ok. 18 mln odszkodowań, z czego 17 mln za bobra. Pan dyr. J. Ptaszyk poinformował też o sposobach minimalizacji szkód powodowanych przez bobra i ochronie, np. upraw leśnych. W 2013 roku został przygotowany program „Ochrona siedliska bobra oraz ograniczenia konfliktów na styku bóbr a gospodarka człowieka”. Są wydawane książki na temat gatunków, które są zagrożeniem: bobra, wilka, żubra oraz prowadzone też działania edukacyjne skierowane do dzieci. Na rok 2016 przewidziane są działania mające na celu zwiększenie akceptacji społecznej tych gatunków chronionych oraz działalności człowieka. W planach jest przygotowanie trzech tablic informacyjnych, które będą zawierały informacje o bobrach oraz co robić, gdy pojawi się zagrożenie z ich strony. Jedna z takich tablic mogłaby stać w Parku Sołackim. Będzie wydana broszura na temat bobrów wraz z informacją, gdzie można się zgłosić w razie zagrożenia. RDOŚ zależy na tym, aby ten gatunek funkcjonował w środowisku, chociaż jest problemowy.

Pan **Maciej Wudarski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** powiedział, że ta dyskusja jest efektem widocznych szkód w lasach, co zgłaszają mieszkańcy. Istotna jest akcja informacyjna, co pozwoli zrozumieć konieczność ochrony bobra i określi postępowanie w sytuacji zagrożenia.

Prezentację na temat bobra (zał. nr 4) przedstawił pan **Piotr Szczepanowski, zastępca dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska**.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przygotowane materiały i otworzyła dyskusję.

Pan **Leszek Kurek, dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska** potwierdził, że występowanie bobra ma wiele atutów. Wskazał na to, iż szczególnej obserwacji powinien

podlegać rejon Dębiny, ponieważ w Poznaniu są dwa strategiczne wały przeciwpowodziowe, są tam też cenne gatunki drzew.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy Miasto Poznań (ZLP, WOŚ) ma środki na akcje informacyjne dot. bobrów?

Pan **dyr. L. Kurek** odpowiedział, że wprost nie ma takich środków zapisanych, ale WOŚ stara się o pieniądze na edukację ekologiczną i otrzymał potwierdzenie wsparcia na tego typu działania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dodał, że w miejskim informatorze multimedialnym będzie poświęcona większa ilość stron o bobrze. Ponadto, co dwa trzy miesiące jest wydawany biuletyn informacyjny, rozsyłany mailowo do osób zainteresowanych. Jest też prowadzona współpraca z WTK i PTV3.

Pan **dyr. M. Broński** powiedział, że ZLP przeznacza dość niewielkie środki na ten cel. Przed wszystkim prowadzona jest edukacja ekologiczna przez leśniczych (spotkania w szkołach, przedszkolach). Powinna być ona jednak rozszerzona przez cykl programów np. w WTK czy poprzez wydanie broszur. Poprosił o to, aby Komisja zaakceptowała sposób działania ZLP w stosunku do bobrów, czyli zachowania gatunków cennych i zapewnienia bezpieczeństwa ludziom.

Pan **Janusz Kapuściński, Wiceprzewodniczący Komisji** podkreślił, że bobry przede wszystkim bytują w klinach zieleni, co z kolei chroni te tereny przed zabudową.

Przewodnicząca Komisji przychyliła się do prośby pana dyr. M. Brońskiego, ale niestety z powodu braku kworum nie można było przegłosować stanowiska w tej sprawie. Zapewniła jednak o całkowitym poparciu Komisji dla działań podejmowanych przez ZLP.

Pan **dyr. J. Ptaszyk** powiedział, że bardzo istotny jest monitoring, który niestety jest tylko na terenie lasów poznańskich natomiast bóbr występuje nie tylko tam.

Pan **Grzegorz Gołębiak z Klubu Przyrodników Koło Poznańskie** powiedział, że jeżeli chodzi o zabezpieczanie nor bobra, to w dolinie Bogdanki i Cybiny wykształciły się siedliska, co jest cenne dla tych terenów i należy się liczyć z ich obecnością. Dodał, że zdarzają się sytuacje niszczenia tam bobrowych, zarówno na rzece głównej jak i w dolinie Bogdanki.

Pan **dyr. J. Ptaszyk** powiedział, że trzeba taki fakt zgłosić do odpowiednich organów, bo jest to karalne.

Pan **Mikołaj Kaczmarek z Klubu Przyrodników Koło Poznańskie**, powiedział, że miasto powinno objąć monitoringiem te tereny, gdzie bobry występują, i na podstawie danych uzyskanych szacować potrzeby środków związanych z zapobieganiem szkodom. Dodał, że trzeba się zastanowić czy broszury rzeczywiście trafiają do odbiorców. Z jego doświadczenia wynika, że nie.

Pan **dyr. L. Kurek** powiedział, że ma odmienne zdanie na temat wydawania broszur, ponieważ nauczyciele prowadzą lekcje dla dzieci i młodzieży z tymi materiałami. Jest to doświadczenie wielu lat i to się sprawdziło.

Pan **J. Kapuściński, Wiceprzewodniczący Komisji** zwrócił się z pytaniem do przedstawicieli Klubu Przyrodników o to, czy założyli i prowadzą, chociaż jeden monitoring jakiegokolwiek żeremia?

Pan **M. Kaczmarek** potwierdził, że od 2008 roku prowadzony jest monitorig w dolinie rzeki Bogdanki.

Ad.3. Sprawy bieżące Komisji.

Nie odnotowano.

Ad.4. Wolne głosy i wnioski.

Pan **Lechosław Lerczak, przedstawiciel organizacji pozarządowych** zapytał ilu radnych zostało na posiedzeniu Komisji?

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że dwóch radnych. Nie ma kworum.

Pan **L. Lerczak** zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej o wpłynięcie na radnych i ich zdyscyplinowanie. Podkreślił, że po raz kolejny zdarza się tak, że nakładają się na siebie dwie komisje. Poprosił o poważne traktowanie przybyłych gości.

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że niestety w dniu dzisiejszym Wydział Rozwoju Miasta zaplanował spotkanie, które nie mogło odbyć się w innym terminie. Dokończenie Komisji odbędzie się przed najbliższą sesją.

Pan **Adam Gatniejewski** poinformował, że w okolicy Pyzdr pojawiły się prawdopodobnie bobry, chociaż poczynione zniszczenia są dużo większe niż te dokonywane przez ten gatunek.

Pan **dyr. J. Ptaszyk** powiedział, że taka sprawa rzeczywiście została zgłoszona do RDOŚ. Tam prawdopodobnie działały lisy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** podziękowała wszystkim za obecność i przerwała posiedzenie. Dokończenie nastąpi przed sesją RMP 14.04.br.

Przewodnicząca Komisji

Dominika Król

Sporządziła:
Anna Sasińska BRM
16.04..2015r.