

**PROTOKÓŁ NR 10/2015
posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego RMP
w dniu 13 maja 2015 r.**

Posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, pani Lidia Dudziak** miało miejsce w Sali Błękitnej w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Samorządowej stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Wyniki audytu Straży Miejskiej MP – wnioski, struktura, funkcjonowanie i planowane zmiany.
2. Bezpieczeństwo na skrzyżowaniu ulic Łukaszewicza/ Calliera.
3. Problem bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Św. Szczepana.
4. Sprawa przejścia dla pieszych przy ul. Wyspiańskiego.
5. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad.1. Wyniki audytu Straży Miejskiej MP – wnioski, struktura, funkcjonowanie i planowane zmiany.

Informacje na ten temat przedstawił pan **Ryszard Żukowski, dyrektor Biura Audytu Wewnętrznego i Kontroli w UMP** (*zał. nr 4*).

Następnie głos zabrał pan **Mariusz Wiśniewski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania**, który powiedział, że wnioski tego audytu będą pomocne przy tworzeniu nowej struktury organizacyjnej i nowego regulaminu Straży Miejskiej. Poinformował, że 12 maja br. został odwołany przez Prezydenta Jacka Jaśkowiaka z funkcji Komendanta pan Wojciech Ratman i Obowiązki Komendanta – do czasu wyłonienia w drodze konkursunowej osoby na to stanowisko - pełni obecnie pan Waldemar Matuszewski, Naczelnik Wydziału Koordynacji Służb SM. Konkurs będzie rozpisany jeszcze w tym miesiącu. Powodem odwołania pana W. Ratmana była utrata zaufania do pracownika, spowodowana bierną postawą wobec ujawnionych nieprawidłowości dotyczących braku odbycia szkolenia związanego z naborem do SM przez podległych pracowników. Prezydent M. Wiśniewski dodał, że w minionych miesiącach wystąpił do Sądu i Prokuratury i uzyskał potwierdzenia, które wskazywały na to, że pewne osoby nie odbyły szkoleń, wymaganych przez prawo, a Prokuratura wskazała, że było to zachowanie nieetyczne. Został powołany zespół roboczy, w którego skład wchodzi przedstawiciele Straży Miejskiej, Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa UMP, przedstawiciel Policji oraz Wydziału Organizacyjnego UMP. Zespół ten ma za zadanie przygotować nową strukturę i regulamin SM. Wstępnie powinno być to gotowe na przełomie czerwca i lipca. W październiku zostanie przedłożone Radzie Miasta Poznania, aby styczenia 2016 dokumenty te zaczęły obowiązywać. Zdaniem p. M. Wiśniewskiego SM powinna być formacją mobilną, będącą jak najbliżej problemów mieszkańców i dlatego podstawowa struktura SM powinna opierać się na strażniku osiedlowym oraz na wąskich specjalizacjach w referatach. W planach jest też zmiana akcentu procentowego ludzi pracujących w terenie w stosunku 70/30 na pracujących w terenie. Podkreślił, że SM jest potrzebną jednostką i należą ją wzmocnić.

Pani **radna Monika Danelska** zapytała, czy w ramach audytu przeprowadzono badanie czasu oczekiwania mieszkańców na interwencję SM? Czy przeprowadzono rozmowy z pracownikami i wzięto pod uwagę ich sugestie? Czy nie lepiej byłoby aby wszyscy pracownicy byli szkoleni z podstawowych zadań SM ,a dodatkowo wybraną grupę przeszkolić do konkretnych, specjalnych zadań, co rozwiązałoby problem zastępowalności np. w okresie urlopowym? Czy jest możliwość przesuwania pracowników z jednej jednostki terenowej do drugiej w sytuacji absencji?

Pan **Daniel Majewski z Biura Audytu Wewnętrznego i Kontroli** odpowiedział, że warstwa operacyjna nie była sprawdzana. Przeprowadzano rozmowy z pracownikami, ale starano się opierać przede wszystkim na twardych dowodach. Przychylił się do zdania pani radnej odnośnie zastępowalności, bowiem charakter pracy w SM ma charakter ciągły. Potwierdził, że jest możliwość przesuwania pracowników z jednej jednostki terenowej do drugiej, ale nie ma pomiaru szczegółowego i rozkładu interwencji.

Następnie głos zabrał pan **Tomasz Kayser, Wiceprzewodniczący Komisji**, który powiedział, że SM cały czas się przekształca i dostosowuje do zmieniającego się otoczenia. Poprosił o przekazanie Komisji stanowiska SM do wniosków audytu. Poruszył problem wsparcia informatycznego oraz szerokiego spektrum zadań, jakimi zajmuje się SM. Podkreślił, że przyglądanie się działaniom SM poprzez pryzmat mandatów jest błędne. Zgodził się z tym, że potrzebny jest tzw. strażnik osiedlowy. Przypomniał o wspólnych patrolach Policji i SM, których już nie ma. Odniósł się do kwestii braku szkoleń konkretnych strażników mówiąc, iż ich jedyną winą jest to, że chcieli jak najszybciej podjąć pracę dla miasta i nie chcieli wykorzystać przysługującego im urlopu szkoleniowego, który finansuje UMP. Ich doświadczenie i umiejętności nie wymagały odbycia kolejnego szkolenia. Przytoczył opinię Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, która mówi, iż odbycie

szkolenia przez osoby mające odpowiednie wykształcenie i przygotowanie nie jest niezbędne. Również Zarządzenie Komendanta Głównego Policji (obowiązywało do 2004r.) stanowiło, że do odbycia przeszkolenia można było nie kierować osoby przyjętej do pracy w straży gminnej, która miała świadectwo egzaminu na oficera, aspiranta Policji.

Zdaniem **Przewodniczącej Komisji** SM nie może być traktowana jako „miękkie lądowanie” dla byłych policjantów.

Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że obowiązujące przepisy są jasne i precyzyjne: każdy ma obowiązek przejść szkolenie, musi być odbyta wymagana liczba godzin, w przeciwnym razie jest to niedopatrzenie i jest to nieetyczne. Są na to potwierdzenia odpowiednich organów. Nie neguje się tego, że osoby te nie są doświadczone, ale formalności nie zostały dopełnione. Omawiany audyt ma przede wszystkim charakter doradczy. Celem jest powrót do korzeni SM z 1991 roku (wypełnianie podstawowych zadań: porządek, zakłócanie spokoju publicznego, czystość). Podkreślił, że nowa struktura będzie opierać się o strażnika osiedlowego, znającego społeczność lokalną i problemy występujące na danym terenie.

Pan **T. Kayser, Wiceprzewodniczący Komisji** stwierdził, że dobrze byłoby przygotować wystąpienie o zmianę przepisów w zakresie szkoleń w oparciu o stanowisko MSWiA. Podkreślił, że jeżeli do SM trafi osoba, która ma szkolenie policyjne, to ponowne wysyłanie jej na szkolenie jest zbędne i wydawanie na to pieniędzy gminy jest niecelowe.

Pan **Prezydent M. Wiśniewski** podkreślił, że to, że ktoś, kto był np. dobrym policjantem nie oznacza, że będzie dobrym strażnikiem. Kwestia konieczności zmiany przepisów jest do przemyślenia. W tej chwili jednak przepis stanowi, że szkolenie w pełnym zakresie mają obowiązek przejść wszyscy. W SM pracownikiem może być osoba, która ma nienaganną opinię. Chodzi też o odpowiedni przykład dla młodej kadry strażników.

Przewodnicząca Komisji zapytała, na czym polega odwołanie komendanta SM?

Pan **Prezydent M. Wiśniewski** wyjaśnił, że pan Komendant został odwołany na podstawie art. 71 ust. 1 kodeksu pracy. Można to zrobić nawet w trakcie usprawiedliwionej nieobecności. Bieg terminu wypowiedzenia rozpoczyna się, gdy ustanie przyczyna nieobecności. Formuła ta została zastosowana po konsultacjach prawnych. Nie jest to zwolnienie dyscyplinarne. Po powrocie ze zwolnienia lekarskiego, Komendant będzie pracownikiem SM na wypowiedzeniu, najprawdopodobniej będzie zwolniony ze świadczenia pracy. Nowy komendant, wyłoniony w drodze konkursu, zostanie zatrudniony na podstawie umowy o pracę (art. 7 ustawy o straży gminnej).

Pan **dyr. R. Żukowski** powiedział, że wspomniane stanowisko Straży Miejskiej do audytu nie wpływało istotnie na spostrzeżenia audytorów. Audyt wskazuje kierunki i zagadnienia, które należy rozważyć, przeanalizować zagrożenia i szanse i dopiero podjąć decyzję. Zapewnił, że w/w stanowisko SM zostanie przekazane radnym.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przeprowadzenie audytu i naświetlenie sytuacji w SM. Przypomniała, że radni będą oczekiwać na wyniki prac zespołu roboczego i wyniki konkursu.

Ad.2. Bezpieczeństwo na skrzyżowaniu ulic Łukaszewicza/ Calliera.

Przewodnicząca Komisji przypomniła, że sprawa ta była już omawiana na komisji, a Miejski Inżynier Ruchu zobowiązał się do wizji lokalnej w tym miejscu.

Pan Łukasz Dondajewski, Miejski Inżynier Ruchu poinformował, że została przygotowana koncepcja oznakowania tego przejścia.

Pan Eugeniusz Bayer z Zarządu Dróg Miejskich powiedział, że w wyniku wizji terenowej zaproponowano zmianę oznakowania, uzupełnienie brakujących znaków pionowych, uzupełnienie oznakowania poziomego i zawężenie przekroju ul. Łukaszewicza z dwóch stron, przy obu istniejących przejściach dla pieszych poprzez budowę dwóch azyli, odpowiednio oznakowanych. Ponadto żeby wyeliminować nieprawidłowe parkowanie będą uzupełnione słupki na chodniku i podwójne linie ciągłe na jezdni (zał. nr 5 – mapa).

Pan Ł. Dondajewski dodał, że dzięki temu rozwiązaniu widoczność dla pieszych będzie lepsza

Pani B. Jackowiak przypomniła o zamontowaniu świateł pulsacyjnych ostrzegających, że do przejścia zbliża się pieszy, co byłoby chyba najlepszym rozwiązaniem. Co z odcinkiem Calliera od skrzyżowania do wejścia do szkoły? Co z patrolami Policji?

Pan E. Bayer powiedział, że przedstawiona propozycja w tym miejscu jest lepsza, niż światła pulsacyjne.

Odnosnie odc. ul. Calliera, to p. **Ł. Dondajewski** wyjaśnił, że tam też będą uzupełnione słupki.

Co do patroli policyjnych, to p. **Maciej Nestoruk, zastępca Komendanta Miejskiego Policji** odpowiedział, że szkół jest w Poznaniu kilkaset i Policja nie może być wszędzie. Statystyki mówią, że nie odnotowano w omawianym miejscu zdarzeń i kolizji.

Pani B. Jackowiak powiedziała, że są tam stłuczki, ale kierowcy nie wzywają Policji. Podkreśliła, że do tej szkoły chodzą dzieci z orzeczeniami i dlatego bezpieczeństwo jest tam szczególnie ważne.

Przewodnicząca Komisji podsumowując powiedziała, że najpierw należy sprawdzić jak zaproponowane rozwiązania będą funkcjonować, a następnie ewentualnie myśleć o zmianach.

Pan E. Bayer dodał, że termin realizacji przewidywany jest najpóźniej na koniec czerwca. Zapewnił o dalszej obserwacji tego skrzyżowania.

Ad.3. Problem bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Św. Szczepana.

Głos zabrała pani **Irena Roemert – Ciomborowska, dyrektor SP nr 84**, która powiedziała, że sprawa jest podobna do przed chwilą omawianej, mianowicie również chodzi o bezpieczeństwo na przejściu dla pieszych. Pod koniec kwietnia szkoła otrzymała pismo od ZDM, które satysfakcjonuje rodziców i szkołę. Będą tam aktywne przejścia dla pieszych.

Pan **E. Bayer** wyjaśnił, że w górnej części znaku informacyjnego D6 są zamontowane dwa pulsatory, czujnik jest skierowany na chodnik i gdy do przejścia zbliża się pieszy, zaczynają one pulsować. Jednakże montaż nie będzie dot. tego przejścia, ale skrzyżowania ulic 28 Czerwca i Św. Szczepana. Natomiast na przejściu przy szkole są oznakowania poziome. Realizacja najprawdopodobniej nastąpi do końca czerwca. Wykonawcą jest Poznańskie Inwestycje Miejskie.

Podsumowując, **Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że ma nadzieję, że przedstawione propozycje zapewnią bezpieczeństwo i dodała, że w przypadku wystąpienia jakichkolwiek problemów mieszkańcy najpierw powinni zwrócić się do swojej Rady Osiedla, ponieważ jednostki pomocnicze mają duże kompetencje i często sprawa może zostać rozwiązana już na tym poziomie.

Ad.4. Sprawa przejścia dla pieszych przy ul. Wyspiańskiego.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że od Przewodniczącej Rady Osiedla Św. Łazarz wie, że Rada Osiedla podejmie w tej sprawie uchwałę.

Pan **E. Bayer** powiedział, że ZDM wystąpił pisemnie do Policji i Rady Osiedla w tej sprawie. ZDM sugeruje likwidację tego niebezpiecznego przejścia przy skrzyżowaniu ulic Wyspiańskiego i Chełmońskiego i wyznaczenie nowego przejścia na skrzyżowaniu ulic Wyspiańskiego i E. Drużbackiej (*zał. nr 6 – mapa*). Będzie tam lepsza widoczność i bardziej bezpiecznie. ZDM czeka na opinię Policji w tej sprawie.

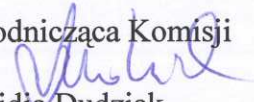
Pan **Komendant M. Nestoruk** dodał, że jeżeli mieszkańcy bardziej preferują przejście w innym miejscu i zrobienie go jest możliwe, to Policja przychyli się do takiego rozwiązania.

Ad.5. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Nie odnotowano.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, posiedzenie zostało zamknięte.

Przewodnicząca Komisji


Lidia Dudziak

Protokół sporządziła:
Anna Sasińska
Biuro Rady Miasta UMP
20.05.2015r.