

Protokół nr 11/15
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 15 maja 2015 r.

Posiedzenie wyjazdowe Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lewandowski**, odbyło się w siedzibie Spółki Aquanet przy ul. Dolna Wilda 126 w Poznaniu.

W posiedzeniu udział wzięło 11 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Program posiedzenia:

- 1) Wizytacja ujęcia wody „Dębina”.
- 2) Wizytacja obiektów Spółki Aquanet przy ul. Wiśniowej.
- 3) Przejazd do siedziby Spółki Aquanet przy ul. Dolna Wilda 126.

Po wizytacji ujęcia wody „Dębina” oraz Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Wiśniowej w siedzibie Spółki odbyła się zasadnicza część posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej, podczas której zajęto się następującymi kwestiami:

1. Omówienie zadań rozwojowych na terenie miasta Poznania w projekcie Programu Inwestycyjnego Spółki Aquanet.
2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Omówienie zadań rozwojowych na terenie miasta Poznania w projekcie Programu Inwestycyjnego Spółki Aquanet

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski powitał zebranych gości i na wstępie podziękował Spółce i Wydziałowi Gospodarki Komunalnej za inicjatywę dyskusji na temat Planu Inwestycyjnego Spółki. Dodał, że swego czasu ten Plan radni poznawali już po zatwierdzeniu przez akcjonariuszy Spółki i przez jej organy i w istocie nie było już wtedy szans na wprowadzenia zmian do tego Planu. Obecnie Komisja dyskutuje na temat Planu na wcześniejszym etapie i ewentualne propozycje zmian mogą w nim zostać uwzględnione.

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński powitał wszystkich zebranych i przedstawił kilka informacji na temat Spółki omawiając pokrótce jej historię oraz strukturę własności. Podał także dane dot. przychodów netto, sprzedaży wody, odprowadzanych ścieków oraz nakładów inwestycyjnych w latach 2010-2014. W dalszej kolejności przedstawił działania w ramach Programu ograniczania emisji odorów z obiektów Aquanet oraz najważniejsze inwestycje wodno-kanalizacyjne dofinansowane z Funduszu Spójności. Omówił także działania marketingowe i edukacyjne Spółki (szczegółowa prezentacja stanowi

załącznik nr 4 do protokołu). W dalszej części przedstawił informacje na temat gospodarki ściekowej omawiając możliwości odbioru ścieków sanitarnych, kluczowe inwestycje na sieci kanalizacyjnej, stan techniczny sieci kanalizacyjnej, obecne problemy związane z siecią kanalizacyjną oraz działania podejmowane w ramach „programu odorowego”. Następnie przedstawił informację dot. Poznańskiego Systemu Wodociągowego zwracając uwagę na możliwości dostawy wody, kluczowe inwestycje oraz obecne problemy związane z siecią wodociagową i stanem obiektów. Kontynuując przedstawił dane dot. nakładów finansowych w latach 2005-2014 oraz zaprezentował projekt Programu Działań Inwestycyjnych omawiając proponowane zadania rozwojowe w Poznaniu (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

Radna Małgorzata Dudzie-Biskupska odnosząc się do terenów wyłączonych z granic Aglomeracji zapytała, co w sytuacji, gdy na tym terenie powstaje duża inwestycja, która spowoduje osiągnięcie wymaganego wskaźnika? Czy wówczas sieć kanalizacyjna jest kładzona przez Spółkę, czy też robi to inwestor we własnym zakresie?

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że jeżeli ktoś planuje wybudować coś na określonym terenie to w pierwszej kolejności zgłasza się do Aquanet-u po opinię i warunki przyłączenia do sieci. Zazaczył, że wiedzą więc przed rozpoczęciem procesu o dużych inwestycjach i wtedy umieszczają to w planie.

Radny Łukasz Mięka zapytał, czy w przypadku dużego osiedla deweloperskiego sieć wewnętrzną robi sam deweloper, czy też Aquanet na jego zlecenie?

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że do tej pory robił to deweloper.

Radna Małgorzata Dudzie-Biskupska zapytała, czy Aquanet kupuje taką sieć od deweloperów? Otrzymawszy potwierdzenie zapytała, ile takich sieci w ostatnim czasie zostało zakupionych?

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski dopytał, według jakich wartości były one zakupywane?

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że wszystkie inwestycje, które nie są umieszczone w Wieloletnim Planie Modernizacji i Rozwoju a podlegają wykupowi są wykupywane na zasadach metody dochodowej, czyli mówiąc wprost nie wpływają na taryfy.

Radna Małgorzata Dudzie-Biskupska poprosiła o informacje, ile Aquanet kupił sieci od prywatnego inwestora a ile zostało wniesionych przez Miasto aportem na przestrzeni ostatnich 10 lat.

Radny Łukasz Mięka podał, że chciałby również wiedzieć, jaka jest średnia różnica między wyliczeniem metodą dochodową a tą odtworzeniową?

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że interesuje go rozjazd inwestycji Aquanet z inwestycjami drogowymi. Dodał, że chciałby mieć przekonanie, że Spółka to koordynuje i nie robi żadnej inwestycji bez ustalenia tego z Zarządem Dróg Miejskich.

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że Spółka nie otrzyma zgody na wejście w pas drogowy jeśli ZDM nie wyda im warunków. Dodał, że gdy dowiadują się, że jakaś inwestycja drogowa będzie robiona to reagują.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – Wiesław Kalina wyjaśnił, że takie spotkania koordynacyjne się odbywają z udziałem Spółki, Zarządu Dróg Miejskich i Zarządu Transportu Miejskiego. Dodał, że pojawił się pomysł powołania komitetu sterującego pod przewodnictwem Prezydenta Wudarskiego, który będzie te sprawy koordynował.

Radny Łukasz Miś odnosząc się do kwestii zabezpieczeń dla zbiorników retencyjnych na górze Moraskiej zapytał, czy są one przewidziane w tym planie i jeżeli tak to jaka jest to potencjalnie kwota. Zapytał także, w jaki sposób realizacja tej inwestycji będzie oddziaływać na taryfę? Czy zastanowiono się, czy bardziej ekonomiczne nie jest pozostawienie tego terenu jako wolnego od zabudowy? Co by się bardziej opłacało z perspektywy Miasta?

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk wskazała, że przygotowują wariantową koncepcję zabezpieczenia tych zbiorników i dodała, że w Planie na najbliższe 10 lat mają nakłady na tę koncepcję i dokumentację techniczną. Podała, że dopiero po roku 2022 mają nakłady na realizację, która szacowana jest na obecną chwilę na ok. 20 mln zł, jednak dopiero koncepcja nakłady te zweryfikuje.

Radny Łukasz Miś dopytał, czy przed budową tych zabezpieczeń Spółka w swych opiniach lub jakkolwiek inny sposób wskazała, aby na tych zboczach zakazać zabudowy?

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk wskazała, że do tej pory takie wnioski składali na etapie opracowywania dokumentów planistycznych.

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że nie mogą powiedzieć, że jest to obszar zagrożony i analizy mówią, że jeśli zbiorniki ulegną rozszczelnieniu to spływ wody raczej będzie na stronę niemieszkalną. Podał także, że nie wierzy w kwotę 20 mln zł i podał, że jeżeli będzie trzeba te zbiorniki zabezpieczyć to jego zdaniem będzie to koszt 40-60 mln zł. Zaznaczył, że taki koszt poniosą kliencie Aquanet, aby uczynić bezpiecznym mieszkanie na zboczach wzgórza Moraska.

Radny Łukasz Miś zaznaczył, że problem pojawi się w momencie, gdy ktoś w jakiś sposób wydobędzie sobie decyzję o warunkach zabudowy na zasadzie dobrego sąsiedztwa. Jeżeli zabudowa zaczęłaby się od strony ulicy Morasko i jeśli będziemy zwlekać w planie to teren ten może nam się zabudować w sposób chaotyczny. Jeżeli wprost uchwalimy plan na zakaz zabudowy, który zgodnie ze studium jest możliwy to będziemy mieli pewien problem społeczny, niekoniecznie odszkodowawczy. Podkreślił, że ważna jest konsultacja między organami odpowiadającymi za uchwalanie planów miejscowych i Spółką, która jest najbardziej zainteresowana jakimiś rozstrzygnięciami. Dodał, że trzeba się zastanowić, w którym kierunku należy iść, aby wzajemnie nie utrudniać sobie działań.

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński zaznaczył, że z całą pewnością nie będą chcieli niczego utrudniać, jednak to jest trochę kwestia wzięcia odpowiedzialności za kogoś, gdyż nie mają żadnych danych, mówiących, że te zbiorniki są w kiepskim stanie i mogą runąć w ciągu 10 lat. Nie wiadomo jednak, co się stanie za 15 albo 20 lat. Pytaniem

jest, czy chcemy ponieść te nakłady, żeby zabezpieczyć te zbiorniki i sprawić, że mieszkanie tam będzie raczej bezpieczne. Zaznaczył, że Spółka zrobi to, co Miasto uzna za stosowne.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski odnosząc się do inwestycji kanalizacyjnych wskazał, że studiując mapę inwestycji widać, że zadania do zrealizowania w niewielu miejscach pokrywają się z sieciami istniejącymi i w związku z tym zapytał, jak kwota przeznaczona będzie na odtworzenie, jakie są potrzeby, jak to wygląda z perspektywy bezpieczeństwa całej sieci?

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że modernizują sieć kanalizacyjną i wszystko się będzie działo w tym roku. Dodał, że oczekują, że w nowej perspektywie również pojawią się takie możliwości, gdyż usuwają zagrożenia punktowo, tam, gdzie już się coś zawaliło lub tam, gdzie za chwilę się to zawali. Zaznaczył, że mają szansę na dotacje na inwestycje rozwojowe i jeżeli będą wiedzieć, że ją otrzymają to będą w stanie zrealizować więcej i wówczas będą namawiać do zmodernizowania sieci kanalizacyjnych i wodociągowych, które są w coraz gorszym stanie. Podał, że w obecnej chwili mają 8% sieci awaryjnych a po zrobieniu planowanych modernizacji i renowacji w dalszym ciągu będzie 4% sieci awaryjnych.

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk dopowiedziała, że w projekcie programu, który proponują na zadania nowe na terenie Poznania chcą wydać ok. 420 mln zł a na zadania modernizacyjno-odtworzeniowe 340 mln zł w perspektywie 10 lat.

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że na odtworzenia powinni wydawać tyle, ile mają amortyzacji tj. ok. 100 mln zł.

Radny Artur Różański poprosił o przedstawienie w najbliższym czasie szczegółowych wyliczeń skąd się wzięła 3,5% podwyżka taryf rocznie. Podał, że ma wrażenie, iż za wszystkie inwestycje płacą przede wszystkim mieszkańcy Poznania. Zaznaczył, że nie do zaakceptowania jest pomysł podwyżki w ciągu 10 lat o prawie połowę. Chciałby wiedzieć, jaki procent inwestycji jest angażowanych poza granicami Poznania a jaki procent wpływów jest spoza Poznania (w ujęciu ostatnich i najbliższych 10 lat).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poprosił o przypomnienie zasad inwestowania, które się zmieniły 2-3 lata temu. Zaznaczył, że zawsze jest pytanie, czy mieszkańców na te inwestycje stać, które muszą być realizowane, a z którymi można poczekać.

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wyjaśnił, że 7-8 % z inwestycji wchodzi w koszty. Odnosząc się do kwestii inwestycji, które trzeba zrealizować wskazał, że ewidentnie trzeba przeprowadzić modernizację SUW przy ul. Wiśniowej, gdyż nie wiemy jak długo ona pociągnie. Dodał, że w paru miejscach należy także naprawić infrastrukturę podziemną. Podał także, że od ubiegłego roku zmienili zasady współpracy z innymi gminami, gdyż przedtem to Aquanet napędzał wszystkie inwestycje, aby spełnić wymagania programu KPOŚK a obecnie proszą, aby gminy wskazywały, gdzie Spółka ma inwestować. Zaznaczył, że podkreślają zawsze gminom, że należy pamiętać, że te inwestycje, które realizowane są na terenie gmin w zakresie kanalizacji wchodzi bezpośrednio w taryfy. Ponadto podał, że takie gminy jak Murowana Goślina czy Mosina nie mają ani jednej inwestycji rozwojowej, gdyż nie chcą z tego tytułu mieć podwyżek. Zapewnił także, że radny Różański wyliczenia, o które prosił otrzyma. Podał także, że w przypadku taryfy wody Aquanet ma uzgodnienie z

gminami, że wszystkie koszty wejdą we wspólny worek. Zaznaczył, że woleliby w ogóle taryf nie podwyższać, jednak trzeba mieć świadomość, że nawet gdyby było tak, że inwestuje się wyłącznie na poziomie amortyzacji, to jest jeszcze kilka innych generatorów kosztów (energia elektryczna, gaz, materiały), które zachowują się czasem w sposób zupełnie nieracjonalny.

Radny Artur Różański mimo wszystko poprosił o przekazanie radnym wyliczeń, o które prosił.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że trochę szkoda CIT-u i trzeba byłoby pomyśleć o jakiejś formule, w której ten zysk można by zminimalizować lub ewentualnie zwiększyć jakieś należności z tytułu realizowania inwestycji na rzecz gmin.

Radna Małgorzata Dudzie-Biskupska wskazała, że jeśli jest tak wysoki zysk to być może taryfa jest zbyt wysoka, bo gdyby była niższa to wypracowany zysk byłby niższy.

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że w tej Spółce ćwiczą już różne rzeczy, jednak należy pamiętać, że Spółka ma blisko 800 mln zadłużenia i muszą wypełniać pewne wymagania EBI, gdyż w przeciwnym wypadku zmieniają się warunki kredytowania.

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk odpowiadając na pytania dot. inwestycji robionych przez stowarzyszenia wskazała, że w przypadku realizacji inwestycji z budżetów miejskich Poznań dofinansowuje stowarzyszenia, natomiast inne gminy zazwyczaj finansują je w 100%.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, jak wynik finansowy kształtował się w poprzednich latach?

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że w poprzednich latach był on znacznie gorszy. Dodał, że system, który jest obecnie to system dosyć drogi, ale jeżeli inwestują jednego roku całe przychody to w jakimś momencie musi być drogi. Podał także, że zadłużenie, które mają to nie jest jeszcze maksymalne zadłużenie, jednak zbyt wiele już tam „nie wykręcimy”. Zgodnie z analizami robionymi przez ich doradcę przy dzisiejszym zapotrzebowaniu na inwestycje struktura kapitału wydaje się być optymalna.

Radny Łukasz Mikuła odnosząc się do inwestycji na Radojewie i Umultowie wskazał, że przy tym projekcie ma wrażenie, iż niektóre z tych rur bardzo daleko idą w tereny, które w polityce przestrzennej Miasta Poznania są wyłączone z zabudowy, mamy tam bardzo niewielką gęstość zabudowy i nie chcemy, aby ona dalej tam powstawała. Zaznaczył, że pas wzdłuż doliny Warty staramy się przed zabudową chronić i tam nic więcej nie powinno powstać, są tam nawet uchwalone ochronne plany miejscowe. Podkreślił, że na tych rozmaitych skrawkach wskaźnik 120 osób/km² na pewno nie jest spełniony i jest dużo niższy. Podał także, że proponowane zmiany w ustawie planistycznej idą w kierunku takim, że najpierw będzie trzeba wykorzystać w ramach miasta/gminy tereny, które są uzbrojone w jakiś sposób zanim uruchomimy nowe. Wskazał, że obawia się, że jeżeli ta infrastruktura zostanie wybudowana na terenach, na których jest niska gęstość zaludnienia i zabudowy pojawi się duża presja, aby dopuścić tam zabudowę. Podał, że nie wie na ile zostało to zweryfikowane z planami Miasta w zakresie zakazu zabudowy dla tych terenów.

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk wyjaśniła, że jest to realizacja tego założenia dot. zdefiniowania wszystkich „białych plam”, czyli wszystkich ulic, gdzie istnieje zabudowa, jednak nie ma tam ich systemu. Dodała, że zaproponowano takie inwestycje zgodnie z przekazem władz Poznania, że wszystkie „białe plamy” na przestrzeni 10 lat Poznań chciałby, aby były wyposażone w sieci. Zgodziła się, że na tym terenie nie będzie 120osób/km².

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że proszą, aby powiedziano, czy ma tam być kanalizacja, czy też nie i Spółka tak robi. Dodał, że Aquanet zrozumiał tak swoje zadanie, że miał pokazać wszędzie kanalizację, gdzie jest jakikolwiek dom. Zaznaczył, że jeśli nie chcemy tam kanalizacji to jej nie będzie.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski odnosząc się do zamiarów zlokalizowania przez ZKZL dość dużej inwestycji budownictwa mieszkaniowego na Kobylimpolu i Opolskiej wskazał, że być może warto przed zatwierdzeniem Planu skonfrontować go z zamiarami ZKZL i Miasta w zakresie budownictwa mieszkaniowego. Dodał, że tam gdzie WGN wytypował pewne lokalizacje pod możliwą zabudowę wielomieszkaniową powinniśmy inwestować. Zaznaczył, że brak sieci w tych lokalizacjach podniesie i to znacząco koszty inwestycji i ograniczy możliwości inwestycji a tymczasem planujemy rozwijać sieci w polu.

Radny Artur Różański odnosząc się do obszaru Kobylegopola wskazał, że jednym z argumentów podnoszonych przeciwko zlokalizowaniu tam schroniska dla zwierząt jest słaba infrastruktura wodna. Zaznaczył, że ważne byłoby, aby uwzględnić to w Planie.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zauważył, że w planie rozwoju sieci wodociągowej jest wskazana sieć wodociągowa na terenie Kobylegopola, Darzyboru, jednak nie zabezpieczono środków na tą sieć.

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Grażyna Solman wskazała, że obecnie jest opracowywany projekt na najbliższe 10 lat i dodała, że odbyli spotkanie z ZKZL, który stwierdził, że w tej lokalizacji w najbliższym czasie inwestycji nie będzie.

Radny Łukasz Mikuła wyraził zdanie, że perspektywicznie, aby poprawić klimat wokół schroniska dobrze byłoby przeprowadzić działania na tym terenie szybciej.

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że Aquanet będzie podejmował działania tam, gdzie sobie tego życzy Miasto. Zaznaczył, że jeśli władze Poznania zwrócą się z prośbą do Aquanet-u o przewidziane budowy wodociągów w określonych ulicach i określonych latach do Spółka się do tego dostosuje.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zwrócił się z zapytaniem, jak można zgłaszać ewentualne propozycje zmian, ewentualne propozycje nowych sieci?

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – Wiesław Kalina odpowiedział, że propozycje takie należy składać do Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński zaznaczył, że należy pamiętać, że nie jest tak, że uchwalony Plan nie będzie mógł się zmienić przez najbliższe 10 lat. Podał także,

że jeżeli mielibyśmy coś w przyszłym roku przyjąć do projektowania to z Planu coś będzie trzeba wyrzucić.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zwrócił się z prośbą, aby się skontaktować z ZKZL, PTBS i WGN i porozmawiać na temat potencjalnych inwestycji mieszkaniowych.

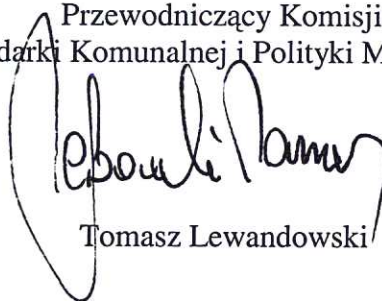
Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński zaznaczył, że wszystkie uwagi, jakie mogą wprowadzać do Planu muszą mieć najpóźniej do końca przyszłego tygodnia.

Ad. 2

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej



Tomasz Lewandowski

Protokół sporządziła:

K.Koczorowska

Biuro Rady Miasta

27.05.2015r.
Koczorowska