Komisja Polityki Przestrzennej
Rady Miasta Poznania

RM-I.0012.4.11.2015

PROTOKÓŁ NR 14

z posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej

w dniu 8 lipca 2015 r.

Posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej, któremu przewodniczył **Przewodniczący Komisji, p. Łukasz Mikuła**, odbyło się w Sali Błękitnej (106) Urzędu Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Polityki Przestrzennej stanowi *załącznik nr 2 do protokołu.* Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 3 do protokołu.*

Zaproszenie na posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej stanowi *załącznik nr 1 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej – Łukasz Mikuła - otworzył posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej witając członków Komisji oraz przybyłych gości. Następnie zaproponował uzupełnienie porządku obrad o opiniowanie **Projekt uchwały (PU 155/15) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015**. Członkowie Komisji przyjęli to poprzez aklamację.

Porządek obrad był następujący:

1.) Projekt uchwały (PU 155/15) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015.

1 A) Projekt uchwały (PU 151/15) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic: Szkolnej, Jaskółczej, Wrocławskiej i Podgórnej" w Poznaniu.

2) Projekt uchwały (PU 150/15) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Orła Białego" w Poznaniu.

3) Projekt uchwały (PU 149/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic abpa A. Baraniaka i Chartowo" w Poznaniu.

4) Projekt uchwały (PU 148/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Stefana Batorego - część południowa" w Poznaniu.

5) Projekt uchwały (PU 147/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulicy Gościnnej" w Poznaniu.

6) Projekt uchwały (PU 146/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic Zbyłowita i Leszka" w Poznaniu.

7) Projekt uchwały (PU 144/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Paderewskiego - Szkolna" w Poznaniu.

8) Projekt uchwały (PU 143/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulicy Szczecińskiej w Poznaniu.

9)Projekt uchwały (PU 140/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Nałęczowskiej w Poznaniu.

10) Projekt uchwały (PU 145/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie ulic Winogrady i Bastionowej" w Poznaniu.

11) Informacja o uwarunkowaniach stosowania w planach miejscowych ograniczeń działalności usługowej w oparciu o listę przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

12) Wolne głosy i wnioski

Ad.1. Projekt uchwały (PU 155/15) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz – Piotr Husejko- przedstawił Projekt uchwały (PU 155/15) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015 w zakresie merytorycznym Komisji Polityki Przestrzennej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał omawiany projekt uchwały pod głosowanie (w zakresie merytorycznym Komisji Polityki Przestrzennej)

Projekt uchwały (PU 155/15) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015

"za" -9 , "przeciw" - 0 , "wstrzymało się" - 1

Komisja Polityki Przestrzennej
<u>pozytywnie</u> zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 1 A. Projekt uchwały (PU 151/15) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic: Szkolnej, Jaskółczej, Wrocławskiej i Podgórnej" w Poznaniu.

Projekt uchwały w formie multimedialnej przedstawiła Pani **Małgorzata Kędziora** z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał omawiany projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały (PU 151/15) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic: Szkolnej, Jaskółczej, Wrocławskiej i Podgórnej" w Poznaniu.

"za" - 10, "przeciw" - 0, "wstrzymało się" - 0

Komisja Polityki Przestrzennej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad.2 Projekt uchwały (PU 150/15) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Orła Białego" w Poznaniu.

Projekt uchwały w formie multimedialnej przedstawiła **Pani Katarzyna Derda z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radny Adam Pawlik- zapytał o kwestię działki miejskiej przeznaczonej na usługi. Zapytał też, czy jest dla tego terenu określona wysokość zabudowy?

Katarzyna Derda - Miejska Pracownia Urbanistyczna - pokazała działkę na mapie. Powiedziała, że dla tego terenu jest określona wysokość zabudowy.

Radna Katarzyna Kretkowska- zapytała, które z pokazywanych budynków mieszkalnych są budynkami nowymi?

Katarzyna Derda - Miejska Pracownia Urbanistyczna - wskazała, że plan nie zakłada "dogęszczenia" tego terenu nowymi budynkami. Dodała, że w tym przypadku nowe są dwa elementy: teren usług sportowo-rekreacyjnych oraz możliwość lokalizacji parkingu wielopoziomowego w miejscu obecnego parkingu.

Przewodniczący Komisji - Łukasz Mikuła- zapytał o kwestię postępowań zwrotowych.

Katarzyna Derda - Miejska Pracownia Urbanistyczna - odpowiedziała, że szersze informacje na ten temat posiada Wydział Gospodarki Nieruchomościami.

Radny Michał Boruczkowski- zapytał o kwestie postępowania zwrotowego, które najpierw zostało zawieszone, a następnie zostało podjęte.

Katarzyna Derda - Miejska Pracownia Urbanistyczna - wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli sporządzany jest plan miejscowy na dany teren to można zawiesić postępowanie administracyjne na okres 9 miesięcy, po tym czasie organ musi takie postępowanie odwiesić.

Radny Michał Boruczkowski - zapytał o kwestie infrastruktury sportowej na tym terenie.

Katarzyna Derda - Miejska Pracownia Urbanistyczna - wyjaśniła, że pojawił się wniosek, aby na terenie Osiedla Orła Białego zlokalizować jakieś tereny sportowo -rekreacyjne.

Radny Michał Grześ- wyraził zaniepokojenie, że nie określono rodzaju usług, jakie mogą się znaleźć na tym terenie. Następnie zapytał, co należy rozumieć pod pojęciem usługi? Można byłoby zawrzeć zapis, jakie dokładnie usługi przewiduje się na tym terenie.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej – Łukasz Mikuła - wyjaśnił, że w przypadku każdej inwestycji, która może znacząco oddziaływać na środowisko jest przeprowadzane postępowanie środowiskowe.

Radna Katarzyna Kretkowska- stwierdziła, że kwestia podniesiona przez Radnego Michała Grzesia jest słuszna.

Przedstawiciel Rady Osiedla Żegrze- powiedział, że Rada Osiedla zaopiniowała ten projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie, dlatego, że zależy im, aby zieleń znajdująca się w środku osiedla została odpowiednio zagospodarowana.

Następnie Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie nad uwagami : (jak w zał. nr 2 PU) : za 11 przeciw 0 , wstrzymuje się 0

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał omawiany projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały (PU 150/15) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Orła Białego" w Poznaniu.

"za" – 11 , "przeciw" - 0 , "wstrzymało się" - 0

Komisja Polityki Przestrzennej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad.3 Projekt uchwały (PU 149/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic abpa A. Baraniaka i Chartowo"w Poznaniu.

Projekt uchwały w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła **Pani Katarzyna Derda z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej – Łukasz Mikuła - zapytał, czy względem tego terenu wpłynęły jakieś wnioski o wydanie warunków zabudowy?

Katarzyna Derda - Miejska Pracownia Urbanistyczna - odpowiedziała, że obecnie nie. Następnie przypomniała, że obszar ten był tematem dyskusji podczas uchwalania studium w 2014 r. Była propozycja zamiany tych terenów na treny mieszkaniowe.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poprosił przybyłych gości, którzy zgłosili się do głosu o wypowiedzenie się w przedmiotowej sprawie.

gość z sali (inwestor)- poprosił obecnych o oddalenie wniosku. Powiedział, że otrzymał też pismo z informacją, że jego projekt zostanie skierowany i rozpatrzony przed studium.

gość z sali - zaznaczyła, że właściciel tego terenu jest właścicielem ok. 30% terenu objętego planem. Wskazała, że obecnie dla tego terenu jest zawieszone postępowanie w sprawie decyzji o warunkach zabudowy. Dodała, że uwaga do studium, która została zgłoszona przez inwestora została uwzględniona przez MPU, ale nie została uwzględniona przez komisję. Przeznaczono to na tereny zielone. Następnie zwróciła uwagę na kwestie własnościowe dotyczące tego terenu. Przedstawiła także strukturę własnościową tego terenu oraz wskazała działki, które należą do inwestora. Podkreśliła, że oni nie wnioskują o zmianę przeznaczenia terenu, na którym jest las, tylko chodzi im o pozostałe tereny. Podkreśliła, że inwestor chce w dobry sposób te treny zagospodarować, także poprzez zabudowę mieszkaniową. Następnie podkreśliła fakt, że inwestor otrzymał pismo informujące, że jego uwaga zostanie rozpatrzona przy zmianach studium, po czym zostaje wywołany plan miejscowy dla tego terenu.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski - wskazał, że wywołanie obecnie tego planu nie przesądza co na tym terenie będzie się znajdować.

Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz – nie zgodził się ze zdaniem przedmówcy. Stwierdził, że przystępując do wywołania planu w przyszłości będziemy chcieli uchwalić plan zgodny z tym studium. Dodał, że w studium jest zapisana dla tego trenu konkretna funkcja, a wywołanie planu jest po to, żeby tą funkcję potwierdzić w planie.

Radny Wojciech Kręglewski- stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem w tym wypadku jest zaczekanie na to, aż Pan Prezydent podejmie decyzję w związku ze wspomnianym wnioskiem. Dopiero potem powinniśmy podjąć decyzję, czy wywołać plan, czy czekać aż będzie zmienione studium.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej – Łukasz Mikuła - decyzje o tym jak ma wyglądać studium dotyczące tego obszaru Rada Miasta podjęła w zeszłym roku. Następnie wyjaśnił, że omawiana obecnie kwestia była nawet głosowana. Dodał, że nie bardzo widzi przesłanki do poprawiania studium, szczególnie poprawiania punktowego. Zazwyczaj studium aktualizowane jest jeden raz na kadencję. Dodał, że jeżeli nie wywoła się obecnie planu dla tego terenu to będzie wydawanych coraz więcej decyzji o warunkach zabudowy dla tego terenu. Zatem należy do sporządzenia tego planu przystąpić.

Następnie głos w dyskusji zabrała **Pani Radna Katarzyna Kretkowska**, która stwierdziła, że zabrakło pewnej debaty nad tym konkretnym pomysłem zagospodarowania przestrzeni. Dodała, że przed wywołaniem planu być może należałoby się zastanowić nad przedstawioną koncepcją.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski – powiedział, że kierując projekt uchwały nie ma żadnej wątpliwości, że należy ten plan procedować zgodnie z obowiązującym studium.

Radny Michał Boruczkowski- wyraził zdanie, że powinno przystąpić się do sporządzenia planu.

Radny Tomasz Wierzbicki – stwierdził, że najwłaściwszym działaniem będzie rozpoczęcie prac nad wymienionym planem. Zaznaczył, że przez teren ten przebiega linia energetyczna.

Radna Ewa Jemielity- wskazała, że teren zielony znajdujący się na omawianym terenie nie jest lasem. Zapytała, jaki symbol posiada ten teren w ewidencji geodezyjnej?

Gość- powiedziała, że na części południowej jest zaznaczony las, natomiast na pozostałej nie.

Radny Adam Pawlik – przy obecnym stanie rzeczy, stwierdził, że należałoby się wstrzymać nad opiniowaniem tego projektu.

Następnie **Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej – Łukasz Mikuła –** wyjaśnił obecnym, jakie są konsekwencje uchwalenia i nie uchwalenia omawianego projektu uchwały.

Radna Katarzyna Kretkowska- zaznaczyła, że propozycja zagospodarowania tego terenu przedstawiona przez inwestora jest warta zastanowienia.

Radny Janusz Kapuściński – stwierdził, że jeżeli znajduje się na mapie obszar leśny to taki obszar powinien pozostać.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał omawiany projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały (PU 149/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic abpa A. Baraniaka i Chartowo" w Poznaniu.

"za" – 3, "przeciw" - 4, "wstrzymało się" - 4

Komisja Polityki Przestrzennej
<u>negatywnie</u> zaopiniowała projekt uchwały

Ad.4 Projekt uchwały (PU 148/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Stefana Batorego - część południowa" w Poznaniu.

Projekt uchwały w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła **Pani Katarzyna Derda z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radny Michał Boruczkowski – zapytał o konsekwencje uchwalenia planu miejscowego w stosunku do wydanych warunków zabudowy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał omawiany projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały (PU 148/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Stefana Batorego - część południowa" w Poznaniu.

"za" – 11 , "przeciw" - 0 , "wstrzymało się" - 0

Komisja Polityki Przestrzennej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad.5 Projekt uchwały (PU 147/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulicy Gościnnej" w Poznaniu.

Projekt uchwały w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła **Pani Katarzyna Derda z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radny Wojciech Kręglewski – zapytał o uwarunkowania związane z tym obszarem. Zaznaczył, że obok tego miejsca znajduje się teren, który chroni się ze względu na to, że zawiera rezerwy wody pitnej dla miasta Poznania. Wspomniał, że przed laty głównym argumentem dla nie powstawania na tamtym terenie zabudowy mieszkaniowej był właśnie fakt obecności rezerwy wody pitnej.

Katarzyna Derda- Miejska Pracownia Urbanistyczna- wyjaśniła, że jeżeli chodzi o czwartorzędowy zbiornik wód podziemnych zajmuje on sporą część Szczepankowa, również tą część, która jest przeznaczona pod zabudowę.

Radny Wojciech Kręglewski – zaznaczył, że chciałby uzyskać opinię Miejskiej Pracowni Urbanistycznej na temat zagrożeń wynikających z zabudowy tych terenów.

Katarzyna Derda- Miejska Pracownia Urbanistyczna – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, stwierdziła, że byłby to zazwyczaj dyskusje dotyczące uzbrojenia terenu. Następnie wyjaśniła kwestie dotyczące zgłoszonych przez Pana Radnego wątpliwości pokazując na mapie.

Radny Wojciech Kręglewski – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie omawianego projektu uchwały z porządku obrad Komisji Polityki Przestrzennej. Zawnioskował, aby Miejska Pracownia Urbanistyczna przedstawiła Komisji raport dotyczący uwarunkowań związanych z istnieniem podziemnych wód dla potrzeb miasta Poznania.

Radny Janusz Kapuściński – zgodził się z argumentacją Radnego Kręglewskiego. Odniósł się do kwestii obecności zbiorników wodnych na tym terenie.

Głos z sali- wspomniał, że w 1990 roku została opracowana koncepcja ogólna dotycząca wód podziemnych na terenie miasta Poznania, jak również dla całej Polski. Analiza ta była głównie teoretyczna. Wspomniał, że w międzyczasie weszło w życie Rozporządzenie Ministra Środowiska, które nakłada obowiązek wykonania dla każdego z większych zbiorników wody, planów ochrony. Następnie wyjaśnił, że dla zbiornika wody, który m.in. obejmuje obszar Szczepankowa zostały dopiero została sporządzona dokumentacja

hydrologiczna. Na jej podstawie zostanie sporządzony dopiero plan ochrony dla tego zbiornika wody.

Radny Wojciech Kręglewski – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że jest to bardzo istotny argument, aby nie podejmować teraz decyzji dotyczącej zagospodarowania wspomnianego obszaru.

Radna Katarzyna Kretkowska – zapytała, jaki jest zapis studium dla tego terenu?

Katarzyna Derda – Miejska Pracownia Urbanistyczna – jest to zabudowa mieszkaniowa.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania - Maciej Wudarski- poprosił o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad komisji.

Ad.6 Projekt uchwały (PU 146/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic Zbyłowita i Leszka" w Poznaniu.

Projekt uchwały w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła **Pani Katarzyna Derda z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Głos w dyskusji zabrał przedstawiciel **Rady Osiedla Antoninek- Zieleniec- Kobylepole** – który wyjaśnił, że Rada Osiedla negatywnie opiniowała omawiany projekt uchwały, dlatego, że szkoda wydawać pieniądze na sporządzenie planu. Zaznaczył, że przecież zabudowa jest realizowana zgodnie z obowiązującym planem. Dodał, że wprowadzenie na tym terenie usług jest sprzeczne z tym, co obecnie istnieje.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał omawiany projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały (PU 146/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic Zbyłowita i Leszka" w Poznaniu.

"za" – 9 , "przeciw" - 0 , "wstrzymało się" - 0

Komisja Polityki Przestrzennej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad.7 Projekt uchwały (PU 144/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Paderewskiego - Szkolna" w Poznaniu.

Projekt uchwały w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła **Pani Małgorzata Kędziora z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radny Michał Grześ- zapytał, czy jeżeli doszłoby do rozbiórki budynku, to będzie on miał taka samą wysokość jak obecnie, czy będzie on wysokością dopasowany do sąsiadującej zabudowy? Zapytał także o kwestie konserwatorskie.

Małgorzata Kędziora - Miejska Pracownia Urbanistyczna – odpowiedziała, że w trakcie procedury planistycznej będą weryfikowane kwestie związane z wysokością budynku. Następnie wyjaśniła, że zgodnie ze zdaniem Miejskiego Konserwatora Zabytków nie powinna się w żaden sposób zmienić się bryła budynku.

Radny Adam Pawlik- zapytał, jaka jest istota wywołania omawianego planu?

Małgorzata Kędziora - Miejska Pracownia Urbanistyczna – wyjaśniła, że celem jest przede wszystkim możliwość zmiany zabudowy przestrzeni. (chodzi o zabudowę podwórka)

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej – Łukasz Mikuła – wyjaśnił, że modernizacja tego budynku będzie musiała być wykonana na podstawie pozwolenia na budowę.

Radny Adam Pawlik- odniósł się do kwestii ochrony konserwatorskiej budynku.

Radna Katarzyna Kretkowska- wyraziła pozytywne zdanie dotyczące omawianego projektu uchwały. Zapytała, co oznacza zawarty w projekcie zapis dotyczący „zmiany powierzchni biologicznieczynnej" ?

Małgorzata Kędziora - Miejska Pracownia Urbanistyczna – wyjaśniła, że powierzchnia biologicznieczynna może być realizowana tylko tam, gdzie jest podwórko. I tego dotyczy ta zmiana.

Radny Michał Boruczkowski – wyraził zdanie, że zabudowywanie podwórek pomiędzy kamienicami nie jest dobrym pomysłem.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej – Elżbieta Janus - wyjaśniła, że linia zabudowy musi być zmieniona dlatego, że w tej chwili ona przechodzi przez budynek. Przybudówka, która jest na działce obok, złączona z budynkiem, znajduje się po za linią zabudowy. Następnie wyjaśniła, że aby dostać pozwolenie na remont kapitalny budynku, fragment ten także musi znajdować się w linii zabudowy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał omawiany projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały (PU 144/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Paderewskiego - Szkolna" w Poznaniu.

"za" – 8 , "przeciw" - 1 , "wstrzymało się" - 0

Komisja Polityki Przestrzennej
<u>pozytywnie</u> zaopiniowała projekt uchwały

Ad.8 Projekt uchwały (PU 143/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulicy Szczecińskiej w Poznaniu.

Projekt uchwały w formie prezentacji multimedialnej zaprezentowała **Przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radny Michał Grześ- poruszył kwestie zmiany charakteru zabudowy.

Radny Wojciech Kręglewski- wyjaśnił kwestie dotyczące zabudowy tego terenu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał omawiany projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały (PU 143/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulicy Szczecińskiej w Poznaniu.

"za" – 9 , "przeciw" - 0 , "wstrzymało się" - 0

Komisja Polityki Przestrzennej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad.9 Projekt uchwały (PU 140/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Nałęczowskiej w Poznaniu.

Projekt uchwały w formie multimedialnej zaprezentowała **Przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał omawiany projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały (PU 140/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Nałęczowskiej w Poznaniu.

"za" – 9 , "przeciw" - 0 , "wstrzymało się" - 0

Komisja Polityki Przestrzennej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad.10 Projekt uchwały (PU 145/15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie ulic Winogrady i Bastionowej" w Poznaniu.

Projekt uchwały w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła **Małgorzata Kędziora z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej – Łukasz Mikuła – poruszył kwestię wydania pozwolenia na budowę.

Następnie głos w dyskusji zabrało dwoje mieszkańców, którzy poruszyli kwestie sporne dotyczące budowy przez nich budynku na tym terenie. Zaznaczyli, że wystąpili z wnioskiem o nie przystępowanie do prac nad tym planem zagospodarowania przestrzennego. Uznali i przedstawili fakty, że decyzja dotycząca pozwolenia na budowę była wydana niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zdaniem mówców w postępowaniu administracyjnym mylnie nie zostali stroną. Wskazywali na nieprawidłowości dotyczące zachowywanych odległości pomiędzy budynkami. Dodali, że powiadomili także w tej sprawie Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Następnie wskazali na fakt, iż Wojewoda unieważnił pozwolenie na budowę.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej – Łukasz Mikuła – zapytał, czy w warunkach zabudowy było dopuszczone przesunięcie na 1,5 metra?

Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury – Danuta Nowotna - odpowiedziała, że działka ta ma mniej niż 16 m, trzeba zachować specyficzne warunki, jeżeli chodzi o warunki techniczne. Wynika to z rozporządzenia. Jeżeli działka ma 16m^2 to może być1,5 metra z każdej strony do granicy działki. (po bokach). Następnie wskazała, że obecnie sprawę tą rozpatruje sąd.

Małgorzata Kędziora - Miejska Pracownia Urbanistyczna – wskazała, że właściciel wybudował dom zgodnie z pozwoleniem na budowę. Następnie wyjasniła, że konstrukcja tego budynku jest tak zaprojektowana, że nie można odciąć żadnego jego fragmentu.

Radny Tomasz Wierzbicki- zapytał, czy na tej części budynku, który jest wysunięty o 1,5 m, są umieszczone okna lub drzwi?

Mieszkaniec odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej – Łukasz Mikuła – zapytał, kto jest wnioskodawcą wywołania tego planu?

Małgorzata Kędziora - Miejska Pracownia Urbanistyczna – odpowiedziała, że właściciele nieruchomości.

Radny Wojciech Kręglewski- wyraził zdanie, że przy tym stanie rzeczy nie powinno podejmować się decyzji. Należy poznać szczegółowo ten problem. Jego zdaniem dobrze byłoby, aby w tej sprawie także wypowiedział się wnioskodawca.

Radna Halina Owsianna- powiedziała, że Rada Osiedla zaopiniowała wspomniany wniosek pozytywnie, z tego względu, że zależy w tym wypadku najbardziej na uporządkowaniu terenu.

Następnie głos w dyskusji zabrali **Radny Michał Grześ i Radny Michał Boruczkowski**, którzy nawiązali do kwestii uchybień oraz decyzji, która została wydana niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej – Łukasz Mikuła – zawnioskował o zawieszenie punktu obrad i omówienie tematu na kolejnym posiedzeniu Komisji. Stwierdził, że dobrze byłoby, aby w tej sprawie wypowiedzieli się także wnioskodawcy. Dobrze też, aby byli też obecni pracownicy Wydziału, którzy odpowiadali za wydanie tej decyzji.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski- stwierdził, że najpierw należy wystawić lub uzupełnić opinię dotyczącą tego, czy część budynku nadaje się do rozbiórki. W tej sprawie zwrócą się o opinię do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Poprosił o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad komisji.

Radny Adam Pawlik- stwierdził, że dobrze się stało, że mieszkańcy przyszli na posiedzenie komisji i zabrali głos w sprawie, ponieważ w ten sposób zaistniała możliwość poznania większej ilości faktów.

Następnie przegłosowano przedłużenie czasu trwania Komisji o 1 godzinę w głosowaniu : **ZA 8 ; PRZECIW : 1 ; WSTRZYMAŁ SIĘ : 0 .**

Ad.11 Informacja o uwarunkowaniach stosowania w planach miejscowych ograniczeń działalności usługowej w oparciu o listę przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Marcin Kasprzak – Miejska Pracownia Urbanistyczna- przedstawił informacje w formie prezentacji multimedialnej *(prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).*

Radny Michał Grześ – stwierdził, że mieszkaniec mając pewien katalog usług jakie mogą na danym terenie powstać może podjąć właściwą decyzję dotycząca ewentualnego kupna działki. Następnie zaproponował, aby Komisja podjęła w tej sprawie stanowisko. Zaproponował jego treść.

Radny Wojciech Kręglewski- wyraził negatywne zdanie dotyczące podejmowania stanowiska. Zaznaczył, że kategoria obiektu handlowego wielkopowierzchniowego została wprowadzona nie jako zapis ograniczający, ale zapis fakultatywny. Wyjaśnił, że jeżeli chcemy budować obiekt handlowy wielkopowierzchniowy powyżej 2000 m^2 to należy dokonać odpowiednich zapisów w studium, a następnie te zapisy wprowadzać do planów miejscowych.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski – nawiązując do kwestii stanowiska stwierdził, że nie należy wprowadzać takich parametrów zawężających konkretne rozwiązania planistyczne.

Radny Michał Grześ – stwierdził, że podjęcie stanowiska będzie stanowić tylko sygnał, aby przy tworzeniu kolejnych planów miejscowych skonkretyzować pewne kwestie.

Radny Adam Pawlik – wniósł stanowisko pod obrady komisji.

Następnie **Przewodniczący Komisji** zaproponował przeprowadzenie głosowania w sprawie wymienionego stanowiska. Zaznaczył, że przedmiotowe stanowisko nie może być brane pod uwagę w postępowaniach administracyjnych prowadzonych na podstawie uchwalonych przez Radę Miasta Poznania planów miejscowych

Treść stanowiska:

„STANOWISKO KOMISJI POLITYKI PRZESTRZENNEJ

w sprawie interpretacji zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów w odniesieniu do terenów oznaczonych w planach symbolem UC.

Komisja Polityki Przestrzennej Rady Miasta Poznania, mając na uwadze zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania obowiązujące w chwili uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium aktualne oraz zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w mieście Poznaniu, a szczególnie w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolem UC, przyjmuje następujące stanowisko:

Na terenach oznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego symbolem UC tj. tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 (na przykład oznaczone tym symbolem tereny Poznańskiego Centrum Logistycznego Franowo-Żegrze w Poznaniu) winna być realizowana funkcja handlowa, z umożliwieniem występowania nieuciążliwych usług (tj. nie wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – z wyłączeniem parkingów i magazynów) jako elementu komplementarnego wobec funkcji handlowej, przy czym powierzchnia obiektu przeznaczona pod usługi jako element komplementarny wobec funkcji handlowej nie powinna przekraczać 35% powierzchni handlowej danego obiektu handlowego".

Stanowisko zostało przyjęte w głosowaniu: „za" – 4, „przeciw" – 3, „wstrzym. się" – 2

Ad.12 Wolne głosy i wnioski

Brak.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej- Łukasz Mikuła - w związku ze zrealizowanym porządkiem obrad podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej

Łukasz Mikuła

Protokołowała :
Daria Foriasz
Biuro Rady Miasta
Daria Foriasz