RM-I.0012.5.11.2015

Protokół Nr 13/15

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej

Rady Miasta Poznania

w dniu 10 lipca 2015 r.

W obecności quorum **Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** otworzył posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

W obecności quorum **Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji – Małgorzata Woźniak** otworzyła posiedzenie Komisji Rewitalizacji.

W posiedzeniu, które odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania, udział wzięli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad wskazując, że chciałby go uzupełnić o opiniowanie dwóch projektów uchwał, które wpłynęły do Biura Rady Miasta. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji porządek obrad kształtował się następująco:

Zrealizowany porządek obrad:

1) Opiniowanie projektów uchwał:
   - **PU 157/15** zmieniająca uchwałę Nr LXV/1032/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków lub ich części, znajdujących się na obszarze jednostek pomocniczych - Osiedla Stare Miasto, Osiedla Jeżyce, Osiedla Sołacz, Osiedla Św. Łazarz, Osiedla Wilda oraz Osiedla Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, lub wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków, w których wykonano remont elewacji **(punkt wspólny z Komisją Rewitalizacji RMP);**
   - **PU 166/15** w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Miasta Poznania, położonej w Poznaniu w rejonie ulic: Dojazd - Adama Wrzoska - Wincentego Witosa, na rzecz Województwa Wielkopolskiego;
   - **PU 155/15** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015;
   - **PU 154/15** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania;
   - **PU 136/15** zmieniająca uchwałę Nr LXI/842/V/2009 z dnia 13.10.2009 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży na rzecz najemców komunalnych lokali mieszkalnych;
   - **PU 162/15** zmieniająca uchwałę Nr LXII/978/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym;
   - **PU 167/15** w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej".
2) Prezentacja dot. dwóch nowych projektów, o wprowadzenie których do budżetu i WPF zawnioskował Wydział Transportu i Zieleni:

- projekt poświęcony budowie systemu parkingów parkuj i jedź;
- projekt dot. zamówienia systemu wspierającego zarządzanie ruchem wraz z przeprowadzeniem audytu istniejącej organizacji ruchu w mieście.

3) Informacja Wydziału Transportu i Zieleni dot. rewitalizacji Rezerwatu Żurawiniec.
4) Omówienie modyfikacji zasad utrzymania czystości ulic naszego miasta.
5) Wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel warzywniczy.
6) Rozpatrzenie skarg:
   - pana R.K. na Prezydenta Miasta Poznania w związku z udzieleniem pełnomocnictwa Prezesowi ZKZL
   - pana R.K. na Prezydenta Miasta Poznania w związku z brakiem nadzoru nad MPGM S.A.
7) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Opiniowanie projektów uchwał:

PU 157/15 zmieniająca uchwałę Nr LXV/1032/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków lub ich części, znajdujących się na obszarze jednostek pomocniczych - Osiedla Stare Miasto, Osiedla Jeżyce, Osiedla Sołacz, Osiedla Św. Łazarz, Osiedla Wilda oraz Osiedla Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, lub wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków, w których wykonano remont elewacji (punkt wspólny z Komisją Rewitalizacji RMP)

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Finansowego – Iwonę Maćkowiak**, która wskazała, że zaistniała potrzeba zmiany uchwały podjętej w kwietniu 2014 r. z uwagi na wątpliwości interpretacyjne dotyczące możliwości udzielenia zwolnienia właścicielom lokali stanowiących odrębne nieruchomości, znajdujących się w kamienicach, w których wykonano remont elewacji. Wątpliwości te dotyczyły warunku, o którym mowa w § 1 ust. 2 uchwały, tj. realizowania na co najmniej 60% powierzchni funkcji mieszkalnej, i powstawały w odniesieniu do samodzielnego lokalu w całości zajętego na prowadzenie działalności gospodarczej, a znajdującego się w kamienicy, w której wykonano remont elewacji. Zamierzeniem uchwałodawcy było, aby przedmiotowe zwolnienie dotyczyło wyłącznie budynku, w którym funkcja mieszkalna jest realizowana na co najmniej 60% powierzchni użytkowej, tzn. proporcja winna być rozpatrywana w stosunku do całego budynku, w którym wykonano remont elewacji, a nie w stosunku do wyodrębnionego z tego budynku lokalu stanowiącego odrębną własność. Aby spełnić to zamierzenie, uzasadnione jest wprowadzenie zmian zapisów usuwających wątpliwości interpretacyjne. Tym samym po wprowadzeniu proponowanych zmian nie powinno być wątpliwości, że ze zwolnienia będą mogli korzystać zarówno właściciele całego budynku, jak i właściciele poszczególnych lokali, nawet takich, które w całości są zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej, w przypadku, gdy cały budynek spełnia przedmiotowy warunek.
Zmiana § 3 ust. 6 oraz dodanie § 9 są spowodowane uwzględnieniem zastrzeżeń zgłoszonych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do zapisów obowiązującej uchwały Nr LXV/1032/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 8 kwietnia 2014 r. Zastrzeżenia dotyczyły konieczności zobowiązania wnioskodawców do składania, oprócz zaświadczeń/oświadczeń o pomocy de minimis, również zaświadczeń/oświadczeń o pomocy

de minimis w rolnictwie i w rybołówstwie oraz wskazania dokładnego terminu, do którego ma obowiązywać uchwała. Dodała, że pozostałe zmiany mają charakter redakcyjny.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski wskazał, że ze swojej strony gorąco rekomenduje poparcie tej uchwały, gdyż cieszy się ona dużą popularnością i dużo się teraz remontuje kamienic na terenie Śródmieścia. Dodał, że jest to pewien sygnał Miasta, który zachęca właścicieli do tego, aby taki wysiłek inwestycyjny mogli podejmować. Podkreślił, że dzięki tej uchwale działania te możemy zachować i wyeliminować pewne wątpliwości prawne, które się pojawiły.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski odnosząc się do zapisu punktu 5 mówiącego, że "Podatnik traci prawo do zwolnienia w okresie, w którym zostanie zmniejszona powierzchnia użytkowa budynku, na której realizowana jest funkcja mieszkalna, poniżej 60%", zapytał, czy ta funkcja mieszkalna w tym procencie musi być utrzymywana przez jakiś okres po otrzymaniu dofinansowania, czy też wystarczy, że w chwili wnioskowania o dofinansowania i realizacji inwestycji ta funkcja mieszkalna jest na poziomie 60%?

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego – Iwona Maćkowiak wskazała, że poprzedni zapis był taki, że „Podatnik traci prawo do zwolnienia w okresie, w którym zmniejszy powierzchnię użytkową budynku, na której realizowana jest funkcja mieszkalna, poniżej 60%". Wyjaśniła, że były pewne kontrowersje dot. zapisu, czy to podatnik musi zmniejszyć tę powierzchnie i dlatego zaproponowano nowy zapis.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski dopytał, kiedy to zwolnienie może zostać odebrane? Od momentu przyznania dofinansowania, czy też po zakończeniu realizacji?

Radny Łukasz Mikuła wskazał, że okresem trwałości jest okres odliczenia, który maksymalnie wynosi 10 lat.

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego – Iwona Maćkowiak dopowiedziała, że w przypadku zmniejszenia powierzchni mieszkalnej poniżej 60% następuje utrata prawa do zwolnienia od miesiąca następnego po zdarzeniu, które spowodowało niespełnianie warunków.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że zapisy te nie są dość precyzyjne i dopytał jeszcze, czy na bieżąco przez Wydział weryfikowana jest powierzchnia mieszkalna i w jakim trybie to się odbywa?

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego – Iwona Maćkowiak wskazała, że odbywa się to w trybie oświadczeń, jednak wyrywkowo sprawdzana jest też powierzchnia użytkowa budynku. Dodała, że zwolnienie nie jest przyznawane z automatu, wnioski składane są co roku i każdego roku złożone dokumenty poddawane są weryfikacji.

Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji – Małgorzata Woźniak zapytała, czy jest jakiś okres karencji, w którym ta funkcja mieszkalna musi zostać zachowana?

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego – Iwona Maćkowiak wskazała, że maksymalny okres odliczenia wynosi 10 lat i jeżeli podatnik zwolnienie rozłożył sobie na 10 lat to przez cały ten okres musi zachować funkcję mieszkalną na poziomie 60%.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, jak weryfikowana jest powierzchnia, która pełni funkcję mieszkalną?

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego – Iwona Maćkowiak wyjaśniła, że sprawdzane jest na jakiej powierzchni prowadzona jest działalność gospodarcza i weryfikują, jaka jest ogólna powierzchnia budynku, aby wiedzieć jaka jest proporcja ogólnej powierzchni użytkowej danej kamienicy do powierzchni użytkowej zajętej w dany sposób.

Głosowanie: KRt w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały **(PU 157/15)** zmieniająca uchwałę Nr LXV/1032/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków lub ich części, znajdujących się na obszarze jednostek pomocniczych - Osiedla Stare Miasto, Osiedla Jeżyce, Osiedla Sołacz, Osiedla Św. Łazarz, Osiedla Wilda oraz Osiedla Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, lub wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków, w których wykonano remont elewacji

„za" – 5 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Rewitalizacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie: KGKiPM w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały **(PU 157/15)** zmieniająca uchwałę Nr LXV/1032/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków lub ich części, znajdujących się na obszarze jednostek pomocniczych - Osiedla Stare Miasto, Osiedla Jeżyce, Osiedla Sołacz, Osiedla Św. Łazarz, Osiedla Wilda oraz Osiedla Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, lub wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków, w których wykonano remont elewacji

„za" – 10 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji – Małgorzata Woźniak zamknęła posiedzenie Komisji Rewitalizacji.

PU 166/15 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Miasta Poznania, położonej w Poznaniu w rejonie ulic: Dojazd - Adama Wrzoska - Wincentego Witosa, na rzecz Województwa Wielkopolskiego

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Bartosza Gussa,** który wskazał, że przedmiotem projektu uchwały jest nieodpłatne przekazanie w formie darowizny przez Miasto Poznań, na rzecz Województwa Wielkopolskiego, własności nieruchomości o powierzchni blisko 3 ha położonej w rejonie ulic: Dojazd – Adama Wrzoska – Wincentego Witosa. Dodał, że przedmiotowa nieruchomość nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego a zgodnie ze Studium znajduje się na obszarze oznaczonym symbolem: *U – tereny zabudowy usługowej, kierunek przeznaczenia wiodący – zabudowa usługowa, kierunek przeznaczenia uzupełniający – zieleń (np. parki, skwery), parki naukowo-technologiczne, tereny komunikacji i infrastruktury*

technicznej. W dniu 6 lipca Zarząd Województwa Wielkopolskiego wniósł do Prezydenta Miasta Poznania o przekazanie w drodze darowizny na rzecz Województwa Wielkopolskiego przedmiotowej nieruchomości bardzo szczegółowo wskazując, na jaki cel nieruchomość ma być przeznaczona. Podał, że w przypadku podjęcia tej uchwały 20 lipca podjęta będzie przez Samorząd Województwa uchwała dokonania darowizny na rzecz Miasta Poznania udziału w nieruchomości położonej przy ul. Szwajcarskiej. Zaznaczył, że mówić można o bardzo korzystnym bilansie ekonomicznym, gdyż udział w nieruchomości przy ul. Szwajcarskiej według aktualnej wyceny szacowany jest na poziomie 22 mln zł, a teren, który jest przedmiotem omawianej uchwały wart jest 9,65 mln zł.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, dlaczego nie odbywa się to w drodze zamiany? Zapytał także, czy Rada Miasta musi wyrazić zgodę na przyjęcie darowizny?

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz wskazał, że w uchwale kompetencyjnej Rada Miasta Poznania przekazała to uprawnienie Prezydentowi.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Bartosz Guss odnosząc się do pytania Przewodniczącego Lewandowskiego wskazał, że darowizna jest silniejszym prawem w tym sensie, że wiąże obdarowanego, co do celu, na który nieruchomość jest przekazana. W przypadku zamiany nieruchomości jest to czynność cywilnoprawna o bardzo swobodnej możliwości dysponowania tą nieruchomością.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski dopytał, na jaki cel będzie darowana Miastu nieruchomość przy ul. Szwajcarskiej?

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz wskazał, że darowizna nieruchomości jednostki samorządu terytorialnego, czy to Województwa, czy to Miasta jest albo na cel publiczny, albo może być na rzecz jednostek innej jednostki samorządu. W przypadku nieruchomości przy ul. Szwajcarskiej darowizna będzie na cel wynikający ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Uszczegółowił, że część tego terenu w Studium przeznaczona jest pod III ramę, część pod funkcjonujący w pobliżu szpital, a pozostała część pod usługi i mieszkalnictwo.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy w przypadku zmiany Studium zagospodarowanie tej nieruchomości na inny cel będzie wchodziło w grę, czy też będzie to obarczone roszczeniami ze strony Urzędu Wojewódzkiego?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Bartosz Guss wskazał, że rozwiązania prawne i orzecznictwa w podobnych przypadkach stanowią, że zmiana planu, zmiana Studium wpływa też na kształt zawartych umów i zobowiązań.

Radny Łukasz Mikuła dopytał, co będzie napisane w umowie darowizny nieruchomości dot. terenu przy ul Szwajcarskiej? Czy będzie w niej wpisany cel?

Przedstawicielka Urzędu Wojewódzkiego wskazała, że w przygotowanym projekcie uchwały wskazano cele związane z ochroną zdrowia, cele drogowe oraz cele mieszkaniowo-usługowe a w uzasadnieniu napisano, że zgodnie ze Studium.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Bartosz Guss wskazał, że jako przedstawiciele jednej ze stron takiej czynności prawnej mogą poprosić o zobowiązanie darczyńcy i zastrzeżenie, że w przypadku zmiany obowiązującego Studium będą obowiązywały nowe zapisy. Zaznaczył, że krąg funkcji zapisanych dla tego terenu jest prawie wyczerpujący.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazał, że z jednej strony jest tak, że na tym terenie nie może powstać to, co nam się podoba, lecz tylko to, co jest zapisane w Studium. Dodał jednak, że Studium może ulec zmianie i dlatego też na sesji powinna paść odpowiedź na pytanie, czy cel, jaki ma być realizowany na tym udziale w nieruchomości może być wpisany maksymalnie ogólnie bez ograniczenia do tych funkcji wskazanych w projekcie uchwały, gdyż uzasadnienie nie jest częścią uchwały? Wydaje się, że idąc tropem rozumowania radnych dobrze byłoby, aby jedynym ograniczeniem celu było Studium aktualnie obowiązujące/ewentualnie również zmieniane w przyszłości. Pytanie jest takie, czy do wtorku można wyjaśnić sposób zapisanie tego w uchwale samorządowej, aby ten element był jasny.

Radny Łukasz Mikuła zapytał, czy gdyby Miasto chciało sprzedać ten teren deweloperowi to czy wtedy nie zgłosi się Marszałek z roszczeniem?

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz wyjaśnił, że jednym z celów zapisanych w uchwale jest cel mieszkaniowo-usługowy.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poprosił, aby mimo wszystko rozważyć ten zapis zaznaczając, że nikt nie ma wątpliwości co do samego celu tej transakcji, chodzi jedynie o unikanie pewnych sytuacji w przyszłości.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 166/15 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Miasta Poznania, położonej w Poznaniu w rejonie ulic: Dojazd - Adama Wrzoska - Wincentego Witosa, na rzecz Województwa Wielkopolskiego

„za" – 11 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Radny Łukasz Mikuła wskazał, że w aktualnie obowiązującym Studium teren przy ul. Szwajcarskiej wskazany jest jako obszar rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym więc dobrze byłoby z tej uchwały sejmiku usunąć odniesienia do aktualnie obowiązującego Studium. Dodał, że lepiej, aby pojawiały się tylko cele mieszkaniowo-usługowe i drogowe, które są na tyle pojemne, że Miasto zyskuje pewną swobodę dysponowania tym terenem.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Bartosz Guss wskazał, że w poniedziałek wystosują oficjalne pismo w tej sprawie do Marszałka.

PU 155/15 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015

PU 154/15 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015 i zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania przedstawione zostały przez **Skarbnika Miasta Poznania – Barbarę Sajnaj,** która omówiła proponowane do obydwu dokumentów zmiany w zakresie podlegającym merytorycznej ocenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Radny Artur Różański odnosząc się do zmiany dot. zmniejszenia dochodów o 10 mln zł w związku ze zmianą koncepcji zagospodarowania majątkiem spółki MPGM zapytał, jak obecnie ta koncepcja wygląda?

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że rozmawiał z Dyrektor Kocięcką i wiadome jest, że na tym etapie nie nastąpi przeprowadzenie tej operacji, czyli połączenia spółek MPGM i PTBS. Niezależnie od tego czy będzie inna koncepcja czy też nie jest pewne, że w 6 miesięcy nie uda się połączyć tych spółek i tym samym wyciągnąć tych 10 mln zł w formule zwrotu dopłat z PTBS.

Radny Artur Różański zwrócił uwagę, że problem tego połączenia sygnalizowano już przy pracach nad budżetem i chciałby od kogoś, kto odpowiada za władzę wykonawczą usłyszeć, co stoi za tym, że przez pół roku nie podejmowano żadnych działań w kierunku realizacji koncepcji.

Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj wyjaśniła, że nastąpiła zmiana koncepcji i wskazała, że oczekiwała, że nowa koncepcja przedstawiona zostanie Komisji przez panią Dyrektor Kocięcką. Wyraziła nadzieję, że koncepcja ta zostanie radnym przedstawiona na poniedziałkowej Komisji Budżetu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał o zagrożenia wpływów z tytułu sprzedaży nieruchomości?

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz wyjaśnił, że w pierwszym półroczu zrealizowano dochód ze sprzedaży nieruchomości na poziomie 30 850 tys. zł, co stanowi 50,14 % wykonania budżetu.

Radny Artur Różański poprosił o bardziej szczegółową informację na temat zwiększenia funduszu Zarządu Dróg Miejskich na odprawy i zapytał, czy tych wydatków nie byliśmy w stanie przewidzieć?

Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj wyjaśniła, że środki te są przewidziane na odprawy dla pana Szukały i pana Skałeckiego. Dodała, że wcześniej nie była planowana reorganizacja w jednostce. Odnosząc się do pana Skałeckiego podała, że zgodnie z jej wiedzą przebywał on na urlopie bezpłatnym w ZDM.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski czyli ma rozumieć, że pan Skałecki nie rozwiązał stosunku pracy w ZDM, trafił do spółki PIM, gdzie zawarto z nim umowę o pracę i z chwilą odwołania go z funkcji członka Zarządu dostał odprawę w PIM i aktualizował się jego stosunek pracy w Zarządzie Dróg Miejskich, gdzie dobrowolnie poszedł na emeryturę i

w związku z tym również otrzyma odprawę? Poprosił także o informacje dot. rodzaju umowy zawartej z panem Skałecki w spółce PIM. Dopytał także, w jakim trybie odbyło się jego odejście na emeryturę?

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska wskazała, że pan Skałecki osiągnął wiek emerytalny i zawarto porozumienie o rozwiązaniu umowy o pracę.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy w porozumieniu o rozwiązaniu umowy o pracę dodatkowo zapewniono jeszcze jakąś odprawę?

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska wyjaśniła, że pan Skałecki otrzymał wyłącznie odprawę wynikającą z obowiązujących przepisów. Podała także, że umowę rozwiązano trzy miesiące temu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski odnosząc się do zmian w budżecie dot. Zarządu Transportu Miejskiego zapytał, czy będą się one wiązały ze zwiększeniem zatrudnienia i etatyzacji w jednostce?

Zastępca Dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj powiedział, że nie.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że do radnych i mieszkańców dotarły niepokojące informacje na temat budowy kładki pieszo-rowerowej przy Starołęce i w związku z tym poprosił o wyjaśnienie skąd to zamieszanie. Dodał, że PKP twierdzi, iż nie wiedziało, że Miasto zamierza przeznaczyć dodatkowe środki w wysokości 3 mln zł na budowę tej kładki i przez 3 miesiące od przyjęcia budżetu nie mieli na ten temat żadnej informacji, dlatego też rozpoczęli budowę według projektu, który kładki pieszo-rowerowej nie przewidywał. Podał także, że poziom realizacji tej inwestycji oraz wymagania konserwatora zabytków sprawiają, że PKP nie jest w stanie tej kładki już wybudować i powstała jedynie kładka techniczna, która jest o wiele węższa. Zapytał, co robimy w tej sprawie, gdyż na ten cel w budżecie są zapisane 3 mln zł?

Dyrektor Wydziału Transportu i Zieleni – Paweł Śledziejowski wskazał, że są w stałym kontakcie z PKP i zgodnie z zawartym w marcu przez Prezydenta Wudarskiego uzgodnieniem 15 lipca mija czas na przekazanie informacji czy uległy zmianie uzgodnienia konserwatorskie. Dodał, że wytyczne konserwatorskie zostaną zmienione i będzie wykonana kładka o szerokości 1,5 m umożliwiająca przejazd rowerowy i przejście pieszych.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 154/15 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za" – 6 „przeciw" – 1 „wstrzym.się" – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 155/15 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2015

„za" – 6 „przeciw" – 1 „wstrzym.się" – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 136/15 zmieniająca uchwałę Nr LXI/842/V/2009 z dnia 13.10.2009 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży na rzecz najemców komunalnych lokali mieszkalnych

Projekt uchwały w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości przedstawił **radny Artur Różański.**

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski złożył formalny wniosek o odstąpienie od opiniowania tego projektu uchwały wskazując, że przygotowywana jest dość kompleksowa zmiana polityki mieszkaniowej i ta zmiana ma dotyczyć w szczególności uchwały o zasadach najmu lokali komunalnych. Dodał, że chcą podyskutować także na temat zmian polityki mieszkaniowej w zakresie działań podejmowanych przez Wydział i w krótkim czasie chcą przedstawić Radzie pewne priorytety w zakresie budowy mieszkań. Wskazał, że najlepiej byłoby dać sobie czas do końca sierpnia na popracowanie nad dokumentami, które kwestie mieszkaniowe kompleksowo będą zmieniały. Zaznaczył, że jeśli nie będzie woli Komisji do odstąpienia od opiniowania bądź decyzji autorów o wycofaniu tego projektu to niestety będzie musiał głosować przeciw.

Radny Artur Różański wskazał, że ta uchwała ma określony horyzont czasowy i znając dynamikę pracy w Urzędzie ma wrażenie, że jeżeli by ona zafunkcjonowała to zapewne dopiero na końcu tego okresu pojawi się jakaś koncepcja. Zwrócił uwagę, że ta uchwała dotyczy sprzedaży mieszkań z określonym stażem. Zaznaczył, że jego zdaniem w 2008 r. w sposób absurdalny zablokowano sprzedaż tych mieszkań i jest wiele ludzi, którzy ze względu na zwłokę i opóźnienia wynikające z decyzji sądu nie mogli wykupić mieszkań z uwagi na nieuregulowane stany prawne. Wskazał, że uważa, iż porządkowo na 1-1,5 roku taką zmianę trzeba utworzyć a potem można oczywiście dyskutować o kompleksowej polityce mieszkaniowej.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że ta uchwała umożliwia sprzedaż mieszkań. Dodała, że generalnie chodzi o to, aby ludzie mogli wykupić mieszkania, w których mieszkali dziesiątki lat i w które inwestowali. Zaznaczyła, że głównym zadaniem Miasta powinno być wychodzenie ze Wspólnot Mieszkaniowych, które generują duże koszty.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że chciałby się przekonać, czy we wszystkich sytuacjach trwanie we Wspólnotach kosztuje nas więcej niż powinno, czy wynika to z pewnych procedur, które obecnie obowiązują.

Radny Artur Różański wskazał, że to właśnie Miasto z powodów finansowych w wielu sytuacjach blokuje remonty, do których mieszkańcy chcą dołożyć. Zaznaczył, że często kamienice są w kiepskim stanie właśnie z tego powodu, że Miasto blokuje remonty i gdybyśmy sprzedali te mieszkania problem ten by się rozwiązał.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że powinniśmy wrócić do tej dyskusji w takich sytuacjach, w których ze względów obiektywnych najemcy nie mogli wykupić mieszkań, jednak nie jest przekonany, że powinniśmy otwierać ścieżkę dla

wszystkich innych. Podał, że chciał tylko poprosić o dwa miesiące, gdyż pod koniec sierpnia chcieliby przedstawić pewne pomysły i zaznaczył, że nie chce zamknąć dyskusji w ogóle, gdyż widzi potrzebę jej kontynuowania.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Arkadiusz Stasica zwrócił się z prośbą, aby pozwolić mu na rozeznanie się w tej skomplikowanej materii związanej z gospodarka mieszkaniową i obiecał, że w perspektywie końca sierpnia przedstawi w tej kwestii dokładną analizę.

Artur Różański wskazał, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył ten projekt uchwały w odpowiednim czasie i przeszedł on opinię prawną i nie może on uzależniać swojej propozycji od kalendarza koalicyjnego, który zmienia się dość często.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poddał głosowaniu wniosek o odstąpienie od opiniowania PU 136/15 zmieniająca uchwałę Nr LXI/842/V/2009 z dnia 13.10.2009 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży na rzecz najemców komunalnych lokali mieszkalnych

„za" – 6 „przeciw" – 5 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej odstąpiła od opiniowania projektu uchwały

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zadeklarował, że do końca sierpnia będą chcieli przystąpić do tej współpracy w gronie międzyklubowym.

Radny Artur Różański wskazał, że z niepokojem przyjmuje praktykę odstępowania od opiniowania projektów i zaznaczył, że jeżeli ktoś jest przeciwko tej uchwale to w jasny sposób powinien to wyrazić. Podkreślił, że ma nadzieję, że nie będzie to stała praktyka.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zwrócił uwagę, że szeroko uargumentował swój wniosek o odstąpienie od opiniowania projektu uchwały i zapewnił, że pod koniec sierpnia lub na początku września chciałby do tematu wrócić.

PU 162/15 zmieniająca uchwałę Nr LXII/978/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

Projekt uchwały w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości przedstawił **radny Artur Różański.**

Zastępca Dyrektora ZTM – Bernard Zapatka wskazał, że oszacowali koszty tej uchwały i wyszło im ok. 220 tys. zł/rok. Dodał, że wzięto pod uwagę liczbę osób, które spełniają tę uchwałę i podał, że obecnie osoby, które mają orzeczoną niepełnosprawność w stopniu średnim lub niskim korzystają z ulgi 50%. Zaznaczył, że opiniują tę uchwałę negatywnie ze względu na brak środków w budżecie ZTM na pokrycie niedoboru dochodów związanych z utratą przychodu ze sprzedaży biletów. Podał także, że wśród największych Polskich miast jedynie Warszawa stosuje taką ulgę, a pozostałe miasta mają ulgę zbliżoną do tej stosowanej w Poznaniu.

Radny Łukasz Mikuła zwrócił się do autorów projektu z pytaniem, czy ten zapis dotyczy wszystkich osób niepełnosprawnych do ukończenia 26 roku życia, czy tylko młodzieży uczącej się lub studiującej? Dodał, że ma wrażenie, że tak sformułowane zapisy dotyczą wszystkich osób niepełnosprawnych do 26 roku życia.

Radny Artur Różański wskazał, że idea była taka, aby ta ulga dotyczyła osób uczących się, jednak projekt został stworzony przez radnego Szynkowskiego więc trudno mu odpowiedzieć na to pytanie. Zapewnił, że na sesji zostanie to sprecyzowane.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski skierował pytanie do Zarządu Transportu Miejskiego, czy szacunki robione były w oparciu o liczbę osób uczących się?

Zastępca Dyrektora ZTM – Bernard Zapatka potwierdził.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 162/15 zmieniająca uchwałę Nr LXII/978/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

„za" –11 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 167/15 w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej"

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej – Wiesława Kalinę.**

Radna Karolina Fabiś-Szulc zapytała, kto będzie naszym reprezentantem i co z Jakubem Jędrzejewskim?

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej – Wiesław Kalina wyjaśnił, że pan Prezydent Arkadiusz Stasica wchodzi do Zgromadzenia Związku w miejsce Prezydenta Jaśkowiaka.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że w środę 15 lipca jest posiedzenie Zgromadzenia Związku, na którym wyobraża sobie, że powstanie wniosek o odwołanie pana Jakuba Jędrzejowskiego.
W związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu PU 167/15 w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej"

„za" –11 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Radny Łukasz Mikuła odnosząc się do poprzedniego punktu zwrócił się z prośbą do ZTM o przekazanie członkom Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Budżetu jednolitego tekstu uchwały o ulgach i zwolnieniach.

Ad. 2
Prezentacja dot. dwóch nowych projektów, o wprowadzenie których do budżetu i WPF zawnioskował Wydział Transportu i Zieleni:

- **projekt poświęcony budowie systemu parkingów parkuj i jedź;**

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Violetta Wabińska-Chmielewska omówiła projekt poświecony budowie parkingów Park&Ride (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

Radny Artur Różański wskazał, że ma pewną osobistą wątpliwość, co do tych parkingów Park&Ride, które zapowiadane są od wielu lat a nigdy nie uzyskały realizacji. Zapytał także, czy ktoś oszacował jak powstanie sieci tych parkingów wpłynie na wpływy ze strefy płatnego parkowania, bo jak rozumie ma to służyć temu, aby ludzie nie przyjeżdżali do centrum samochodami i w nim nie parkowali.

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Violetta Wabińska-Chmielewska wskazała, że takich szacunków nie prowadzili z tego względu, iż trudno oszacować popyt, który będzie się kształtować na tych pierwszych trzech parkingach. Zaznaczyła, że nie sądzi jednak, aby miały one duży wpływ na strefę płatnego parkowania.

Radny Łukasz Mikuła zapytał, jakie będą stosowane stawki dla klientów, którzy nie spełniają kryteriów uprawniających do bezpłatnego parkowania?

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Violetta Wabińska-Chmielewska wskazała, że zakładają, że będzie to opłata w wysokości 100 zł.

Radny Łukasz Mikuła wskazał, że trzeba jeszcze trochę popracować nad systemem opłat. Zgłosił także uwagi do lokalizacji w I etapie, gdyż tak naprawdę nie będą wprowadzone żadne nowe parkingi, lecz trzy istniejące otrzymają nowe tabliczki i zmienią się zasady płatności za nie. Dodał, że parking przy ul. Św. Michała już dzisiaj służy jako parking Park&Ride tylko tak się nie nazywa a w weekendy służy on przede wszystkim jako parking obsługujący jezioro Maltańskie. Podał, że uważa, że mieszkańcy, którzy w takim celu z niego korzystają poza godzinami szczytu komunikacyjnego i poza dniami powszednimi nie będą zachwyceni, jeżeli będą musieli zapłacić 100 zł za wjazd na jego teren. Zaznaczył, że sama idea jest jak najbardziej słuszna i z punktu widzenia całej Aglomeracji wprowadzenie tego systemu jest absolutnie konieczne. Dodał, że natomiast ten I etap, niektóre propozycje etapu II i kilka elementów samego funkcjonowania tego systemu wymagają jeszcze dopracowania a nie wprowadzania już od razu jako zdanie budżetowe.

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Violetta Wabińska-Chmielewska ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Mikuły wskazała, że wszystkie wskazane miejsca nie zostały wybrane na chybił-trafił, lecz zostały one wybrane na podstawie analiz

ruchowych oraz badań ankietowych na 7,5 tys. respondentów oraz prawie 1,5 tys. internetowych. Jeśli chodzi o kwestię opłaty dla osób niespełniających kryteriów kwalifikujących do bezpłatnego korzystania z parkingu w wysokości 100 zł jest to kwota, która skutecznie odstrasza osoby, które mieszkają w pobliżu tychże parkingów i mogłyby traktować ten parking, jako stałe miejsce parkingowe. Dodała, że system z identyczną opłatą obowiązuje zarówno w Krakowie jak i Warszawie.

Radny Zbyszko Górny wskazał, że nie zgadza się z ideą lokalizacji parkingu w okolicy ul. Św. Michała, gdyż założeniem parkingów Park&Ride jest to, aby mieściły się one w okolicy pętli tramwajowej. Dodał, że korzystniejszym rozwiązaniem byłaby lokalizacja parkingu w I etapie przy cmentarzu na Miłoszowie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Violetta Wabińska-Chmielewska wskazała, że Miłostowo również w którejś kolejności było wymieniane, jednak problemy związane z odlesieniem tego terenu i zmianami w mpzp uniemożliwiałyby natychmiastowe rozpoczęcie inwestycji. Wskazała, że chciałaby prosić o środki w wysokości 300 tys. zł na projektowanie w tym roku oraz na inwestycje w roku przyszłym w wysokości 5,6 mln zł na I etap parkingów. Poprosiła także o akceptację na rozpoczęcie tego projektu zaznaczając, że bez tej zgody nie będą mogli rozpocząć nawet pilotażu.

Radna Karolina Fabiś –Szulc zapytała, dlaczego parking na Junikowie cały czas jest zamknięty? Wskazała także, że opłata 100 zł w tym miejscu jest stanowczo za wysoka i zapytała, czy nie rozważano, aby pierwsza godzina była bezpłatna?

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Violetta Wabińska-Chmielewska wskazała, że przy projektowaniu zapadnie decyzja jak te parkingi rozdzielić.

Dyrektor Wydziału Transportu i Zieleni – Paweł Śledziejowski odnosząc się do pytania radnej Szulc dot. parkingu na Junikowie wskazał, że prace budowlane zostały zakończone i trwa procedura odbioru i uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Dodał, że zakładają, iż do końca lipca wszystkie procedury się zakończą i będzie można parking otworzyć. Odnosząc się do opłaty w wysokości 100 zł wskazał, że będzie to opłata za to, że ktoś wjechał na parking mając pełną świadomość, że ten parking służy przesiadaniu się do transportu publicznego. Nawiązując do kwestii wprowadzenia godziny bezpłatnego parkowania podał, że jest to kwestia do rozstrzygnięcia w momencie programowania urządzeń, które będą tam ustawiane. Zaznaczył, że nie mówią definitywnie, że będzie pobierana opłata za każde 10 minut i być może wzorem lotniska zrobią pierwsze 15 minut bezpłatnego parkowania. Zaznaczył, że na dzisiaj zakładają, że będzie to parking służący osobom, które się przesiadają do transportu publicznego a dla innych ma być trochę restrykcyjny.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że od wielu lat niecierpliwie czekają na program Park&Ride i jeżeli poczekamy jeszcze pół roku to naprawdę nic się nie stanie a chciałaby, aby program został dopracowany. Jeżeli Rada ma decydować w tej kwestii w jakiejś części to chciałaby, aby zostali przekonani do tego, co mają robić, a na tę chwilę ona osobiście przekonana nie jest. Poprosiła, aby materiały te zostały przesłane radnym w wersji elektronicznej i aby dano im czas na przeanalizowanie tych danych.

Radny Krzysztof Skrzypinski wskazał, że po wysłuchaniu prezentacji pani Dyrektor i dyskusji nasuwa się stwierdzenie, że niestety czegoś takiego, jak przełomu w polityce parkingowej Park&Ride, dziś nie zobaczyliśmy. Dodał, że dla niego nie jest to żaden

przełom, gdyż nie jest to wzmocnienie tej idei i w jego ocenie rozmija się to z założeniami parkingów Park&Ride. Jedyną wartością dodaną jest tak naprawdę uporządkowanie miejsc, gdzie parkingi już istnieją, jednak pytaniem jest, czy warto na to wydawać tyle pieniędzy.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że była propozycja, aby punkt ten zakończyć stanowiskiem, jednak trudno byłoby mu głosować, gdyż w tej formule, w tych lokalizacjach i według tych zasad głosowałby przeciw. Zaznaczył, że nie chciałby, aby ten głos traktowany był jako głosowanie przeciwko temu systemowi w ogóle jako takiemu, gdyż z całą pewnością wszyscy się zgadzamy, że elementy tego systemu powinny być wdrażane.

Radna Lidia Dudziak złożyła wniosek formalny, aby członkowie Komisji otrzymali wszystkie materiały w wersji elektronicznej i aby głosowanie w tej sprawie zostało odłożone.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że jest wola Komisji, aby głosowanie w tej sprawie odłożyć i skierować na ręce pana Dyrektora prośbę, aby popracować jeszcze nad lokalizacjami tych parkingów. Podał także, że należy się raz jeszcze zastanowić nad kwestią odpłatności za korzystanie z miejsc parkingowych.

- **projekt dot. zamówienia systemu wspierającego zarządzanie ruchem wraz z przeprowadzeniem audytu istniejącej organizacji ruchu w mieście**

Miejski Inżynier Ruchu – Łukasz Dondajewski przedstawił informacje na temat projektu zamówienia systemu wspierającego zarządzanie ruchem wraz z przeprowadzeniem audytu istniejącej organizacji ruchu w mieście (prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski przypomniał, że ten projekt był w poprzedniej zmianie do budżetu i w związku z brakiem wiedzy na temat tego projektu radni poprawki tej nie przegłosowali. Zapytał również, jakie są wymierne efekty funkcjonowania tego systemu w innych miastach?

Radna Lidia Dudziak dopytała, co ten system da zwykłym ludziom?

Miejski Inżynier Ruchu – Łukasz Dondajewski wskazał, że dzięki temu systemowi uporządkujemy sprawy organizacji ruchu w całym mieście i będzie ona spójna. Dodał, że jako zarządcy ruchu dostają wiele wniosków mieszkańców dot. zmian organizacji ruchu i obecnie jest im bardzo trudno wnioski te realizować, gdyż każdą lokalizację muszą odwiedzić, sprawdzić, pomierzyć i udzielić odpowiedzi. Zaznaczył, że narzędzie to jest im niezbędne.

Radny Artur Różański wskazał, że chciałby jednak wejść głębiej w szczegóły techniczne i poprosił o przybliżenie, z jakich narzędzi będą korzystać, czego będą używać, kto to będzie pisał, kto to będzie wprowadzał i skąd wzięły się te koszty w wysokości 450 tys. zł?

Miejski Inżynier Ruchu – Łukasz Dondajewski wskazał, że dokładne narzędzie rozstrzygnie przetarg, ale podstawą będzie mapa SIP-u i do tego przyjdzie narzędzie, które umożliwi edytowanie organizacji ruchu, która zostanie już do tej bazy wprowadzona.

Radny Artur Różański wskazał, że określono bardzo konkretne kwoty, więc Wydział musi wiedzieć, jakich narzędzi zamierza używać i chciałby się on dowiedzieć, co to będą za narzędzia.

Miejski Inżynier Ruchu – Łukasz Dondajewski wskazał, że to wynika z faktu, że najdroższy element tych środków stanowi inwentaryzacja, która będzie kosztować ok. 1000 zł/km.

Radny Artur Różański wyraził obawę, że okaże się, iż zgodzimy się na ten system natomiast z przetargu wyniknie, że będzie on kosztował cztery razy więcej niż pierwotnie zakładano, albo będzie to system stricte zamknięty, do którego nic się nie da dołożyć i będziemy uzależnieni od jednego wykonawcy.

Dyrektor Wydziału Transportu i Zieleni – Paweł Śledziejowski wskazał, że bazują na doświadczeniach innych miast i podał, że mają już zdefiniowane narzędzie od strony funkcjonalnej, jednak nie mają jeszcze określonych wymagań informatycznych.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zaproponował, aby przegłosować stanowisko, czy dajemy temu projektowy zielone światło. Dodał, że będzie to oznaczało przygotowanie poprawki do budżetu, która zapewne pojawi się we wrześniu i wtedy też na część zadanych pytań będziemy znać już odpowiedzi. Zaznaczył, że ważne jest, aby ten system mógł być modyfikowany przez więcej podmiotów, abyśmy cały czas mieli dostęp do konkurencyjnej oferty a nie byli zdani na jeden podmiot, który zaoferuje dzisiaj tańszy system i który będziemy musieli wykorzystywać do końca życia.

Dyrektor Wydziału Transportu i Zieleni – Paweł Śledziejowski wskazał, że chcą w SIWZ zawrzeć takie wymaganie, że dostawca na żądanie zamawiającego będzie gwarantował wykonanie modyfikacji na warunkach nie gorszych niż sama opieka gwarancyjna tego systemu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poddał głosowaniu wniosek o podjęcie stanowiska Komisji dot. wdrożenia systemu wspierającego zarządzanie ruchem wraz z przeprowadzeniem audytu istniejącej organizacji ruchu w mieście

„za" –11 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej podjęła ww. stanowisko

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zaproponował, aby w pierwszej kolejności zająć się punktami, które wymagają przeprowadzenia głosowania i w związku z brakiem uwag przeszedł do punktu 5.

Ad. 5
Wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel warzywniczy

Prośba o wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel warzywniczy przedstawiona została przez **Przedstawicielkę Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Małgorzatę Szukalską** (prezentacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu wniosek o wyrażenie pozytywnej opinii w zakresie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel warzywniczy

„za" – 11 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej wyraziła pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie

Ad. 6

Rozpatrzenie skarg:

pana R.K. na Prezydenta Miasta Poznania w związku z brakiem nadzoru nad MPGM S.A.

Analiza stanu faktycznego skargi przygotowana przez prawnika Biura Rady Miasta przedstawiona została przez **Pracownika Biura Rady Miasta – Anitę Pawlińską** analiza stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że sytuacja wydaje się być oczywista i w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu wniosek o uznanie skargi pana R.K. na Prezydenta Miasta Poznania w związku z brakiem nadzoru nad MPGM S.A.za bezzasadną

„za" – 7 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 3

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej uznała skargę za bezzasadna

pana R.K. na Prezydenta Miasta Poznania w związku z udzieleniem pełnomocnictwa Prezesowi ZKZL

Analiza stanu faktycznego skargi, która przygotowana została przez prawnika Biura Rady Miasta, przedstawiona została przez **Pracownika Biura Rady Miasta – Anitę Pawlińską** analiza stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że oczywistym jest, że Prezydent może upoważnić podmiot prawny, osobę prawną czy też osobę fizyczną do wykonywania pewnych zadań, które pozostają w zakresie władzy wykonawczej. W związku z brakiem uwag poddał głosowaniu wniosek o uznanie skargi pana P.R. na Prezydenta Miasta Poznania w związku z udzieleniem pełnomocnictwa Prezesowi ZKZL za bezzasadną

„za" – 10 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej uznała skargę za bezzasadną

Ad. 3
Informacja Wydziału Transportu i Zieleni dot. rewitalizacji Rezerwatu Żurawiniec

Dyrektor Zakładu Lasów Poznańskich – Mieczysław Broński wskazał, że w 2012 r. zwrócono się do Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza o zrobienie studium dot. Rezerwatu Żurawiniec, czy jest możliwość przeprowadzenia w sposób skuteczny jego rewitalizacji. W 2014 r. otrzymali odpowiedź pozytywną, że jest to możliwe i przystąpiono wtedy do działania oraz zlecono opracowanie projektu rewitalizacji Rezerwatu Żurawiniec i taki projekt został wykonany. Dodał, że wartość tejże inwestycji została oceniona na 1,3 mln zł. Podał ponadto, że projekt ten został również przedstawiony powołanemu przez Prezydenta zespołowi zadaniowemu i na skutek jego opinii prace zostały rozszerzone o kilka zadań, co podwyższyło wartość inwestycji do 1,595 mln zł. Zaznaczył, że w planie budżetowym na rok 2015 r. został ujęty tylko pierwszy etap szacowany na kwotę 700 tys. zł i założono, że zakończenie tej inwestycji nastąpi w 2016 r. Dodał, że Zakład Lasów Poznańskich wystąpił do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o dofinansowanie i takie dofinansowanie w kwocie 895 tys. zł otrzymał, co umożliwi wykonanie tego zadania w jednym roku. Podał także, że są w trakcie przygotowania przetargu na wyłonienie wykonawcy rewitalizacji tego obiektu, który powinien zostać ogłoszony ok. 15-16 lipca.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski podziękował za przedstawienie tej informacji wskazując, że trzymamy kciuki za powodzenie tej inwestycji.

Ad. 4
Omówienie modyfikacji zasad utrzymania czystości ulic naszego miasta

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska przedstawiła informację dot. utrzymania czystości w pasie drogowym (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski podziękował za przedstawienie tej informacji i poprosił o przesłanie radnym tej prezentacji.

Ad. 7
Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku ze zrealizowaniem porządku obrad podziękował zebranym i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodnicząca
Komisji Rewitalizacji

Małgorzata Woźniak

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Komunalnej
i Polityki Mieszkaniowej

Tomasz Lewandowski

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
24.07.2015 r.