

**Protokół nr 17 /2015**  
**z posiedzenia Komisji Rewitalizacji**  
**w dniu 16 grudnia 2015 r.**

Posiedzenie Komisji Rewitalizacji, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Woźniak**, miało miejsce w pokoju radnych nr 9 Urzędu Miasta Poznania.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Rewitalizacji stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Porządek obrad był następujący (zał. nr 3):

1. Stan prawny i możliwości rozpoczęcia prac zagospodarowania fragmentu zewnętrznej otuliny zieleni Fortu Va na cele parkowe w połączeniu z działaniami Fortu Va i całkowitą koncepcją Fortyfikacji Poznańskich.ref. WGN, BKP, ZZM, **Straż Miejska miasta Poznania, Miejski konserwator Zabytków** – 20 minut
2. Stan aktualny i koncepcja zagospodarowania (aranżacja) Rynków Poznańskich - **referuje Prezes Spółki Targowiska**. – 40 minut.

Po tej części posiedzenia o godz. 16:00 odbędzie się posiedzenie wspólne z Komisją Polityki Przestrzennej w Sali Błękitnej - odrębne zaproszenie

**Ad.1.**

Głos zabrała pani **Agnieszka Szymankiewicz, zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**, która powiedziała, że teren przyległy do Fortu Va to działki miejskie. Na dzień dzisiejszy własnościowo teren ten jest w administracji Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Na części terenu zlokalizowane są garaże, za które pobierany jest czynsz, natomiast pozostała część jest do zadysponowania, czyli podjęcia decyzji, w jaki sposób ten teren wykorzystać. Dla terenu nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z tym można posłużyć się funkcją dla tego

terenu wskazaną w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, a są to usługi przyforteczne, szeroko pojęte, które wpisują się w funkcje zieleni. W związku z tym WGN skłania się do wytypowania Zarządu Zieleni Miejskiej jako jednostki właściwej do przejęcia tego terenu. Były już wstępne rozmowy prowadzone z dyrektorem ZZM, p. Tomaszem Lisieckim.

**Przewodnicząca Komisji** poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela Straży Miejskiej Miasta Poznania na temat bezpieczeństwa na tym terenie.

Pan **Mariusz Paszczyński - SMMP** powiedział, że teren ten popada w ruinę, jest często odwiedzany przez osoby bezdomne, jest również zaśmiecony, dlatego powinien on znaleźć swojego stałego gospodarza.

**Przedstawiciel Porozumienia dla Twierdzy Poznań** dodał, że warto zadbać o tę działkę, ponieważ jest to teren przyległy do fosy, a zaśmiecanie działki sprzyja zaśmiecaniu całego obiektu, który jest zabytkiem, ponadto działka ta była pierwotnie stokiem bojowym i na tym terenie znajdują się urządzenia, profile ziemne, które są pozostałościami po czasach świetności tego fortu. Zagospodarowanie działki jest jak najbardziej celowe.

Następnie głos zabrała pani **Ewa Jemielity, przewodnicząca Rady Osiedla Piatkovo** która wyjaśniła, że przedmiotowy teren jest faktycznie w administracji WGN. Rozmawiała z dyrektorem tego wydziału, p. Bartoszem Gussem, który obiecał, że ten teren zostanie posprzątany i zabezpieczony w ten sposób, aby mieszkańcy mogli bezpiecznie z tego terenu korzystać. Rozmawiała również z panem dyr. T. Lisieckim, który stwierdził, że większość drzew i krzewów na tym terenie powinna zostać usunięta, bez dokonywania nasadzeń kompensacyjnych. Opinie zbierane przez pana Krzysztofa Kłoskowskiego, przewodniczącego Stowarzyszenia Kernwerk są przydatne, ale dotarły do Rady Osiedla Piatkovo dwie godziny przed posiedzeniem. Jej zdaniem pan K. Kłoskowski próbuje wymusić na Radzie Osiedla przekazanie pieniędzy na sprzątanie tego terenu, do czego zobowiązał się już WGN. Projekt uchwały wraz z kosztorysem przedstawiony przez p. K. Kłoskowskiego na jednym z posiedzeń Rady Osiedla miał opiewać na 15 tys., później na 22 tys. Rada Osiedla nie została poinformowana o opiniach Komisji Rewitalizacji, Miejskiego Konserwatora Zabytków, ponieważ było one kierowane na inne adresy. Podkreśliła, że Rada Osiedla chce podjąć decyzje, co do przyszłości tego terenu, po wysprzątaniu go przez WGN. Rada Osiedla ma pewne środki nierozdysponowane i będą prowadzone na ten temat rozmowy, jednak jeśli radni osiedlowi zdecydują by przekazać je na sprzątanie, to nie będzie to zgodne z prawem, bo takie działania zostały już zaplanowane przez WGN. Z całą pewnością wszystkim zależy na tym, by teren ten był przyjazny mieszkańcom. Być może będzie możliwe pozyskanie środków na jego rewitalizację w konkursie grantowym, albo w kolejnej edycji Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego, czy też z budżetu Rady Osiedla. Zaznaczyła, że medialne naciski ze strony pana K. Kłoskowskiego nie sprawią, że Przewodnicząca Rady Osiedla złamie prawo i przekaże środki na sprzątanie terenu, który ma być uporządkowany przez jednostkę miejską.

W nawiązaniu do w/w wypowiedzi, p. **dyr. A. Szymankiewicz** powiedziała, że WGN zajmuje się interwencyjnym sprzątaniem nieruchomości, będących w administracji i potwierdziła, że deklaracja ze strony pana dyr. B. Gussa padła. Podkreśliła, że w tej sprawie należy rozgraniczyć dwie kwestie: to czy Rada Osiedla postanowi przeznaczyć środki na ten czy inny cel, jest wewnętrzną sprawą Rady Osiedla, a zupełnie inną kwestia pozostaje

konieczność podjęcia decyzji przez Prezydenta Miasta Poznania, co do znalezienia gospodarza dla tego terenu.

**Pani E. Jemielity, przewodnicząca Rady Osiedla Piątkowo** dodała, że nawiązała kontakt z deweloperem, który w okolicy zamierza rozpocząć inwestycję i Rada Osiedla będzie się starała nakłonić go by zaangażował się w działania na rzecz rewitalizacji tego terenu. Podkreśliła, że Rada Osiedla nie jest przeciwna rewitalizacji tego terenu.

**Pan Wojciech Starzycki z Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków** zwrócił uwagę na to, że od pewnego czasu pojawiają się w Wydziale Urbanistyki i Architektury wnioski o wydanie warunków zabudowy na tym terenie i są one opiniowane negatywnie.

**Przedstawicielka Wydziału Urbanistyki i Architektury** sprostowała, że wnioski nie dotyczą terenu fortu, ale terenu przyległego, są to działki poniżej położone między fortem a ul. Lechicką.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała, kto składa te wnioski?

**Pan Wojciech Starzycki z BMKZ** powiedział, że jest to wniosek dot. budowy 11 – kondygnacyjnego hotelu.

Zdaniem pana **radnego Wojciecha Kręglewskiego** należy zacząć od uporządkowania planistycznego tego terenu.

**Pani E. Jemielity, przewodnicząca Rady Osiedla Piątkowo** powiedziała, że Rada Osiedla przygotowała już uchwały z wnioskiem do Prezydenta Miasta o rozpoczęcie prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. Miały być one przyjęte już na poprzednich sesjach RO, ale niestety panu K. Kłoskowskiemu udawało się zrywać kworum.

**Pan Krzysztof Kłoskowski z Rady Osiedla Piątkowo** powiedział, jego zamiarem nie było zrywanie kworum podczas sesji Rady Osiedla. Co do kosztorysu, to na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewitalizacji wspomniał o środkach na przygotowanie koncepcji zagospodarowania tego obszaru na przestrzeń parkową oraz o przeznaczeniu 15 tys. zł. na uporządkowanie terenu, deklarując, że Stowarzyszenie Kernwerk partycypowało by w tym. Po rozmowach w Zarządzie Zieleni Miejskiej, uznano, że zdecydowanie korzystniej pod względem formalno – prawnym te dwa zadania na łączną kwotę 22 tys. zł. umieścić w ramach jednego zadania. Podkreślił, że nie chodzi o to, aby Rada Osiedla finansowała całość. Jeżeli plany rewitalizacji tego terenu są poważne, to najpierw należy wykonać prace związane z przygotowaniem koncepcyjnymi, a następnie podjąć działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa. Dodał, że p. E. Jemielity kazała mu zebrać opinie, m.in. od WGN i od tego warunkowała przeznaczenie środków finansowych na teren przyległy do fortu.

Odpowiadając, p. **E. Jemielity, przewodnicząca Rady Osiedla Piątkowo** powiedziała, że pan K. Kłoskowski nie rozumie zasad panujących w Radzie Osiedla. Aby działać w imieniu Rady Osiedla powinien mieć umocowanie od Przewodniczącego Zarządu Osiedla – to wynika z przepisów.

**Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że Komisja Rewitalizacji nie zamierza wchodzić w wewnętrzne spory Rady Osiedla. Głównym celem jest doprowadzenie tego terenu do porządku.

Pani **radna H. Owsiana** zapytała, czy jest wola ze strony Rady Osiedla Piątkowo, aby ten teren w konkretny sposób zagospodarować? Czy problem jest finansowy czy personalny?

Pani **E. Jemielity, przewodnicząca Rady Osiedla Piątkowo** zapewniła, że taka wola jest, ale radni osiedlowi muszą mieć czas na podjęcie odpowiednich decyzji. Dodała, że jest problem personalny.

Pan **radny W. Kręglewski** powiedział, że Komisja nie czuje się na siłach, aby wchodzić w ten konflikt, bo na tym etapie nie ma możliwości wygenerowania stanowiska przez Radę Osiedla w tej sprawie. Podkreślił, że podstawowym problemem jest brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tym terenie.

**Przewodnicząca Komisji** zaproponowała podjęcie stanowiska o treści:

Komisja Rewitalizacji Rady Miasta Poznania zwraca się do Pana Prezydenta z prośbą o wywołanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulic: Mieszka I/ Lechicka/Kostrzewskiego/ Wojciechowskiego w Poznaniu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji powyższe stanowisko zostało poddane pod głosowanie.

Komisja zaopiniowała w/w stanowisko pozytywnie w głosowaniu: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

## **Ad.2.**

Prezentacje na ten temat przedstawiła pani **Iwona Rafińska, prezes Zarządu spółki Targowiska (zał. nr 4)**

Odnosnie rynku Jeżyckiego, to pan **Maciej Wudarski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** powiedział, że Miasto będzie rozważać złożenie zamówienia uzupełniającego dla projektanta, który prowadzi projektowanie przebudowy ulicy Dąbrowskiego, aby pracami objąć też plac rynku, w planie są przystanki wiedeńskie, rozważano też parking podziemny, ale środowisko kupców jest zdecydowanie przeciwnie z obawy przed przerwą w targowaniu. Jako lokalizację zamienną Miasto wskazało plac przy ul. Kościelnej, ale niestety kupcy są zdecydowanie przeciwni.

Co do Targowiska przy ul. Dolna Wilda, **Przewodnicząca Komisji** zapytała czy jest gotowy już buisness plan? Jakie są plany, co do niewykorzystanej części?

Pani **prezes I. Rafińska** powiedziała, że obecnie spółka analizuje, którą część powinna zamknąć. Zakończył się etap zbierania ankiet. Są już gotowe kosztorysy na naprawę jednej lub drugiej części po zamknięciu. Wykorzystywane jest 26,5% powierzchni hali, użytkowników – pełnych umów jest 173. Druga część będzie rozebrana.

Oдноśnie Rynku Łazarskiego, **przedstawicielka Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta** powiedziała, że obecnie kończy się etap zbierania głosów od mieszkańców i kupców. Na początku przyszłego roku zostanie otwarta formuła konkursu na tzw. otwarte zaproszenie – zostaną zaproszeni zainteresowane zespoły projektantów, które w oparciu o materiały, które zostaną wypracowane wcześniej, zaproponują swoje rozwiązanie. Być może w połowie roku będzie gotowa koncepcja zagospodarowania tego terenu, która zostanie przedstawiona radnym. Jest wniosek spółki Targowiska obejmujący sporą część Rynku Łazarskiego dot. zagospodarowania tego obszaru, ale BKPiRM będzie czekać na rozstrzygnięcie konkursowe, które potem będzie dopiero przełożone na procedurę administracyjną.

Natomiast, co do Rynku na ul. Świt, to już jest rozstrzygnięty konkurs architektoniczno – urbanistycznym całej przestrzeni. W pierwszej kolejności postanowiono, więc dojść do tego, w jaki sposób powinna być zagospodarowana ta przestrzeń w formie konkursu, a dopiero później przełożyć na procedurę administracyjną. Została wybrana praca, która w sposób najpełniejszy odpowiadała na możliwości i potencjał tego terenu. Zostanie ona przeniesiona na obecnie opracowywany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pan **M. Wudarski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** dodał, że przeprowadzana jest analiza ekonomiczna dotycząca wyburzenia i odbudowy istniejących tam budynków. Nie ma jeszcze szacowanych kosztów.

W punkcie dotyczącym Rynku Wielkopolskiego, **Przewodnicząca Komisji** zwróciła uwagę na konieczność wyprowadzania imprez poza obszar płyty Starego Rynku i tym samym dostosowanie obszaru Pl. Wielkopolskiego poprzez np. konstrukcje mobilne na rynku, aby pozyskać tam przestrzeń.

Pan **Piotr Libicki, pełnomocnik Prezydenta ds. estetyki wizerunku miasta** powiedział, że stanowisko kupców jest jednoznaczne przeciwne takim rozwiązaniom.

**Przewodnicząca Komisji** poprosiła panią prezes I. Rafińską o przerwanie prezentacji z uwagi na konieczność kontynuowania posiedzenia na części wspólnej z Komisją Polityki Przestrzennej i przesłanie jej członkom Komisji na skrzynki mailowe. Zapowiedziała powrót do tego tematu na kolejnym posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Woźniak

Sporządziła:

Anna Sasińska BRM

30.12.2015 roku