

Zastępca dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego – Justyna Litka podtrzymała uwagę dot. kowenantów finansowych.

Przedstawiciel Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa zwrócił uwagę, iż zakres rzeczowy poprawki został w całości zrealizowany w 2005 roku. Komisariat na ul. Polanka jest od 10 lat podłączony do systemu monitoringu miejskiego.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 180.

„za” – 1 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 184

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej

Poprawkę przedstawił **radny Tomasz Lipiński**.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński podtrzymał sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 184.

„za” – 4 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 185

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej

Poprawkę przedstawił **radny Tomasz Lipiński**.

Przedstawiciel ZTM podtrzymał argumentację dot. źródła finansowania poprawki i opinii negatywnej.

Zastępca dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego – Justyna Litka podtrzymała negatywną opinię wobec źródła finansowania (kowenanty finansowe).

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 185.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 188

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej

Poprawkę przedstawił **radny Tomasz Lipiński**.

Przedstawiciel ZTM podtrzymał argumentację dot. źródła finansowania poprawki i opinii negatywnej.

Zastępca dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego – Justyna Litka podtrzymała negatywną opinię wobec źródła finansowania (kovenanty finansowe).

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 188.

„za” – 2 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 190

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej

Poprawkę przedstawił **radny Tomasz Lipiński**.

Przedstawiciel ZTM wyraził sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 190.

„za” – 3 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja nie zaopiniowała pozytywnie poprawki.

Poprawka nr 191

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej

Poprawkę przedstawił **radny Tomasz Lipiński**.

Przedstawiciel ZTM stwierdził, że ten postulat zwiększenia częstotliwością kursów nie jest jedynym w specyfikacji. ZTM negatywnie opiniuje źródło finansowania poprawki.

Zastępca dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego – Justyna Litka podtrzymała negatywną opinię wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 191.

„za” – 3 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 192

Wnioskodawca: Klub Radnych Zjednoczona Lewica

Poprawkę przedstawił **radny Antoni Szczuciński**.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 192.

„za” – 1 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 5

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 193

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej

Poprawkę przedstawił **radny Tomasz Lipiński**.

Przedstawiciel Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa zapowiedział, iż zadanie zostało przewidziane do realizacji w projekcie budżetu na 2016 rok (kwota 20.000zł).

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 193.

„za” – 3 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja nie zaopiniowała pozytywnie poprawki.

Poprawka nr 195

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej

Poprawkę przedstawił **radny Tomasz Lipiński**.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 195.

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 196

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej

Poprawkę przedstawił **radny Tomasz Lipiński**.

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 196.

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 198

Wnioskodawca: Klub Radnych Platformy Obywatelskiej

Poprawkę przedstawił **radny Tomasz Lipiński**.

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Zastępca dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego – Justyna Litka podtrzymała negatywną opinię wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 198.

„za” – 4 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Przewodniczący KBiFNPW – Artur Różański zarządził 5-cio minutową przerwę w obradach.

P R Z E R W A

Po przerwie **Przewodniczący KBiFNPW – Artur Różański** wznowił obrady Komisji.

Poprawki indywidualne.

Poprawka nr 11

Wnioskodawca: radny Michał Boruckowski.

Poprawkę przedstawił wnioskodawca **radny Michał Boruckowski**.

Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj zauważyła, iż rezerwa ogólna wynosi tylko 6.000.000zł. Na rezerwę przeznaczane jest wyłącznie 0,19% całości budżetu, co oznacza spełnienie minimum dla rezerwy ogólnej. Prośba o pozostawienie rezerwy na zaplanowanym poziomie.

Radny Michał Boruckowski zwrócił uwagę, iż źródłem finansowania ma być celowa rezerwa ogólna.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 11.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 12

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.

Poprawkę przedstawił wnioskodawca **radny Michał Boruckiowski**.

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 12.

„za” – 2 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 16

Wnioskodawca: radny Zbyszko Górny.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 16.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 27

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. Rodzinne ogrody działkowe stanowią realizację m.p.z.p.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 27.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 28

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. Przewidywane roszczenia na wykupy gruntów mogą sięgnąć do 23mln zł.

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zwrócił uwagę, iż rozwój infrastruktury torowo-sieciowej w całym Mieście jest bardzo potrzebny, a wobec ograniczonych finansów, wszystkie zadania i potrzeby muszą podlegać odpowiedniej priorytetyzacji. W planie zrównoważonego rozwoju to zadanie wskazano jako inwestycje kierunkową dopiero po 2025 roku. Stąd negatywne stanowisko ZTM.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 28.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 49, 50, 52, 53 – nie głosowano (brak wnioskodawcy)

Poprawka nr 54

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński podtrzymał sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 54.

„za” – 3 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 3

Poprawka nie została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Poprawka nr 55

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński podtrzymał sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 55.

„za” – 3 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 3

Poprawka nie została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Poprawka nr 56

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Przedstawiciel ZZM poinformowała, iż ZZM negatywnie opiniuje poprawkę. Mowa o kameralnym, zabytkowym parku, wpisanym do rejestru zabytków.

Dyrektor Wydziału Zamówień i Obsługi Urzędu – Wojciech Czyżewski odnosząc się do źródła finansowania poprawki zauważył, iż w ramach zadań modernizacyjnych w UMP przewidywana jest kontynuacja jednego zadania: tj. Modernizacja systemu ochrony

przeciwpożarowej. Umniejszenie środków spowoduje brak możliwości ukończenia drugiego etapu tego zadania.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 56.

„za” – 3 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 1

Poprawka nie została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Poprawka nr 57

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. Realizację projektu można podjąć we współpracy z radą osiedla lub część w ramach remontów.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski podkreślił, iż planowana kładka na Berdychowie nie jest w sprzeczności z mostem.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański odnosząc się do uzasadnienia poprawki zapytał, czy faktycznie budowa kładki jest niezgodna z polityką transportową?

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski stwierdził, iż zdaniem ZDM tak nie jest.

Przedstawiciel Wydziału Transportu i Zieleni podkreślił, iż w opinii WTiZ budowa kładki jest zgodna z polityką transportową, ponieważ przyczyni się do propagowania i rozwoju sieci rowerowej.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 57.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 58

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 58.

„za” – 3 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 59 – nie głosowano (brak wnioskodawcy)

Poprawka nr 60

Wnioskodawca: radna Halina Owsiana.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 60.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 61

Wnioskodawca: radna Halina Owsiana.

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 61.

„za” – 4 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 62

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 62.

„za” – 4 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 63

Wnioskodawca: radna Halina Owsiana.

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 63.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 65

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. Przyjęcie poprawki ze wskazanym źródłem finansowania wykluczyłoby rozwój systemu rowerowego w przyszłym roku.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. ZDM zlecił ekspertyzę Politechnice Poznańskiej w zakresie przejść podziemnych w całym mieście Poznaniu. Analiza wskaże zasadność oraz ranking przejść koniecznych do przebudowy w celu dostosowania dla osób niepełnosprawnych na najbliższe lata.

Radna Beata Urbańska podkreśliła, iż składała taką propozycję już podczas swojej pierwszej kadencji w Radzie. Otrzymała wówczas odpowiedź od Pana Prezydenta R.Grobelnego, że mapa takich przejść już istnieje. Rozumie zatem, że przez 8 lat nie zostało nic zrobione.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 65.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 66

Wnioskodawca: radny Tomasz Lewandowski.

Poprawkę przedstawiła **radna Beata Urbańska**.

Radny Tomasz Lewandowski wyjaśnił, iż poprawka miała zostać złożona w imieniu Klubu Radnych Zjednoczona Lewica. To samo dotyczy kolejnych poprawek.

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. Na infrastrukturę torowo-sieciową potrzebne są wyższe kwoty aniżeli zabezpieczone w WPF.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 66.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 67

Wnioskodawca: radny Tomasz Lewandowski.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 67.

„za” – 2 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 68

Wnioskodawca: radny Tomasz Lewandowski.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 68.

„za” – 2 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 69

Wnioskodawca: radny Tomasz Lewandowski.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 69.

„za” – 2 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 70

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Przedstawiciel ZZM przypomniała, iż poprawka jest tożsama z poprawkami nr 20 i 48.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 70.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 71

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski podtrzymał sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 71.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 72

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 72.

„za” – 2 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 73

Wnioskodawca: radny Tomasz Lewandowski.

Radna Beata Urbańska wyjaśniła, iż jest to poprawka klubowa. Następnie przedstawiła poprawkę.

Radny Tomasz Lewandowski odnosząc się do uzasadnienia źródła finansowania poprawki tj. kosztów osobowych zauważył, iż w niektórych wydziałach rośnie etatyzacja w komórkach odpowiedzialnej za nadzór jednostek podległych.

Przedstawiciel Wydziału Transportu i Zieleni zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. W przypadku WTiZ oznaczałoby to redukcję etatów o 1/3. Podkreślił, iż Państwo radni zgłaszali w trakcie prac Komisji wnioski o zwiększenie nadzoru (głównie ZTM i ZDM). Wskazanie tego źródła finansowania stoi w pewnej sprzeczności z oczekiwaniami ze strony radnych.

Pan Waldemar Zawrodzki - Wydziału Urbanistyki i Architektury zauważył, iż stanowiska, które sprawowały dotychczas nadzór na MPU, nie były jedynymi działami sprawowanymi przez te stanowiska. Było to ok. 10% zakresu zadań tych stanowisk. Stąd sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Radny Tomasz Lewandowski stwierdził, iż jego zdaniem tworzonych jest zbyt wiele etatów, co tworzy koszty. Warto na ten temat jeszcze w przyszłości porozmawiać.

Przewodniczący KBiFiNW – Artur Różański zapowiedział, iż zadał kilkadziesiąt pytań dot. etatyzacji. Wnioski z otrzymanych odpowiedzi przedstawi podczas sesji budżetowej.

Pan Waldemar Zawrodzki - Wydziału Urbanistyki i Architektury zauważył, iż Rada Miasta uchwaliła w listopadzie zmianę statutu MPU, w której zdjęto zupełnie nadzór po stronie WUiA (plan WUiA obejmował okres od sierpnia).

Przedstawiciel Wydziału Transportu i Zieleni stwierdził, że Wydział również przygląda się tej kwestii i pewne działania w ramach Zarządów były już wykonywane. W tym konkretnym przypadku wskazanie tego źródła finansowania jest bardzo poważnym ryzykiem dla działalności Wydziału w określonym na dzisiaj zakresie.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 73.

„za” – 5 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 74

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. W złożonych poprawkach źródło zostało już wyczerpane ponad dwukrotnie.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 74.

„za” – 3 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 3

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 75

Wnioskodawca: radny Tomasz Lewandowski.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zapytał, czy budowa mieszkań w substandardzie jest sensowna? Czy może lepiej budować mieszkania w normalnym standardzie, a na mieszkania socjalne przeznaczać inne?

Radny Tomasz Lewandowski zauważył, iż potrzeby mieszkaniowe, jeśli chodzi o lokale socjalne w Poznaniu, są ogromne. Bez intensywnej działalności inwestycyjnej Miasto nie jest w stanie odpowiedzieć na to zapotrzebowanie w krótkim czasie.

Zastępca Prezydenta Miasta – Arkadiusz Stasica podkreślił, iż budynki na osiedlu socjalnym „Darzybór” są budowane w substandardzie i zapewniają pełen komfort osobom tam przebywającym. Kwestia wybudowania samych mieszkań to jednak tylko połowa sukcesu. Jeżeli w Poznaniu ma nie być problemu bezdomności – musi być realizowany kompleksowy program połączony ze współpracą z organizacjami pozarządowymi oraz innym instytucjami zajmującymi się działaniami na rzecz bezdomności w mieście. Wydaje się, że właśnie w tym miejscu ten program funkcjonuje i działa w miarę sprawnie. Warto do tej kwestii powrócić.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 75.

„za” – 2 „przeciw” – 6 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 76

Wnioskodawca: radny Tomasz Lewandowski.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński przypomniał, iż suma wszystkich poprawek, w przypadku których wskazane zostało wymienione źródło finansowania wynosi 14.680.000zł. Przyjmując, że Miasto uzyskuje średnio 30.000zł w przypadku sprzedaży lokalu z bonifikatą, liczba sprzedanych lokali musiałaby wynieść około 400 – 500 lokali. Sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 76.

„za” – 4 „przeciw” – 5 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 97

Wnioskodawca: radny Mateusz Rozmiarek.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zauważyła, iż rada osiedla we współpracy z ZDM, w ramach środków celowych własnych, chce podjąć taką realizację w 2016 roku.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 97.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 98

Wnioskodawca: radny Mateusz Rozmiarek.

Radny Mateusz Rozmiarek wyjaśnił, iż poprawka jest tożsama z poprawką KKiN i była już opiniowana.

Poprawka nr 99

Wnioskodawca: radny Mateusz Rozmiarek.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 99.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 100

Wnioskodawca: radny Mateusz Rozmiarek.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski zgłosił zastrzeżenia, co do zasadności poprawki. Ulica Bałtycka na odcinku od ul. Gdyńskiej do ul. Syreniej będzie przebudowywana w ramach budowy dróg do spalarni. Skrzyżowanie z ul. Junikowską zostało przebudowane niedawno. Odcinki te są wyposażone w oświetlenie. W ocenie ZDM poprawka nie jest zasadna.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 100.

„za” – 3 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 101

Wnioskodawca: radny Mateusz Rozmiarek.

Przedstawiciel ZTM zauważył, iż w mieście na przystankach autobusowych zainstalowanych jest około 400 wiat. Zakup nowych wiat jest ciągle planowany. Ustalana jest hierarchizacja ich stawiania z radami osiedli. Tym samym rady osiedli rezerwują środki na wiaty w swoich budżetach. Wymieniane są wiaty najbardziej zniszczone. Stawianie wiat w każdym miejscu zwiększa koszty ich utrzymania i usuwania skutków dewastacji. Wiaty stawiane są głównie na przystankach odjazdowych, a nie przyjazdowych. W związku z powyższym ZTM negatywnie ocenia poprawkę.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 101.

„za” – 3 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 102

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 102.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 103

Wnioskodawca: radny Artur Róžański.

Przedstawiciel ZTM zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 103.

„za” – 4 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 106

Wnioskodawca: radny Mateusz Rozmiarek.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 106.

„za” – 3 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 107

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Przedstawiciel ZTM zauważył, iż realizacja pętli autobusowej Dębica jest niezbędna, ponieważ jest w bardzo złym stanie technicznym. ZTM posiada już niezbędną dokumentację i jest gotowy do realizacji zadania.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 107.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 108 – nie głosowano (brak wnioskodawcy)

Poprawka nr 109

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 109.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 110

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Przedstawiciel ZZM poinformowała, iż ZZM negatywnie opiniuje poprawkę. W tym roku rada osiedla przeznaczyła już 50.000zł na koncepcję. W przyszłym roku planowana jest kontynuacja, wykonany zostanie projekt. Rada osiedla zapewniła na rok 2016 kwotę 300.000zł, które to środki są wystarczające na to zadanie. Zwiększenie środków może spowodować brak realizacji zadania.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 110.

„za” – 1 „przeciw” – 5 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 111

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 111.

„za” – 2 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 112 – nie głosowano (brak wnioskodawcy)

Poprawka nr 114

Wnioskodawca: radny Tomasz Wierzbicki.

Dyrektor ZDM – Katarzyna Bolimowska zgłosiła sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 114.

„za” – 2 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 115

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Przedstawiciel ZZM poinformowała, iż ZZM pozytywnie opiniuje poprawkę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 115.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 116

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Piotr Wiśniewski zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki i wysokości poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 116.

„za” – 1 „przeciw” – 5 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 117 – nie głosowano (brak wnioskodawcy)

Poprawka nr 118

Wnioskodawca: radna Lidia Dudziak.

Zastępca dyrektora ZTM – Krzysztof Choczaj zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 118.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 119 – nie głosowano (brak wnioskodawcy)

Poprawka nr 120

Wnioskodawca: radna Katarzyna Kretkowska.

Przedstawiciel Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa zauważył, iż przed dwoma miesiącami pojawiła się kamera u zbiegu ulic Szpitalnej i Dąbrowskiego. Ponadto zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 120.

„za” – 2 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 155

Wnioskodawca: radna Ewa Jemielity.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 155.

„za” – 3 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 164

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 164.

„za” – 4 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 166

Wnioskodawca: radny Adam Pawlik.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 166.

„za” – 4 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 170

Wnioskodawca: radny Michał Grześ.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 170.

„za” – 3 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 171

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Zastępca dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego – Justyna Litka zgłosiła sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. To nie są dodatkowe środki, środki po wpływie do MPK zostaną bezpośrednio zwrócone do EBA.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 171.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 175

Wnioskodawca: radny Tomasz Lewandowski.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 175.

„za” – 4 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 177

Wnioskodawca: radny Adam Pawlik.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 177.

„za” – 4 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 178

Wnioskodawca: radna Halina Owsianka.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Wojciech Słociński zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. Do tej pory plan realizowany był na poziomie około 700.000zł, a więc zgodnie z poprawką kwota została umniejszona niemalże o połowę.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 178.

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 181

Wnioskodawca: radna Ewa Jemielity.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 181.

„za” – 4 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 183

Wnioskodawca: radny Tomasz Lewandowski.

Zastępca dyrektora ZDM – Radosław Ciesielski zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Zastępca dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego – Justyna Litka zwróciła uwagę, iż budynek nie stanowi własności ZKZL, jest w zasobie dzierżawionym. W związku z tym bałaby to inwestycja w obcy środek trwały, nie mniej jednak jest możliwa do zrealizowania.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 183.

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 186

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Zastępca dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego – Justyna Litka zgłosiła sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 186.

„za” – 3 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 187

Wnioskodawca: radny Michał Boruczkowski.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 187.

„za” – 3 „przeciw” – 5 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 189

Wnioskodawca: radny Adam Pawlik.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 189.

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 197 – nie głosowano (brak wnioskodawcy)

Poprawka nr 199

Wnioskodawca: radna Halina Owsiana.

Przedstawiciel ZTM zgłosił sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki. Zaplanowane środki są niezbędne do utrzymania w dobrym stanie technicznym, dostarczenia mediów i zapewnienia bezpieczeństwa pasażerów. Chodzi głównie o dworce miejskie i przystanki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 199.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 200

Wnioskodawca: radny Michał Boruckiowski.

Radny Tomasz Lipiński stwierdził, iż przystanek „na dole”, to przystanek tymczasowy. Natomiast przystanek na ulicy Roosevelta jest przystankiem odjazdowym.

Radny Łukasz Mikuła zauważył, iż spełniłaby tam funkcję porządna tablica informacyjna informująca o godzinach i czasach odjazdów tramwajów.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 200.

„za” – 3 „przeciw” – 6 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 202

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Zastępca dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego – Justyna Litka podtrzymała sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 202.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 205

Wnioskodawca: radna Beata Urbańska.

Zastępca dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego – Justyna Litka podtrzymała sprzeciw wobec źródła finansowania poprawki.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 205.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 209

Wnioskodawca: radna Halina Owsiana.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 209.

„za” – 2 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Poprawka nr 210

Wnioskodawca: radny Antoni Szczuciński.

Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Piotr Wiśniewski zakwestionował zasadność poprawki. Dla tego projektu przygotowana jest już pełna dokumentacja budowlana wraz z pozwoleniem na budowę. Przewidywane jest stworzenie oznaczenia tego miejsca na terenie Ostrowa Tumskiego i stworzenie ekspozycji w budynku Genius Loci. Ze względów technicznych odstąpiono na etapie koncepcji od stworzenia podziemnego muzeum ze względu na fakt, że kościół, który jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie tych relikwów, jest nadal aktywny. Przy budowie nowego muzeum podziemnego należałoby stworzyć nowe fundamenty dla tego kościoła. Kapituła Metropolitalna była również bardzo sceptyczna jeśli chodzi o utworzenie muzeum podziemnego.

Radny Antoni Szczuciński podkreślił, iż jego koncepcja zakłada udostępnienie wyłącznie kaplicy Dobrawy.

Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Piotr Wiśniewski stwierdził, że musiałyby i tak zostać wykonane bardzo głębokie prace ziemne w sąsiedztwie kościoła. Program konserwatorski, który został opracowany celem zabezpieczenia tych relikwów, jest bardzo rygorystyczny.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 210.

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański poinformował, iż Komisja zakończyła opiniowanie poprawek. Zaproponował przyjęcie stanowiska o następującej treści:

Komisja rekomenduje przyjęcie do budżetu i WPF poprawek pozytywnie zaopiniowanych przez komisję w zakresie wydatków. Jednocześnie komisja rekomenduje dostosowanie źródeł finansowania poprawek do rzeczywistych potrzeb i możliwości finansowych miasta.

Głosowanie: w/s przyjęcia stanowiska w zaproponowanej treści.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Przewodniczący KBiFNW – Artur Różański zamknął posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów
oraz Nadzoru Właścicielskiego



Artur Różański

Sporządziła:
M. Szumilas
Biuro RMP
w dniu 24 grudnia 2015r.