

PROTOKÓŁ nr 14 /2016
posiedzenia Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP
w dniu 15 stycznia 2016 r.

1 Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.

W obecności członków Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, stanowiących kworum, **Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek** otworzył posiedzenie Komisji, przywitał obecnych członków Komisji i gości oraz przedstawił proponowany, poniższy porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 12/2015 z posiedzenia Komisji w dniu 24 listopada 2015 r.
3. Przyjęcie protokołu nr 13/2015 z posiedzenia Komisji w dniu 1 grudnia 2015 r.
4. Konsultacje w sprawie publicznie udostępnionego elektronicznego rejestru umów.
5. Sprawozdanie z działalności DKL za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 roku.
6. Wolne głosy i wnioski.

Lista obecności członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Ad. 2 i 3 Przyjęcie protokołów 12/2015 z posiedzenia Komisji w dniu 24 listopada 2015 r. oraz nr 13/2015 z posiedzenia Komisji w dniu 1 grudnia 2015 r.

Wobec braku zastrzeżeń do protokołów 12/2015 z posiedzenia Komisji w dniu 24 listopada 2015 r. oraz nr 13/2015 z posiedzenia Komisji w dniu 1 grudnia 2015 r. **Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek** uznał te protokoły za zaakceptowane i przyjęte.

Ad. 4 Konsultacje w sprawie publicznie udostępnionego elektronicznego rejestru umów.

Przewodniczący Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, Mateusz Rozmiarek poinformował, że zgodnie z wolą Komisji rejestr powstał i znajduje się na stronach internetowych UMP w zakładce „bieżące”. Obejmuje umowy od 2015 r., jeżeli chodzi o Urząd Miasta Poznania i od 2016, jeśli chodzi o jednostki miejskie. Zapytał o to, jak wygląda mechanizm przekazywania tych umów Urzędowi Miasta Poznania przez miejskie jednostki organizacyjne, ogólnie – jak to wygląda organizacyjnie.

p.o. Dyrektor Wydziału Organizacyjnego UMP, Wojciech Kasprzak usprawiedliwił nieobecność redaktora BIP, pana Wojtka Pelca. Wyjaśnił, że rejestr zgodnie z uchwałą RMP obejmuje zarówno urząd, jak i miejskie jednostki organizacyjne. Na razie skanów umów w tym rejestrze nie ma, ale będą pracować nad tym, żeby treść zawieranych umów w postaci skanów odpowiednio zanonimizowanych się tam pojawiła. Po pierwsze rejestr umów funkcjonuje w obrębie Urzędu w systemie KSAT, jest to moduł, który zawiera rejestr umów zawieranych przez wydziały Urzędu. Stąd do BIP jest eksportowany plik, co ma miejsce w cyklu codziennym. Na dzień dzisiejszy nie jest to mechanizm w pełni automatyczny. Każdego dnia pracownik Wydziału Informatyki uruchamia pewien algorytm, który powoduje, że te dane są przenoszone na serwer PCSS – u, czyli firmy zapewniającej im obsługę Biuletynu Informacji Publicznej. Tu jeszcze pracują nad pewnymi algorytmami, ponieważ w ramach centralnego rejestru w Urzędzie Miasta Poznania występują różne kategorie i różne bazy, są takie umowy, które mają charakter umów pracowniczych i te umowy się tu zgodnie z opiniami prawników nie pojawiają. Muszą ten mechanizm doprecyzować, ponieważ muszą sprawdzać, czy te umowy które winny się pojawić i nie mają charakteru pracowniczego pojawiają się w BIP. W przypadku miejskich jednostek organizacyjnych sytuacja jest trochę bardziej skomplikowana. Po stronie Biuletynu Informacji Publicznej mają grupę ponad 800 osób – administratorów tego biuletynu, które są pracownikami jednostek miejskich od szkół i przedszkoli po szereg innych jednostek. W większości jednostki miejskie nie mają systemów informatycznych, które wspierają prowadzenie rejestru, ale są też takie jednostki, które taki system mają. Będą się starali, żeby ten system ręczny zastąpić systemem automatycznym, żeby nie angażować do tego dodatkowych osób, które podwójnie musiałyby pewne informacje wprowadzać. W momencie, kiedy w systemie zabraknie umów jakiejś jednostki, to klienci będą się dopytywać o te umowy. Na zebraniu w dniu 11 stycznia wszystkich dyrektorów jednostek miejskich i wydziałów, które też nadzorują jednostki miejskie, Sekretarz poinformował o tym, że: 1) mechanizm jest przygotowany, 2) rejestr należy uzupełniać, ponieważ uchwała Rady Miasta Poznania działa od 1 stycznia tego roku. Zapewnił, że będą monitorować i sprawdzać rejestr oraz na dniach wystąpią do dyrektorów jednostek miejskich z informacją bardziej szczegółowo określającą zasady i sposób umieszczania informacji w BIP – ie. Na pytanie **Przewodniczącego, Mateusza Rozmiarka** o szczegółowe informacje dla jednostek, odpowiedział, że obowiązek pojawienia się informacji w BIP – ie – tak jest to zapisane w projekcie pisma, będzie następował z chwilą, kiedy strony zawrą umowę.

Przewodniczący Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, Mateusz Rozmiarek zwrócił uwagę, że prawdopodobnie te umowy, które zostały wrzucone do systemu testowo, mają błędy techniczne, np. jedna bodajże opiewa na 2 grosze, jeżeli chodzi o umowę na wywóz i utylizację dokumentacji, inna – na dorabianie kluczy wynosi 0 zł. **p.o. Dyrektor Wydziału Organizacyjnego UMP, Wojciech Kasprzak** powiedział, że będzie to chciał wyjaśnić i dotrzeć do przyczyny tych błędów. Najprawdopodobniej jest to błąd po stronie użytkownika.

Przewodniczący Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, Mateusz Rozmiarek nawiązał do kwestii występowania mieszkańców z wnioskiem o udostępnienie danej umowy i zapytał w jakiej formule się to odbywa? **Dyrektor, Wojciech Kasprzak** wyjaśnił, że z ustawy wynika, że żadnego formularza być nie może. Forma jest różnorodna od maili poprzez prośby ustne, które do nich wpływają. W sytuacji, gdy taka dana umowa ma być udostępniona, to musi być dokonana pewna ocena możliwości udostępnienia w całej treści tej umowy, bo mogą znaleźć się fragmenty danej umowy, które nie mogą być udostępnione, np. dane osobowe, tajemnica przedsiębiorcy. Wyjaśnił, że pomija tutaj orzecznictwo, które idzie w różnych kierunkach i trudno przyjąć jakąś jedną zasadę. Do tej pory od stycznia nie mieli takiego wniosku, który

wiązałby się z udostępnieniem umowy, choć ten tryb wnioskowy jest w dalszym ciągu utrzymywany w stosunku do konkretnego dokumentu, który miałby być udostępniony. Też przymierzają się do takiego systemu, w którym pojawiają się skany umów, choć należy pamiętać, że w przypadku automatycznych systemów to może być dość problematyczne, bo o ile te umowy wewnątrz urzędu nie mają jakiejś szczególnej ochrony, to kiedy są udostępniane, muszą być zanonimizowane. Za każdym razem, każda umowa będzie wymagała przejrzania pod tym kątem.

W odniesieniu do umów pracowniczych i tego, że nie są publikowane, **radny Michał Bruczkowski** rozumiał, że wynika to stąd, iż uznaje się dane w nich zawarte za dobra osobiste. Tu **Dyrektor, Wojciech Kasprzak** wyjaśnił, że wynika to stąd, że to nie jest stosunek cywilistyczny, a umowa o pracę. Zdaniem pana **radnego Michała Bruczkowskiego** to jest stosunek cywilno-prawny, natomiast zwrócił uwagę, że te pieniądze idą z budżetu miejskiego i też podlegają kontroli Rady Miasta, tłumaczył to tym, że ewentualnie chodzi tu o ochronę dóbr osobistych. W tym kontekście, jeśli taka byłaby argumentacja, to również umowy z innymi podmiotami, gdzie mogą być elementy procedur, które są know how przedsiębiorców, też są dobrami osobistymi innych jednostek. Wyraził, że ma wątpliwość w zakresie nieujawniania tych umów. Pan **Dyrektor** wyjaśnił, że są w tym zakresie rozbieżne interpretacje prawa i podchodzą do pewnych zagadnień trochę z ostrożnością procesową. Na ten moment mają opinię radców prawnych taką, że te umowy nie powinny być publikowane w tenże sposób, jak rejestr umów.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania, Arkadiusz Stasica nawiązał do umowy na budowę spalarni. Wyjaśnił, że w wyniku rozprawy sąd nakazał ujawnienie zapisów tej umowy, ale była to sprawa pomiędzy Spółką Sita Polska a skarżącymi, czyli stowarzyszeniem. Miasto w tej chwili nie jest stroną tego postępowania i w związku z tym ta spółka musi się wypowiedzieć co do tego, czy będzie realizować wyrok sądu. Oni, jako Miasto udostępnili zapisy tej umowy z wyjątkiem tych zapisów, które zastrzegła sobie firma Sita, jako ich finansowe know how, które zastosowali przy stworzeniu oferty dla tej inwestycji w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego. Oni, jako Miasto są gotowi, jeśli otrzymają zgodę ze strony spółki Sita, tą umowę ujawnić.

p.o. Dyrektor Wydziału Organizacyjnego UMP, Wojciech Kasprzak zaprosił radnych do konsultacji w ramach nie tylko samego rejestru umów, ale generalnie BIP – a, ponieważ BIP będzie w pierwszym półroczu przebudowywany i funkcjonalność będzie dużo bardziej przyjazna użytkownikom.

Przewodniczący Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, Mateusz Rozmiarek przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 5 Sprawozdanie z działalności DKL za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 roku.

Przewodniczący Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, Mateusz Rozmiarek poinformował, że sprawozdanie z prac Komisji było przesłane członkom Komisji mailowo. Następnie w skrócie przedstawił sprawozdanie i poddał je pod głosowanie.

Głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP z prac za okres od 10 lutego do 31 grudnia 2015 roku (karta głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu, a sprawozdanie – załącznik nr 4).

6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się”, jednej osoba nieobecna.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek stwierdził, że sprawozdanie z działalności DKL za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 roku zostało przyjęte. Następnie podziękował i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6 Wolne głosy i wnioski.

Korzystając z obecności pana Prezydenta, **Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek** powrócił do kwestii polityki mieszkaniowej, którą jako Komisja do tej pory poruszyli. Tłumaczył, że ponieważ mieli wizję tego nieuporządkowania wszelkich uchwał związanych z Miastem i otrzymali od Prezydenta pismo, że bodajże do stycznia zostaną poczynione konkretne działania Miasta w tym obszarze, to chętnie by się dowiedział, jak to w tej chwili wygląda.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania, Arkadiusz Stasica poinformował, że wczoraj został panu Prezydentowi przedstawiony nowy projekt uchwały w zakresie gospodarowania zasobem mieszkaniowy. Przewiduje ona nowy sposób udzielania pomocy mieszkaniowej. Projekt tej uchwały zyskał akceptację pana Prezydenta i chcieliby w tym miesiącu zacząć konsultacje z klubami w ramach komisji, żeby móc uzyskać do tego dokumentu opinie państwa radnych. Dodał, że liczy na propozycje poprawek i dyskusję. 27 stycznia na spotkaniu będą prezentowane wyniki wszystkich badań, jakie były przeprowadzone przez wydziały Miasta w ramach przygotowania do tworzenia tej nowej polityki mieszkaniowej. Ponadto Biuro Spraw Lokalowych pracuje w tej chwili nad skodyfikowaniem tych wszystkich przepisów, które na tą chwilę obowiązują. Chcieliby z propozycją omówienia założeń tej polityki, do państwa dotrzeć. W założeniu cała ta polityka, jako dokument zbiorczy ma być poddana pod głosowanie Rady do końca kwietnia. Ten projekt ma służyć jako podstawa wyjściowa do dalszych dyskusji. **Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek** dodał, że przede wszystkim ma to być projekt, który będzie czytelny nie tylko dla nich, ale też dla mieszkańców. **Zastępca PMP, Arkadiusz Stasica** podkreślił, że jednym ze znaczących tematów jest kwestia połączenia dwóch spółek ZKZL – u i MPGM – u. W kwestii połączenia wymienionych spółek i przygotowanych opinii prawnych wypowiedział się również **radny Artur Różański**. **Radny Michał Bruczkowski** uważał, że jeżeli oprócz efektywności funkcjonalnej, za tym połączeniem pójdzie za razem w parze również efektywność finansowa w kontekście redukcji kosztów, to są istotne argumenty, żeby te spółki łączyć. **Zastępca PMP, Arkadiusz Stasica** zapewnił, że tak będzie. Wyjaśnił, że obecnie korzystają z usług spółki zewnętrznej i ZKZL nie administruje tym zasobem jako spółka, on deleguje te działania na spółkę zewnętrzną, której tak naprawdę co roku płaci ponad 8 mln zł. Gdyby te pieniądze zostawić w spółce i przekierować jeszcze strumień pieniądza, które Miasto co roku wydaje z tytułu odszkodowania za niedostarczenie lokali socjalnych w wyniku wyroków sądowych, to wtedy część tych pieniędzy można by przeznaczyć na to, żeby pozyskiwać nowe lokale, a nie wypłacać pieniądze osobom prywatnym. **Radny Artur Różański** wyjaśnił, że jego główna wątpliwość polega na tym, że de facto jeżeli nie będzie jakiegoś mechanizmu kontrolnego, to jest to powrót do stanu sprzed roku 99 – tego albo 2000 – ego, kiedy zarówno reprezentacja własności jak i zarządzanie, czy administrowanie, były w jednej spółce – MPGM – ie. Efekt był taki, że kontrola Miasta nad MPGM – em była zerowa, czynsze wpływały do MPGM – u i MPGM podejmował decyzje. Dlatego zabiegali o wprowadzenie rozdziału między MPGM i ZKZL, który nigdy nie miał być spółką. Uważał, że zyski

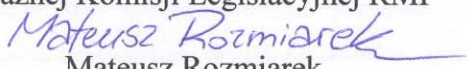
finansowe z tego połączenia są oczywiste. Istotne pytanie, to pytanie o to, kto będzie reprezentował interesy Miasta, bo nie może być to spółka, która z założenia pilnuje swoich interesów. Uważał, że nadzór właścicielski jest niewystarczający. Opinię pana radnego podzielił **Zastępca PMP, Arkadiusz Stasica**. Uważał, że ZKZL nie będąc spółką, powinien liczyć najwyżej 20 osób. Obecnie pracownicy obu spółek przekazują sobie dokumenty, co wydłuża i utrudnia mieszkańcom załatwienie spraw i są oni odsyłani z jednej spółki do drugiej.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek przypomniał, że Doraźna Komisja Legislacyjna z dnia 10 lutego, zgodnie z przyjętą przez Radę Miasta Poznania uchwałą, kończy swoją działalność. Na 9 lutego 2016 r. jest zaplanowana sesja Rady Miasta Poznania i na tej sesji można ewentualnie wystąpić z wnioskiem o przedłużenie prac Komisji. Wskazał na powody, dla których ta komisja powinna kontynuować swoją działalność, takie jak: zaopiniowanie zmian w Statucie przygotowanych przez Doraźną Komisję Statutową – Regulaminową, czy konsultacje w sprawie BIP – u. Zapowiedział, że w sprawie przedłużenia pracy tej Komisji, zwróci się do szefów klubów radnych RMP. W przyszłym tygodniu wspólnie z Wiceprzewodniczącym Tomaszem Lipińskim zastanowi się nad aspektami, które można by poruszyć w kolejnych miesiącach i przedstawiliby projekt planu pracy. Zapowiedział, że te propozycje przedstawi na posiedzeniu Komisji w dniu 2 lutego.

p.o. Dyrektor Wydziału Organizacyjnego UMP, Wojciech Kasprzak wyjaśniając, że w zasadzie nie ma Komisji merytorycznej, która mogłaby przyjąć informację o pewnych działaniach, które Miasto, jako powiat podjęło w związku z uruchomieniem nieodpłatnych porad prawnych, chciałby taką informację przedstawić na tej Komisji. Następnie przedstawił krótką informację dotyczącą rozmieszczenia i pracy punktów porad prawnych. **Przewodniczący Komisji** zapowiedział, że jeżeli prace Komisji zostaną przedłużone, to Komisja będzie również chciała zapoznać się z dalszymi informacjami dotyczącymi funkcjonowania punktów nieodpłatnej pomocy prawnej.

Ad. 7 Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji podziękował za obecność i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP

Mateusz Rozmiarek

Protokół sporządziła:
Aleksandra Kupczyk-Zajęczkowska
Biuro Rady Miasta
28.01.2016 r.

