

**Protokół nr 2/15**  
**z posiedzenia Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej**  
**Rady Miasta Poznania**  
**w dniu 22 października 2015 roku**

W obecności quorum **Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** otworzył posiedzenie Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej Rady Miasta Poznania.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

**Ad. 1. Wybór Wiceprzewodniczących Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej.**

**Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** zgłosił kandydaturę Pana radnego Tomasza Kaysera.

**Pan radny Tomasz Kayser** wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej propozycji nie zgłoszono.

**Głosowanie:** w/s wyboru Wiceprzewodniczącego Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej.

„za” – 5      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Przewodniczącym DKSR  
został Pan radny Tomasz Kayser.**

**Ad. 2. Omówienie propozycji zmian do Statutu Miasta Poznania zgłoszonych przez Pana radnego Tomasza Wierzbickiego.**

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** zaproponował, aby Komisja procedowała w ten oto sposób, że najpierw zajmie się zgłoszonymi wnioskami, a następnie omówi cały Statut. Proponuje, aby Komisja nie rozstrzygała jeszcze spraw definitywnie. Precyzyjne zapisy powinny pojawić się w momencie, kiedy Komisja zajmie się całością materiału. Proponuje, aby teraz przedyskutować problemy i ustalić wstępne intencje.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** zauważył, iż przeanalizowanie całości Statutu przez Komisję jest konieczne.

Propozycje zmian do Statutu Miasta Poznania w zakresie inicjatywy uchwałodawczej przedstawił wnioskodawca **radny Tomasz Wierzbicki** (zał. nr 3 i nr 4).

**Radny Tomasz Kayser** poparł propozycję zmniejszenia liczby wymaganych podpisów mieszkańców pod projektem uchwały w ramach tzw. obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Zaproponował zmniejszenie progu do 1.000. Należy znacząco zmniejszyć liczbę wymaganych podpisów w zakresie inicjatywy uchwałodawczej i nie zwiększać wymogów formalnych (kwestia opinii prawnej).

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** zgodził się z postulatem, jednak podkreślił, iż nie do końca zgadza się z przedstawionym uzasadnieniem. Należy wzmóc aktywność obywatelską, jednak nie chodzi o to, aby składanych było w ogóle więcej projektów, ale o to, aby było więcej dobrych projektów. Zbieranie podpisów pod projektem to również jeden z elementów aktywności społecznej. Statut powinien zawierać ogólne zasady, a nie wchodzić w szczegółowe zapisy.

**Radny Tomasz Wierzbicki** podkreślił, iż problem polega również na tym, iż projekt uchwały musi zawierać opinię prawną Biura Rady Miasta.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** zauważył, iż zapis w Statucie (opinia radcy prawnego lub adwokata wraz z uzasadnieniem) wyklucza składanie projektów powstałych z dobrej woli, ale opartych na kompletnej nieznajomości prawa. Tym samym zauważył, iż sprawa liczebności podpisów jest bardzo trudną kwestią. Można dyskutować na temat tej liczby, ale musi być ona poważna w odniesieniu do liczby mieszkańców miasta. Proponuje liczbę 2.000 podpisów.

**Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** poparł wniosek dot. zmniejszenia liczby podpisów. Podkreślił, iż 5.000 to zdecydowanie za duża liczba. Określenie poziomu (liczby) jest kwestią dyskusyjną. Jeżeli chodzi o doprecyzowanie zapisów, to powinny one zostać sformułowane w odrębnej uchwale, a nie w samym Statucie. Nadmierne formalizowanie trybu może przynieść odwrotny skutek.

**Pan Lech Mergler – Stowarzyszenie Prawo do Miasta** podkreślił, iż w Poznaniu postawiona została wysoka bariera w postaci 5.000 wymaganych podpisów. Poruszył kwestię inicjatywy uchwałodawczej w przypadku np. stowarzyszenia.

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** stwierdził, iż jeżeli już, to należałoby sprecyzować to w ten oto sposób, iż inicjatywę uchwałodawczą ma każdy mieszkaniec posiadający prawo wyborcze lub np. organizacja zarejestrowana w Poznaniu, której siedzibą jest Miasto Poznań.

**Pan Edgar Drozdowski – Stowarzyszenie Prawo do Miasta** podkreślił, iż zasadniczymi barierami dla inicjatyw są: ilość podpisów i opinia radcy. Być może warto wprowadzić jakieś pośrednie rozwiązanie.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** zauważył, iż ma wątpliwości, co do dopuszczenia inicjatywy uchwałodawczej organizacjom (np. stowarzyszeniom). Powinna to być inicjatywa obywatelska.

**Radny Tomasz Kayser** zwrócił uwagę na to, iż stowarzyszenie powinno być rejestrowe.

Podsumowując **Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** zauważył, iż jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców (dot. inicjatywy uchwałodawczej), to z pewnością musi ona ulec zmianie (znaczące zmniejszenie). Jeżeli chodzi o dodatkowy podmiot np. stowarzyszenie, to należy to jeszcze rozważyć. Jeżeli zapis ten znajdzie się w Statucie, to będzie musiał być bardzo precyzyjny. Jeżeli chodzi o regulamin obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, to nie powinien zostać on zawarty w Statucie (być może osobna uchwała).

Propozycje zmian do Statutu Miasta Poznania w zakresie konsultacji społecznych przedstawił wnioskodawca **radny Tomasz Wierzbicki** (zał. nr 3).

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** stwierdził, iż poruszone kwestie dot. konsultacji powinny zostać zapisane w odrębnej uchwale, a nie w Statucie. Informacje o tym można by zawrzeć w Statucie.

**Pan Tomasz Witulski – Radca Prawny UMP** podkreślił, iż kwestia zapisów dot. konsultacji to „dwie szkoły”. Nie wykluczają one zawarcia tych informacji w Statucie. Wydaje się jednak, że należy podążać w kierunku zawarcia tych zapisów w odrębnej uchwale.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** zauważył, iż kwestie dot. konsultacji pojawiają się w Statucie w przypadku Osiedli.

**Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** stwierdził, iż całościowe pojęcie konsultacji powinno zostać uregulowane w odrębnym akcie prawnym.

**Pan Lech Mergler – Stowarzyszenie Prawo do Miasta** zauważył, iż konsultacje są wartością same w sobie.

**Radny Tomasz Wierzbicki** stwierdził, iż przyjmuje uwagi, jednak podkreślił, iż opowiada się za podkreśleniem wagi konsultacji w Statucie.

**Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** zapytał, czy DKSR może dokonywać zmian w innych uchwałach, aniżeli Statut Miasta?

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** stwierdził, iż od strony formalnej jest to możliwe.

**Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** poparł propozycję, aby podkreślić w Statucie to, iż konsultacje są ważne, natomiast szczegółowe uregulowanie jest kwestią zmiany obecnie obowiązującej uchwały.

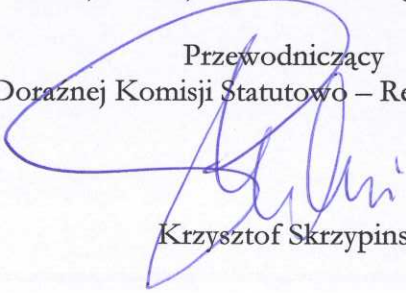
### **Ad. 3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.**

**Radny Tomasz Kayser** przedstawił propozycje zmian do Statutu Miasta Poznania (zał. nr 5)

**Radny Tomasz Wierzbicki** zaproponował ograniczenie czasu wypowiedzi podczas sesji w punkcie „Oświadczenia”.

**Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** podziękował zebranych za udział w obradach, a następnie zamknął posiedzenie Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej.

Przewodniczący  
Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej

  
Krzysztof Skrzypinski

Sporządziła:  
Magdalena Szumilas BRM  
w dniu 3 listopada 2015 roku.