RM-I.0012.17.1.2016

Protokół nr 5/16

z posiedzenia Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej

Rady Miasta Poznania

w dniu 21 stycznia 2016 roku

W obecności quorum **Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** otworzył posiedzenie Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej Rady Miasta Poznania.

Do protokołu załączono:
- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Ad. 1. Przyjęcie Sprawozdania z pracy Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej za rok 2015.

Brak uwag.

Głosowanie: w/s przyjęcia Sprawozdania z pracy Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej za rok 2015 (załącznik nr 3).

„za" – 4 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania DKSR przyjęła Sprawozdanie z pracy Komisji za 2015 rok.

Ad. 2. Przyjęcie Planu pracy Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej na rok 2016.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski zaproponował przyjęcie Planu pracy w następującej treści: *Opiniowanie i formułowanie wniosków dotyczących zmian w Statucie Miasta Poznania.*

Brak uwag.

Głosowanie: w/s przyjęcia Planu pracy Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej na rok 2016 .

„za" – 4 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania DKSR przyjęła Plan pracy na rok 2016 rok.

Ad. 3. Omówienie Stanowiska nr 1/2015 Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP z dnia 25 sierpnia 2015r. w/s przekazania Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej RMP opracowanych i przyjętych propozycji zmian w Statucie Miasta Poznania (załącznik nr 4).

Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek przekazał głos Panu radnemu Michałowi Boruczkowskiemu, który pełnił funkcję Przewodniczącego Doraźnej Komisji Legislacyjnej w momencie podjęcia przedmiotowego stanowisko.

Radny Michał Boruczkowski przedstawił punkt 1 Stanowiska DKL: zawarcie w Statucie Miasta Poznania przepisów dotyczących legitymacji radnego Miasta Poznania oraz jej wzoru.

Radny Tomasz Wierzbicki zaproponował, aby przepisy zostały zawarte w Regulaminie Rady Miasta.

Radny Przemysław Alexandrowicz zauważył, iż niechętnie by to regulował. Przemawia za tym ewentualnie odstraszająca forma legitymacji radnego.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski stwierdził, iż wzór legitymacji nie powinien być regulowany w Statucie.

Pani Kamila Lewandowska – Biuro RMP podkreśliła, iż kwestia legitymacji radnego w statutach była wielokrotnie badana przez organy nadzoru, a później NSA. Orzecznictwo jest tutaj jasne: przepisy statutowe nie uprawniają w żaden sposób do tego, aby regulować wzór legitymacji radnego. Nie jest to materia statutowa (szereg orzeczeń).

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski stwierdził, iż orzecznictwo w tej kwestii stanowi argument przesądzający o losie tej propozycji. Proponuje tego nie uwzględniać.

Członkowie Komisji jednogłośnie zadecydowali, aby ***nie uwzględniać*** *propozycji.*

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski odczytał punkt 2 Stanowiska DKL: podzielenie treści Statutu Miasta na większą ilość rozdziałów oraz by o nazwach rozdziałów decydować w trakcie prac nad grupami przepisów.

Radny Przemysław Alexandrowicz przypomniał, iż Komisja omawiała już przedmiotową propozycję w dniu 10 grudnia 2015r. Komisja uznała ją jako kierunkową.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski przypomniał, iż *Komisja* ***przyjęła uwagę jako kierunkową,*** *natomiast szczegóły zostaną rozstrzygnięte na etapie prac redakcyjnych nad Statutem.*

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski odczytał punkt 3 Stanowiska DKL: rozszerzenie § 2 pkt 1 Statutu Miasta Poznania i nadania mu następującego brzmienia: „Mieście" – należy przez to rozumieć Miasto Poznań, będące gminą o statusie miasta, w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym i miastem na prawach powiatu w rozumieniu ustawy o samorządzie powiatowym.

Radny Michał Boruczkowski wyjaśnił, iż chodzi o rozszerzenie zapisu.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski zauważył, iż w jego ocenie propozycja jest słuszna.

Radca prawny UMP – Sergiusz Foltynowicz stwierdził, że nie widzi przeciwwskazań.

DKSR jednogłośnie ***przyjęła*** *propozycję.*

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski odczytał punkt 4 Stanowiska DKL: zmiana § 2 pkt 7 Statutu Miasta Poznania polegająca na usunięciu określenia w nawiasie numeru dziennika ustaw, nadając mu następujące brzmienie: „ustawie" – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Radca prawny UMP – Sergiusz Foltynowicz stwierdził, że nie ma uzasadnienia do wskazywania tutaj publikacji.

DKSR jednogłośnie ***przyjęła*** *propozycję.*

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski odczytał punkt 5 Stanowiska DKL: zmiana § 2 pkt 12 Statutu Miasta Poznania i nadania mu następującego brzmienia: „jednostce organizacyjnej Miasta" – należy przez to rozumieć jednostki budżetowe i samorządowe zakłady budżetowe Miasta, co wynika ze zmiany zapisów ustawy o finansach publicznych.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że jest za przyjęciem propozycji.

Radca prawny UMP – Sergiusz Foltynowicz wyraził wątpliwość dot. zapisu o samorządowych jednostkach budżetowych. Stwierdził, iż nie wie jakie jest dokładne brzmienie tego przepisu.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski zauważył, iż mowa o ustawie o finansach publicznych.

Radca prawny UMP – Sergiusz Foltynowicz obiecał to sprawdzić.

Wiceprzewodniczący DKSR – Tomasz Kayser zapytał, czy zapis ustawy o finansach wyczerpuje pojęcie organizacyjne Miasta?

Radca prawny UMP – Sergiusz Foltynowicz zauważył, iż nie jest pewien. To orzecznictwo daje tak szeroką definicję jednostek organizacyjnych Miasta.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że pytanie brzmi: Czy są jeszcze inne jednostki organizacyjne Miasta, których nie obejmuje ustawa o finansach publicznych?

Radca prawny UMP – Sergiusz Foltynowicz zauważył, iż to nie chodzi nawet o ustawę o finansach, ale o to, czy są to tylko jednostki budżetowe i tylko zakłady budżetowe, czy może jeszcze inne jednostki organizacyjne. Zgodnie z ustawą wydaje się to wyczerpujące, ale trzeba przeanalizować pojęcie „jednostki organizacyjnej Miasta".

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski *zwrócił się do Pana mecenasa Sergiusza Foltynowicza z prośbą o wskazanie, czy definicja wyczerpuje pojęcie jednostki organizacyjnej Miasta.*

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski odczytał punkt 6 Stanowiska DKL: poprawka stylistyczna w § 4 Statutu Miasta Poznania wynikająca ze zdefiniowania Miasta Poznania w słowniczku Statutu i nadania mu następującego brzmienia:
„1. Miasto obejmuje obszar wyznaczony granicami ustalonymi w ramach podziału administracyjnego kraju.

2. Wykaz aktów prawnych określających granice Miasta, opis tych granic i mapę z zaznaczeniem ich przebiegu przechowuje Prezydent".

Radny Michał Boruczkowski wyjaśnił, iż w pkt. 1 chodzi o używanie w Statucie sformułowania „Miasto", zamiast Miasto Poznań (zgodnie ze słowniczkiem). Należy przejrzeć wszystkie zapisy Statutu.

Pani Kamila Lewandowska – Biuro RMP zauważyła, iż były już opinie prawne dot. przepisu. Podkreśliła, iż patrząc na ten przepis, należy pamiętać o art. 4 ustawy o samorządzie gminnym, który wyraźnie wskazuje, że to Rada Ministrów w drodze rozporządzenia tworzy, łączy, dzieli, nadaje gminie statusy, ustala nazwy, siedziby itd. Wydaje się zatem, iż przepis ten zaburza źródło tego, kto decyduje o tym, jak te granice wyglądają.

Radca prawny UMP – Sergiusz Foltynowicz zauważył, iż odnosi wrażenie, że propozycja zmiany jest inna. Chodzi o ujednolicenie zapisów w Statucie i wyłączenie wyrazu „Poznań".

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski dodał, iż Pani K.Lewandowska miała na myśli to, czy DKSR powinna w ogóle się tym tematem zajmować i czy taki zapis powinien się znaleźć w Statucie.

Pani Kamila Lewandowska – Biuro RMP zauważyła, iż ten problem pojawiał się na wielu Komisjach doraźnych i popiera opinię, aby tej materii w Statucie nie regulować.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że o zapisach dot. np. spółek decyduje Sąd Rejestrowy. Wiadomo jednak, że władze stowarzyszenia, czy spółki muszą dysponować odpisem tych aktów zarówno dla potrzeb własnych, jak i do wykazania się w czynnościach podejmowanych na zewnątrz. Oczywiste jest zatem, że Prezydent powinien dysponować kompletem danych na ten temat.

Radca prawny UMP – Sergiusz Foltynowicz zauważył, iż cały czas mowa o punkcie 1.

Radny Przemysław Alexandrowicz odczytał zapis pkt. 1 i stwierdził, że wydaje mu się, że tutaj nie ma problemu.

Radca prawny UMP – Sergiusz Foltynowicz stwierdził, że jego zdaniem Komisja może przyjąć poprawkę stylistyczną. Ewentualnie, jeżeli Komisja chciałaby dyskutować nad zapisem § 4 i nad tym, czy jest sens go regulować, czy nie, to może lepiej byłoby przełożyć tę dyskusję na później.

Radny Przemysław Alexandrowicz zauważył, iż jest za utrzymaniem tego zapisu. Statut jest pewnego rodzaju konstytucją Miasta. I niektóre przepisy są jednak powtarzane z aktów wyższego rzędu. Z § 3 wynika, że Miasto jest wspólnotą, a z § 4 wiadomo, że Miasto jest określonym obszarem, terytorium itd. o ustalonych granicach. W związku z powyższym wydaje się, że określenia zawarte w § 3 i § 4 powinny zostać w Statucie.

Radny Tomasz Wierzbicki stwierdził, iż reguluje to nie tylko ustawa o samorządzie, ale także ustawa o powiatowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Tutaj zapis wskazuje, iż starosta musi prezentować dane geodezyjne, kartograficzne itp. Czy jest zatem sens ten zapis tutaj powielać?

Pani Kamila Lewandowska – Biuro RMP zauważyła, iż bardzo często w przypadku statutów dochodzi do przeregulowania. Występuje w nich bardzo dużo powtórzeń ustawowych, które jej zdaniem zaburzają system źródeł prawa. Przeciętnemu mieszkańcowi, który nie zna przepisów ogólnie obowiązujących, wydaje się, że pewne rzeczy są ustalane na poziomie gminnym. Statut ma doregulować pewne kwestie, których nie jest w stanie uregulować ustawa (np. ze względu na właściwość danej gminy). To jest myśl przewodnia do całego Statutu.

Radca prawny UMP – Sergiusz Foltynowicz stwierdził, że to nie powinno być teraz w ogóle przedmiotem dyskusji Komisji, która rozważa teraz propozycje Doraźnej Komisji Legislacyjnej, a propozycja Doraźnej Komisji Legislacyjnej obejmuje poprawki stylistyczne. Poruszony problem jest istotny, ale należy do tej dyskusji się przygotować.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski podziękował Panu mecenasowi za słuszną uwagę. Stwierdził, że faktycznie, lepiej teraz przerwać tę rozmowę i powrócić do niej przy okazji następnego spotkania. Tym samym, jeżeli chodzi o propozycję DKL to wydaje się, że uporządkuje ona zapisy.

DKSR jednogłośnie ***przyjęła*** *propozycję dot. uporządkowania zapisów.*
Komisja zadecydowała, że będzie jeszcze rozmawiać nt. potrzeby dalszego funkcjonowania przepisu w Statucie Miasta Poznania.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski odczytał punkt 7 Stanowiska DKL: zmiana § 9 Statutu Miasta Poznania i nadania mu następującego brzmienia: „Miasto może podejmować współpracę z osobami fizycznymi, osobami prawnymi oraz innymi podmiotami w kraju i za granicą".

Radny Michał Boruczkowski omówił propozycję poprawki.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski zauważył, iż punktu widzenia podmiotów, które mogą współpracować z Miastem wydaje się, że zapis jest wystarczający. Z punktu widzenia prawniczego również nie widzi przeciwwskazań.

DKSR jednogłośnie ***przyjęła*** *propozycję.*

Ad. 4. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy pozostały do rozpatrzenia jeszcze jakieś wnioski?

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski odpowiedział, że nie. Pozostały wnioski, których Komisja jeszcze nie rozstrzygnęła, ale stwierdziła, że powróci do dyskusji. Pozostała również do omówienia kwestia wysłuchać publicznych.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapowiedział, iż będzie wnioskował o przywrócenie zapisu w Statucie, który został zmieniony podczas ostatniej nowelizacji, a dot. przedłużenia czasu trwania sesji, jednak nie więcej niż o 2h.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski zaproponował, aby na kolejnym posiedzeniu Komisja rozstrzygnęła kwestie, które pozostawiła do dyskusji.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski podziękował zebranym za udział z obradach, a następnie zamknął posiedzenie Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej Rady Miasta Poznania.

Przewodniczący
Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej

Krzysztof Skrzypinski

Sporządziła:
Magdalena Szumilas BRM
w dniu 26 stycznia 2016 roku.