

**Protokół nr 27/16
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 10 marca 2016 r.**

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Sali Błękitnej (nr 106) w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 12 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący:

Porządek obrad :

1. Obchody 1050 rocznicy Chrztu Polski.
2. Opiniowanie projektu uchwały **PU 385/16** w sprawie zamiaru utworzenia parku kulturowego na terenie miasta Poznania pod nazwą "Park Kulturowy Stare Miasto".
3. Opiniowanie projektu uchwały **PU 394/15** uchylającego uchwałę Nr LXVII/1060/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie zasad wznoszenia pomników na terenie Miasta Poznania.
4. Zaopiniowanie wniosku Zjednoczenia Kurkowych Bractw Strzeleckich RP w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie pomnika Brata Kurkowego.
5. Opiniowanie projektu uchwały **PU 392/16** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.
6. Opiniowanie projektu uchwały **PU 393/16** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016.
7. Informacja o konkursie grantów dla organizacji pozarządowych w dziedzinie kultury.
8. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Obchody 1050 rocznicy Chrztu Polski

Informacja o projektach, które będą realizowane w ramach obchodów 1050 rocznicy Chrztu Polski przez miejskie instytucje kultury oraz organizacje pozarządowe przedstawiona została przez **Dyrektora Wydziału Kultury – Justynę Makowską**, która omówiła także działania promocyjne i logistyczne realizowane przez Urząd Miasta (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu). Ponadto radnym przekazano scenariusz wydarzeń centralnych obchodów Jubileuszu Chrztu Polski w dniach 13.04-17.04. 2016 r. (scenariusz wydarzeń stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

Radny Michał Grześ wyraził zdanie, że przedstawiony program obchodów Jubileuszu nie jest porywający.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski zwrócił się z prośbą do Dyrektora Kieliszewskiego o powiedzenie kilku słów dot. projektu, który będzie realizowany na stadionie miejskim po mszy świętej.

Dyrektor Teatru Muzycznego w Poznaniu – Przemysław Kieliszewski wskazał, że Teatr Muzyczny 16 kwietnia o godzinie 19:00 na poznańskim INEA Stadionie zrealizuje specjalne widowisko, koncertowe wykonanie musicalu *Jesus Christ Superstar*. Dodał, że koncert zwieńczy centralne obchody rocznicy Chrztu Polski. Podał także, że na scenie wystąpią soliści, zespół wokalny-taneczny oraz orkiestra Teatru Muzycznego, a także zaproszeni goście, związani ze sceną rozrywkową. Uszczegółowił, że w rolę Jezusa wcieli się Marek Piekarczyk. Zaznaczył, że wejściówki na to wydarzenie w cenie 5 zł można nabyć wyłącznie poprzez stronę internetową „stadion2016”.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za przedstawione informacje i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2

Opiniowanie projektu uchwały PU 385/16 w sprawie zamiaru utworzenia parku kulturowego na terenie miasta Poznania pod nazwą "Park Kulturowy Stare Miasto"

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że projekt uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego Stare Miasto był już przez Komisję opiniowany, jednak został on wycofany przez Pana Prezydenta z porządku obrad ostatniej sesji.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski zachęcił do poparcia projektu uchwały, który zainicjuje prace i konsultacje w kwestii utworzenia Parku Kulturowego. Dodał, że ta wersja projektu różni się od poprzedniego treścią uzasadnienia, w którym w sposób szczególny wskazuje się, dlaczego taka, a nie inna propozycja I etapu utworzenia Parku Kulturowego została przedstawiona. Zaznaczył, że bardzo zależy im na utworzeniu tego Parku w obecnej kadencji. Podał także, że w uzasadnieniu zawierają także intencję, którą w swojej poprawce wskazała Komisja Kultury i Nauki.

Miejski Konserwator Zabytków – Joanna Bielawska-Palczyńska wskazała, że przeanalizowali pod względem formalnym i przestrzennym poprawkę dot. poszerzenia granic Parku Kulturowego przyjętą przez Komisję i nadal rekomendują utworzenie Parku na obszarze, który w 97% objęty jest obowiązującym planem miejscowym. Raz jeszcze podkreśliła, że planowane prace związane z utworzeniem Parku na terenie Starego Miasta stanowią I etap działań zmierzających do poprawy jakości przestrzeni publicznej na najcenniejszych historycznie obszarach Miasta. Dodała, że w II etapie, zgodnie z rekomendacją Komisji Kultury i Nauki, Park Kulturowy może objąć także tereny położone na wschód sięgające do Mostu św. Rocha i Mostu Chrobrego.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że postuluje, aby granicami Parku Kulturowego objąć także obszar wyznaczony torami tramwajowymi do Mostu św. Rocha i torami tramwajowymi do Mostu Chrobrego. Dodał, że jeżeli dla tych terenów nie ma jeszcze planów zagospodarowania przestrzennego i będzie konieczność ich szybkiego uchwalenia, to tym bardziej byłby za tym, aby te granice rozszerzyć. Zaznaczył, że w tej poprawce chodziło mu o to, aby szczególnej ochronie poddać panoramę tej najstarszej części Miasta Poznania, a

dokładniej panoramę z prawego brzegu Warty pomiędzy Mostem św. Rocha i Mostem Chrobrego.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że niewątpliwie zależy nam na tym, aby możliwie szybko przystąpić do realizacji Parku Kulturowego i co do tego wszyscy mamy to samo zdanie, jednak członkowie Komisji mają nieco odrębne zdanie dot. rozszerzenia granic Parku, co jego zdaniem może opóźnić prace z tym związane.

Radny Przemysław Alexandrowicz podtrzymał poprawkę dot. rozszerzenia granic Parku Kulturowego, zgodnie z którą granicami Parku objęte zostaną także tereny na wschód od ulicy Garbary pomiędzy linią tramwajową do Mostu Chrobrego i linią tramwajową do Mostu św. Rocha.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poddał głosowaniu poprawkę zgłoszoną przez Radnego Alexandrowicza dot. rozszerzenia obszaru Parku Kulturowego

„za” – 5 „przeciw” – 5 „wstrzym. się” – 1

**W wyniku głosowania zgłoszona poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii
Komisji Kultury i Nauki**

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 385/16 w sprawie zamiaru utworzenia parku kulturowego na terenie miasta Poznania pod nazwą "Park Kulturowy Stare Miasto"

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4 „obecny” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała
projekt uchwały PU 385/16**

Ad. 3

Opiniowanie projektu uchwały PU 394/15 uchylającego uchwałę Nr LXVII/1060/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie zasad wznoszenia pomników na terenie Miasta Poznania

Projekt uchwały w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości przedstawiony został przez **radnego Michała Grzesia**.

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury – Andrzej Nowak przybliżył kwestię zapisów nowej uchwały „pomnikowej” omawiając cele podjęcia uchwały i procedury dot. oceny zasadności wzniesienia pomnika, wskazania lokalizacji i wyboru formy a także przedstawił zapisy zarządzenia Prezydenta regulującego kwestie związane z Zespołem „pomnikowym” (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski wskazał, że przyjętej w 2014 r. uchwały warto bronić, chociażby z tego powodu, iż efektem tej uchwały są odbywające się dzisiaj w sali obok konsultacje społeczne w sprawie budowy pomnika Romana Maciejewskiego i Wypędzonych Wielkopolan. Zaznaczył, że o samej zasadności wzniesienia pomnika na terenie Miasta Poznania decyduje Rada Miasta Poznania, jednak

dodał, że wcześniej brakowało rozmów o lokowaniu pomnika w przestrzeni przy udziale urbanistów i architektów, aby nie zawłaszczając przestrzeni w sposób taki, w jaki próbowali to zrobić inicjatorzy budowy pomnika Paderewskiego, czy też Przemysła I. Podkreślił, że źle byłoby gdybyśmy cofali się do wcześniejszej procedury pomnikowej i zauważył, że dobrze, że jest pewna grupa osób, która kwestie dot. formy i lokalizacji pomnika może ocenić.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że od początku pracy tego Zespołu nie minęło jeszcze pół roku i w związku z tym trudno ocenić jego efektywność i skuteczność oraz to na, ile on oddaje społeczne nastroje. Dodał, że do oceny funkcjonowania uchwały dot. pomników podszedłby dopiero, gdy minie chociażby rok pracy Zespołu i zaznaczył, że wolałby do rozważań na ten temat wrócić we wrześniu i dziś nie likwidować rzeczy, która dopiero raczkuje. Przypomniął, że Rada Miasta zgodnie z ustawą decyduje wyłącznie, czy w przestrzeni Miasta może stanąć pomnik i podkreślił, że Rada nigdy nie decydowała gdzie i jaki.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że jest rozczarowany pracami Zespołu i jego funkcjonowaniem. Dodał, że popiera tę uchwałę, gdyż jest zdania, że pomniki w Poznaniu powinny być stawiane i wszystkie pomniki powinny być poddawane tym samym rygorom.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski odnosząc się do kwestii poruszonej przez radnego Alexandrowicza dot. wieloletniej procedury budowy pomnika Wypędzonych wskazał, że przed kilkoma laty miał okazję spotkać się z inicjatorami budowy tego pomnika i przypomniał, że pierwotnie chcieli oni zlokalizować pomnik na Osiedlu Główna, jednak kilkakrotnie zmieniali oni koncepcję lokalizacji, co procedurę budowy pomnika opóźniało. Zaznaczył, że nie jest winą Miasta, Dyrektora Wydziału Urbanistyki, czy też radnych, że ta procedura trwa tyle lat, lecz jest to kwestia samych inicjatorów.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że taki Zespół powinien funkcjonować sprawnie i wszystkie procedury dzięki jego działaniom powinny być przeprowadzane w krótszym czasie.

Radna Klaudia Strzelecka odnosząc się do składu Zespołu zapytała, jakie były kryteria doboru Stowarzyszeń?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski wskazał, że uchwała precyzuje, jakie organizacje i stowarzyszenia mogą być reprezentowane w tymże Zespole i dodał, że mogą to być podmioty, które w swoich celach statutowych mają zapisane działania o charakterze urbanistycznym, w zakresie historii sztuki, architektury, architektury krajobrazu.

Radny Michał Grześ zwrócił uwagę, że przedstawiona procedura jest bardzo skomplikowana i trudno przez nią przejść. Zaznaczył, że Poznań nie ma problemu z pomnikami, lecz ma problem z wielkimi budowlami, których projekty nie są przedstawiane żadnej komisji i nikt nie stwierdza, czy będą one dobrze wkomponowane w przestrzeń publiczną. Dodał, że stworzono uchwałę, która z uwagi na bardzo biurokratyczną procedurę zniechęca inicjatorów do wnoszenia pomników i dlatego też zaapelował o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radna Beata Urbańska wskazała, że jej zdaniem procedurę tę Prezydent powinien maksymalnie uprościć, aby proces związany ze wnoszeniem pomników był sprawny. Dodała także, że w składzie Zespołu brakuje jej przedstawicieli właściwych Rad Osiedli.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mariusz Wiśniewski zapewnił, że wszystkie zgłoszone dziś uwagi przedstawi Prezydentowi Wudarskiemu, aby w ramach przysługujących mu kompetencji, w miarę możliwości dokonał uproszczenia elementów, które mogą blokować procedurę.

Radny Mateusz Rozmiarek zwrócił uwagę, że Stowarzyszenie Prawo do Miasta w swych celach statutowych nie ma zapisanych działań wskazanych w uchwale w sprawie zasad wznoszenia pomników. Dodał, że prosi o pisemną informację, dlaczego przedstawiciel tego Stowarzyszenia do pracy w Zespole został zaproszony.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 394/15 uchylającego uchwałę Nr LXVII/1060/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie zasad wznoszenia pomników na terenie Miasta Poznania

„za” – 6 „przeciw” – 6 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały PU 394/16 nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Kultury i Nauki

Ad. 4

Zaopiniowanie wniosku Zjednoczenia Kurkowych Bractw Strzeleckich RP w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie pomnika Brata Kurkowego

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poinformował, że Przewodniczący Miasta Poznania przekazał Komisji wniosek Zjednoczenia Kurkowych Bractw Strzeleckich RP w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika Brata Kurkowego z prośbą o jego zaopiniowanie.

Prezes Zarządu Zjednoczenia Kurkowych Bractw Strzeleckich RP – Adam Golembowski wskazał, że zwracają się z prośbą o wyrażenie zgody na budowę pomnika Brata Kurkowego i dodał, że chcieliby, aby pomnik stanął w Parku na Szelagu, dawnym Parku Strzeleckim Poznańskiego Bractwa Kurkowego. Zaznaczył, że mają już projekt pomnika oraz jego wykonawcę i podkreślił, że pomnik w całości zostanie sfinansowany ze środków Zjednoczenia Kurkowych Bractw Strzeleckich RP.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie wniosku w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika Brata Kurkowego na terenie Miasta Poznania

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek

Ad. 5

Opiniowanie projektu uchwały PU 392/16 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

Ad. 6

Opiniowanie projektu uchwały PU 393/16 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016

Projekty uchwał wraz z autopoprawką przedstawione zostały przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Marię Waligórę**, która omówiła proponowane do budżetu i WPF zmiany w zakresie podlegającym merytorycznej ocenie Komisji Kultury i Nauki.

Radny Artur Różański korzystając z obecności Dyrektora Kowalskiego wskazał, że od samego początku ważnym dla niego pytaniem było, czy nowy Dyrektor będzie wystarczająco asertywny w sprawie działek przed Teatrem. Dodał, że Dyrektor Teatru Polskiego w tej kadencji albo Teatr obroni, albo w przypadku, gdy nie będzie asertywny w stosunku do Miasta będzie jego grabarzem. W związku z tym zapytał, czy obecnie w kwestii działek przed Teatrem coś się dzieje i czy Dyrektor przekazując te działki Miastu jest pewien co robi, gdyż wyzbywa się tym samym jedynego narzędzia, które pozwoli uzyskać od ewentualnego inwestora odpowiednie zabezpieczenie interesów Teatru? Czy pan Dyrektor obroni się przed rolą grabarza Teatru Polskiego, gdyż jeżeli interesy Teatru nie zostaną zabezpieczone to pozbawiony on zostanie możliwości wystawiania przedstawień przez jakiś czas i nie zostaną zapewnione odpowiednie środki na remonty, które powinny być przeprowadzone właśnie w tym czasie, kiedy Teatr nie będzie mógł wystawiać? Poprosił także o wytłumaczenie, dlaczego podczas grudniowej rozmowy na temat działek przed Teatrem pan Dyrektor udzielił mu informacji, które nie były zgodne z prawdą?

Dyrektor Teatru Polskiego – Marcin Kowalski wskazał, że jest pewien, że zabezpieczy interesy Teatru Polskiego z tego względu, że kwestia zrzeczenia się prawa wieczystego użytkowania dotyczy jednej działki (działka bezpośrednio przed budynkiem administracji), natomiast cały czas w gestii Teatru pozostanie kluczowa działka dla ewentualnej zabudowy terenu obok Teatru. Dodał, że z obecnego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, że aby zrealizować jakąkolwiek inwestycję na terenie wzdłuż ulicy 27 Grudnia należy wykonać zabudowę podziemną na całej długości i zaznaczył, że jest to jego karta przetargowa, która pozwoli mu zapewnić interesy Teatru. Podał także, że dokonano aktualizacji wyceny wartości prawa użytkowania wieczystego i z racji zrzeczenia się tego prawa dla Teatru zostały zabezpieczone środki. Zapewnił, że zrzeczenie się tego prawa nie wpływa na to, że on jako Dyrektor pozostaje bez wpływu na to, co ewentualnie może się zdarzyć wokół Teatru i na pewno nie pozwoli na to, aby interes instytucji nie został zabezpieczony.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 392/16 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 5

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 392/16

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 393/16 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 5

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 393/16

Ad. 7

Informacja o konkursie grantów dla organizacji pozarządowych w dziedzinie kultury

Informacja o ofertach organizacji pozarządowych, którym przyznano dotacje z budżetu Miasta Poznania w obszarze: „Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego” została członkom Komisja przekazana w wersji pisemnej i stanowi **załącznik nr 7 i 8** do protokołu.

Radna Katarzyna Kretkowska nawiązując do dotacji przyznanej Fundacji Centrum Amarant w wysokości 57 tys. zł wskazała, że jest to bardzo niska dotacja w stosunku do zadania wykonywanego przez Centrum. Zaznaczyła, że przedstawiciele Fundacji już w roku ubiegłym zgłaszali problem, że pozyskane środki z Miasta i Rady Osiedla były niższe niż zakładano i nie są wystarczające na realizację tak bogatego programu i funkcjonowanie tak dużego budynku, jakim jest Dom Tramwajarza. Przypomniała, że Przewodniczący Komisji obiecał, że w styczniu Komisja odwiedzi Centrum Amarant i zastanowi się, jak tę Fundację finansować. Wskazała także, że w Gazecie Wyborczej ukazał się dziś artykuł, że prawdopodobnie Centrum Amarant zakończy działalność, gdyż młodzi ludzie, którzy poświęcają się pracy w Centrum pracują tam praktycznie za darmo, gdyż nie ma środków na ich wynagrodzenia i inne potrzeby Fundacji związane z działalnością w Domu Tramwajarza. Podała również, że z artykułu wynika, że na roczną działalność Centrum potrzebuje ok. 200 tys. zł, a otrzymali zaledwie 57 tys. zł.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury – Marcin Kostaszuk wskazał, że jest to inicjatywa warta wsparcia, jednak zwrócił uwagę, że intencją Miasta jest wspieranie nie tylko jednej dzielnicy, lecz wielu innych inicjatyw w przestrzeni publicznej. Zauważył także, że dotacja dla Centrum Amarant jest piątą co do wielkości w priorytecie: „Poprawa Jakości przestrzeni publicznej poprzez działania integrujące społeczność lokalną” i Centrum przyznano także dwie dotacje w łącznej wysokości 20 tys. zł na realizację zadań z priorytetu pn. „Wzbogacanie życia kulturalnego Poznania poprzez działania artystyczne ...”. Dodał, że Centrum Amarant może także ubiegać się o środki z programu „Centrum Warte Poznania”.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska zaznaczyła, że Centrum Amarant nie jest miejską instytucją kultury i działa na takich samych zasadach, jak inne organizacje pozarządowe i są zobligowani do startowania w miejskich konkursach. Dodała, że Fundacja jest w o wiele lepszej sytuacji niż inne organizacje, gdyż korzysta z budynku Miasta za darmo i opłat eksploatacyjnych również nie ponosi, gdyż są one regulowane przez ZKZL.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że poruszono ważne kwestie dot. przyszłości tego miejsca na Jeźyczach i dlatego zaproponował, aby powrócić do tego tematu na jednym z kolejnych posiedzeń Komisji.

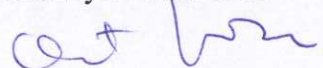
Radny Marek Sternalski wskazał, że Centrum Amarant nie jest jednostką miejską i dopóki jednostką miejską zostanie powinno funkcjonować na tych samych zasadach, na jakich działają i funkcjonują inne organizacje, z takim samym poziomem dofinansowania jak inne. Dodał, że zna kilkadziesiąt organizacji działających na różnych osiedlach, które realizują wydarzenia kulturalne za znacznie mniejsze pieniądze, bo są do tego powołane i stowarzyszenia przecież taki mają cel. Podkreślił, że organizacje te nie mają celów zarobkowych, lecz mają cel realizacji konkretnych zadań. Zaznaczył, że z całą pewnością należy o przyszłości Centrum Amarant porozmawiać.

Ad. 8

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przypomniał, że 17 marca posiedzenie Komisji poświęcone będzie sprawom nazewniczym a 31 marca Komisja do kwestii Centrum Amarant powróci. W związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP



Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta