

Protokół Nr 26/15
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 1 kwietnia 2016 r.

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lewandowski**, odbyło się w Sali sesyjnej nr 2 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 13 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski otworzył posiedzenie Komisji i powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący:

Porządek obrad:

- 1) Wyrażenie opinii w sprawie:
 - Oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony (arkusz 17, działka 113/3 część);
 - Oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę, na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony (arkusz 17, działka 94 część);
 - Oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Sowice w dzierżawę na cel: rolniczy, na czas oznaczony do lat 3;
 - Oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Lubczykowej w dzierżawę na cel rolniczy, na czas nieoznaczony;
- 2) Rozpatrzenie petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Internowanych i Represjonowanych z siedzibą w Siedlcach w sprawie ustanowienia ulg i zwolnień w opłatach za przejazdy lokalnym transportem komunikacji zbiorowej w szczególności do korzystania z bezpłatnych przejazdów tymi środkami.
- 3) Opiniowanie projektów uchwał:
 - **PU 408/16** zmieniająca uchwałę Nr XVI/177/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym;
 - **PU 431/16** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania;
 - **PU 432/16** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016;
 - **PU 425/16** w sprawie uchwalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Poznania polegających na opracowaniu aktualnego "Programu Rowerowego Miasta Poznania na lata 2016-2025";
 - **PU 426/16** w sprawie uchwalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Poznania polegających na opracowaniu aktualnego "Programu Drogowego Miasta Poznania na lata 2016-2025".

- 4) Przygotowania do uruchomienia Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych. Sytuacja finansowa i prawna Związku Międzygminnego GOAP (orientacyjny czas realizacji – godz. 14:00).
- 5) Informacja na temat możliwości budowy kanalizacji na osiedlu Kiekrz (orientacyjny czas realizacji – godz. 15:00)
- 6) Informacja na temat budowy tramwaju na Naramowice.
- 7) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Wyrażenie opinii w sprawie:

Oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony (arkusz 17, działka 113/3 część)

Prośba o wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę, na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony przedstawiona została przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Agnieszkę Szymankiewicz** (prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poddał głosowaniu wniosek o wyrażenie pozytywnej opinii w zakresie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej wyraziła pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie

Oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej (arkusz 17, działka 94 część)

Prośba o wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę, na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony przedstawiona została przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Agnieszkę Szymankiewicz** (prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poddał głosowaniu wniosek o wyrażenie pozytywnej opinii w zakresie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej wyraziła pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie

Oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Sowice w dzierżawę na cel: rolniczy, na czas oznaczony do lat 3

Prośba o wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Sowice w dzierżawę na cel: rolniczy, na czas oznaczony do lat 3 przedstawiona została przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Agnieszkę Szymankiewicz** (prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poddał głosowaniu wniosek o wyrażenie pozytywnej opinii w zakresie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Sowice w dzierżawę na cel: rolniczy, na czas oznaczony do lat 3

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej wyraziła pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie

Oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Lubczykowej w dzierżawę na cel rolniczy, na czas nieoznaczony

Prośba o wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Lubczykowej w dzierżawę na cel rolniczy, na czas nieoznaczony przedstawiona została przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Agnieszkę Szymankiewicz** (prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poddał głosowaniu wniosek o wyrażenie pozytywnej opinii w zakresie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Lubczykowej w dzierżawę na cel rolniczy, na czas nieoznaczony

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej wyraziła pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie

Ad. 2

Rozpatrzenie petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Internowanych i Represjonowanych z siedzibą w Siedlcach w sprawie ustanowienia ulg i zwolnień w opłatach za przejazdy lokalnym transportem komunikacji zbiorowej w szczególności do korzystania z bezpłatnych przejazdów tymi środkami

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Bernard Zapatka przedstawił stanowisko Zarządu Transportu Miejskiego w sprawie przyznania ulgi 100% w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym dla osób, które posiadają status działacza opozycji antykomunistycznej i osoby represjonowanej. Zaznaczył, że ZTM proponuje, aby ulga, o którą prosi Stowarzyszenie została wprowadzona na gruncie modyfikacji ustawy o osobach represjonowanych, a nie na drodze uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

Dodał, że obliczyli koszty ewentualnego wprowadzenia takiej ulgi, które oszacowano na poziomie ok. 33 tys. zł/rok.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że Stowarzyszenie petycje w sprawie przyznania takich ulg złożyło w wielu miastach, więc chcieliby przekonać środowisko, aby na drodze ustawowej taka ulga dla osób internowanych i represjonowanych została wprowadzona. Podkreślił, że ich rekomendacja jest negatywna do wprowadzenia takiego rozwiązania na drodze uchwały Rady Miasta Poznania.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że Komisja oficjalnie wystąpiła do Prezydenta o opinię w tej sprawie i przekazane stanowisko ZTM, podpisane przez Dyrektora Bajońskiego, kończy się konkluzją, że „ze względu na niski koszt wprowadzenia uprawnienia rekomendujemy pozytywnie przyznanie ulgi 100% w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym dla osób internowanych i represjonowanych”.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że ta rekomendacja Zarządu się zmieniała.

p.o. Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Piotr Snuszka wskazał, że obecnie proponowane przez nich rozwiązanie jest o wiele lepszym rozwiązaniem niż to zarekomendowane w piśmie, które trafiło do Komisji. Dodał, że modyfikując ustawę osoby internowane i represjonowane będą mogły korzystać z bezpłatnych przejazdów komunikacją zbiorową w całej Polsce.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski podał, że petycja została skierowana do Rady Miasta Poznania, która jak wiadomo nie jest organem ustawodawczym i może podejmować decyzję na terenie i w granicach Miasta Poznania.

p.o. Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Piotr Snuszka podał, że dotarły do nich sygnały, że Stowarzyszenie wystąpiło o przyznanie takiej ulgi w różnych miastach i wyraził opinię, że jeżeli miasta podejną do tego w różny sposób to będzie to rozwiązanie ułomne.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że nie przyjmuje tłumaczenia o zmianie rekomendacji ZTM i podkreśliła, że Rada Miasta powinna się przychylić do prośby Stowarzyszenia i uchwałą Rady Miasta ulgę 100% dla osób represjonowanych i internowanych wprowadzić.

Radna Małgorzata Dudziak-Biskupska zauważyła, że podjęcie uchwały przez Radę Miasta nie wyklucza podjęcia działań związanych ze zmianami ustawowymi w tym zakresie.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy jest wola Komisji, aby projekt uchwały w tym zakresie przygotował i przedstawił go Radzie Miasta?

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Bernard Zapatka wskazał, że jeżeli Komisja do wniosku Stowarzyszenia się przychyli to ZTM przygotuje odpowiedź do wnioskodawców i jednocześnie rozpoczną prace nad uchwałą, która przedmiotową ulgę wprowadzi.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zaproponował przyjęcie stanowiska, w którym Komisja apeluje do Prezydenta o przygotowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym

transportem zbiorowym, wprowadzającego ulgę 100% w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym dla osób, które posiadają status działacza opozycji antykomunistycznej i osoby represjonowanej.

W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji poddał ww. stanowisko głosowaniu

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej przyjęła ww. stanowisko

Ad. 3

Opiniowanie projektów uchwał:

PU 408/16 zmieniająca uchwałę Nr XVI/177/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

Projekt uchwały w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości przedstawiony został przez **radnego Artura Różańskiego**.

Radna Dominika Król wskazała, że sprawdziła, ile razy odnotowano przekroczenia poziomu stężeń zanieczyszczeń pyłowych powyżej poziomu wskazanego w projekcie i w 2015 r. takiego przekroczenia nie odnotowano ani razu. Dodała, że takich przekroczeń nie odnotowano także w dwóch wcześniejszych latach, więc podała, że na chwilę obecna nie może zagłosować za tym projektem. Podkreśliła, że planują wspólne posiedzenie trzech Komisji, na którym szczegółowo ten temat będą omawiać i będą się starali wypracować jakieś sensowne rozwiązanie.

Rada Małgorzata Dudzic-Biskupska wskazała, że w proponowanym rozwiązaniu widzi problem organizacyjny i dodała, że zastanawia się, jak mieszkańiec miałby decydować, czy rano jechać samochodem, czy też komunikacją miejską.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że problem, o którym wspomniała radna Biskupska, związany z kontrolą biletów i ewentualnymi roszczeniami i skargami mieszkańców, jest jednym z głównych problemów, na który zwrócili uwagę autorom projektu. Dodał, że uchwała ta byłaby niezwykle trudna w egzekwowaniu i realizacji.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że sama idea reakcji władz Miasta w sytuacji, kiedy stężenie pyłów jest dość wysokie wydaje się być słuszna. Dodał jednak, że nie wie, czy będzie ona realizowalna w tej zaproponowanej formule. Podał, że być może lepiej byłoby to zrobić w formie Zarządzeń Prezydenta i w formie pewnych działań promocyjnych.

Radny Artur Różański wskazał, że przed nami lato, więc w żaden sposób nie musimy żadnego rozwiązania przyjmować w pośpiechu i można ten projekt, jako bazę, poddać pod wspólne obrady Komisji. Odnosząc się do obaw organizacyjnych podał, że wykorzystają ten czas, aby przekonać Prezydenta, że skoro poradzi sobie z takim rozwiązaniem w Krakowie, to tym bardziej poradzi sobie z nim Poznań. Podkreślił także, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Prezydent wprowadził takie rozwiązanie drogą Zarządzenia i dodał, że jeżeli taka

praktyka zostanie wprowadzona to uchwała ta nie będzie potrzebna, jednak problem polega na tym, że do tej pory Prezydent takich rzeczy nie robił. Zaznaczył, że nie upierają się, aby dziś ten projekt opiniować, lecz jak najbardziej są za tym, aby skierować go do dalszych prac w Komisjach.

Radna Dominika Król podała, że w Krakowie uchwała ta została zaskarżona i uzasadnienie skarżącego było takie, że wszyscy jesteśmy równi i niesprawiedliwym jest, że kierowcy samochodów mogli w sytuacjach przekroczenia stężenia pyłów jeździć za darmo, a pozostali pasażerowie musieli płacić.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski zapewnił, że w pracach Komisji będą służyć wsparciem i uczestnictwem, aby to rozwiązanie było wydyskutowane i wspólne. Zwrócił także uwagę, że nie możemy myśleć tylko o Poznaniu, lecz także o okolicznych gminach, gdyż mamy zawartych z nimi 11 porozumień, więc te uzgodnienia muszą być przeprowadzone również z nimi.

Na prośbę autorów projekt został skierowany do dalszych prac w Komisjach

PU 431/16 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

PU 432/16 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016 i zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania przedstawione zostały przez **Skarbnika Miasta Poznania – Barbarę Sajnaj**, która omówiła proponowane do obydwu dokumentów zmiany w zakresie podlegającym merytorycznej ocenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej. Poinformowała także, że do projektów zgłoszona zostanie autopoprawka, która dotyczy wycofania kwoty w wysokości 206 tys. zł z pozycji rozchodów.

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Daniel Wawrzyniak przedstawił założenia dot. dwóch zadań budżetowych: „Zapewnienie ciągłości pracy, bezpieczeństwa i wydajności systemów nowych technologii” oraz „System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej” (szczegółowe prezentacje stanowią **załącznik nr 8 i 9** do protokołu).

Radny Artur Róžański wskazał, że nie rozumie, jak można było zaprojektować system informatyczny dla setek tysięcy użytkowników, w którym nie ma systemu backupów, nie ma systemu kopii zapasowych i nie ma wzajemnego zastępowania się serwerów. Dodał, że ten system jego zdaniem kosztował 5-10 razy więcej niż powinien i dlatego też na ten system nie powinna zostać przeznaczona ani złotówka więcej, dopóki nie pojawi się kompetentny audyt, w którym cały ten system zostanie opisany z pełnym wyszczególnieniem wszystkich błędów, które zostały popełnione. Podał także, że trzeba się poważanie zastanowić, do jakiego etapu jesteśmy w stanie te koszty tolerować i w jaki sposób powinniśmy je ponosić. Podkreślił, że wcale nie musimy budować swojego systemu kopii zapasowych i archiwizacji danych, lecz możemy skorzystać z usług na rynku, co na pewno będzie tańsze.

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Daniel Wawrzyniak wskazał, że nie jest konieczne rozbudowywanie tak ogromnych systemów informatycznych i z tym się zgadza, jednak na chwilę obecną bez tych działań ten system po prostu nie będzie funkcjonował. Dodał, że pierwotnie zakładali budowę własnej infrastruktury, co jest ogromnym jednorazowym wydatkiem, jednak analizując temat podjęli decyzję, aby w kolejnych etapach skorzystać z ‘chmury obliczeniowej’, która pozwoli na outsourcowanie

mocy obliczeniowych, czy infrastrukturalnych od ośrodków zewnętrznych, które takie usługi świadczą. Zaznaczył, że jest to kolejny krok, jednak na chwilę obecną jest on niemożliwy i wprowadzenie tego rozwiązania na szybko może spowodować, że ta usługa nie będzie działać tak, jak powinna. Podał, że na wejście w tę chmurę obliczeniową potrzebują ok. 2-3 lat.

Radna Halina Owsiana wskazała, że martwi ją to, że przeznaczamy kolejne kwoty na ten system nie mając obiektywnej oceny, co temu systemowi dolega. Zaznaczyła, że oczekuje, że znaleziony zostanie winny tego, że ten system na etapie projektowania i wdrażania nie został odpowiednio przygotowany.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że sygnał o pracy systemu PEKA na granicy wydolności został Państwu radnym przekazany dosyć czytelnie na poprzednich posiedzeniach Komisji oraz w trakcie dyskusji podczas sesji. Zapewnił, że ten system nie jest w najlepszej kondycji technicznej i zbliżamy się do sytuacji, że ten system w jakimś momencie po prostu przestanie działać. Pytaniem jest, jakie będą tego skutki dla mieszkańców Poznania i Aglomeracji. Podkreślił, że przedstawiony dziś szacunek kosztów jest najbardziej realny i racjonalny do tego, aby PEKA zachowała swoją płynność działania i aby nie doszło do katastrofy technicznej.

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Daniel Wawrzyniak uzupełniając wskazał, że zrezygnowali z dalszego rozwoju infrastruktury technicznej, co pozwoliło te niezbędne koszty zredukować.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy i w jakim zakresie w tym koszcie partycypować będą gminy, których mieszkańcy z systemu PEKA korzystają? Jaką możemy znaleźć formułę współfinansowania za modernizację tego systemu?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że zapewne jedyną możliwością jest renegocjowanie porozumień międzygminnych, jednak na chwilę obecną nie potrafi stwierdzić, czy będzie to możliwe.

p.o. Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Piotr Snuszka wskazał, że z całą pewnością gminy zapłacą część środków za bieżące utrzymanie systemu, które zostały oszacowane na poziomie 1,6 mln zł/rok. Zaznaczył, że być może będzie trzeba rozpocząć dyskusję na temat włączenia gmin w wydatkowanie środków na usprawnienie tego systemu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski odnosząc się do planowanego porozumienia z gminą Swarzędz zapytał, jak wyglądają negocjacje?

p.o. Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Piotr Snuszka wyjaśnił, że problemem jest poziom ulg i dodał, że Burmistrz Swarzędza w swym programie wyborczym obiecał mieszkańcom, że osoby po ukończeniu 65 roku życia oraz uczniowie będą mieli bezpłatne przejazdy. Zaznaczył, że nie możemy wprowadzać różnych ulg dla poszczególnych gmin, gdyż mamy tylko jeden system i dlatego też negocjacje te trwają tak długo.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zwróciła uwagę, że wpływy z biletów byłyby także wtedy, gdyby system PEKA nie funkcjonował. Podała także, że nie rozumie, jaki w ZTM jest system zarządzania skoro wcześniej nie było wiadomo o tak poważnych problemach z systemem.

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Daniel Wawrzyniak wskazał, że funkcję pełniącego obowiązki Dyrektora ds. technicznych pełni dopiero od września i od tego czasu starają się wiedzę przekazywać oraz na każde zapytanie i interpelację odpowiadać w sposób rzeczowy i konkretny. Zaznaczył, że ciężko odnieść mu się do tego, co było dwa lata temu.

Radna Dominika Król wskazała, że na poprzedniej Komisji prosiła o przesłanie szczegółowych informacji technicznych, na co te środki mają zostać wydane i zaznaczyła, że tych informacji nie otrzymała. Poprosiła, aby przed sesją te informacje zostały jej przekazane.

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Daniel Wawrzyniak wskazał, że nie wie, dlaczego te informacje do pani radnej nie dotarły i zapewnił, że jeszcze w dniu dzisiejszym zostaną one przesłane.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy informatycy miejscy lub jakaś firma zewnętrzna weryfikowała zasadność poniesienia przedstawionych wydatków i ich zakres?

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Daniel Wawrzyniak wskazał, że zasadność wydatkowania tych środków była weryfikowana przez informatyków zatrudnionych w ZTM oraz w oparciu o jego wiedzę jako menadżera zadań informatycznych w innej dużej firmie informatycznej.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poprosił o informację, jaki jest sens zatrudniania 9 kancelarii prawnych oraz zapytał, czy i ile spraw sądowych ZTM toczy przeciwko przedstawicielom poznańskich mediów?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że cała wiedza Zarządu Transportu Miejskiego w zakresie windykacji i obsługi prawnej jest do dyspozycji radnych i podał, że z przyjemnością przygotowują się na specjalne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej lub Komisji Budżetu, na którym dokładnie te informacje przedstawia.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem dodatkowych uwag poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu PU 431/16 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za” – 0 „przeciw” – 6 „wstrzym.się” – 6

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu PU 432/16 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016

„za” – 0 „przeciw” – 6 „wstrzym.się” – 6

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 425/16 w sprawie uchwalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Poznania polegających na opracowaniu aktualnego "Programu Rowerowego Miasta Poznania na lata 2016-2025"

PU 426/16 w sprawie uchwalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Poznania polegających na opracowaniu aktualnego "Programu Drogowego Miasta Poznania na lata 2016-2025"

Projekty uchwały PU 425/16 i 426/16 w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości przedstawione zostały przez **radnego Michała Grzesia**.

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski wskazał, że dostrzegają potrzebę uporządkowania na poziomie formalnym pewnych działań i dzielą opinię dot. konieczności wywołania tych dokumentów w randze Programów. Zaznaczył, że podjęte zostały już pewne kroki w tym zakresie i uszczegółowił, że w przypadku Programu Rowerowego zostały już podjęte i zaplanowane konkretne działania zmierzające do opracowania jego projektu, który mógłby zostać przedstawiony Radzie Miasta do zaopiniowania i uchwalenia. Dodał, że na maj zaplanowane zostały badania związane z natężeniem ruchu i podał, że metodyka badań ruchu rowerowego wskazuje, że jest to termin optymalny dla tego typu działań. Podał także, że na lipiec i sierpień przewidziane są wstępne konsultacje społeczne, prace z Radami Osiedli i gminami ościennymi. Wpływ na przebieg tych prac będzie miała także powołana Zarządzeniem Prezydenta Rada Rowerowa, w skład której wchodzić będzie 5 przedstawicieli Rady Miasta. Raz jeszcze podkreślił, że dzielą opinię, co do konieczności przygotowania tych dokumentów, jednak wskazał, że zapis § 3 mówiący o tym, że „do czasu uchwalenia Programu przez Radę Miasta Poznania, Prezydent powinien wstrzymać się z realizacją infrastruktury rowerowej o znaczeniu strategicznym” jest według nich nie do przyjęcia, gdyż Prezydent jest zarządcą dróg i zobowiązany jest do takich działań oraz główne kierunki inwestycji o znaczeniu strategicznym są określone w dokumentach wyższej rangi niż Programy (m.in. w Polityce transportowej). Odnosząc się do Programu Drogowego wskazał, że przymierzają się do podjęcia działań, aby projekt takiego dokumentu opracować. Podkreślił, że pozytywnie opiniują przedmiotowe projekty uchwał, jednak postulują o wykreślenie § 3 oraz zmianę terminów, do których Prezydent byłby zobowiązany do przedstawienia Programów.

Radny Michał Grześ wskazał, że podane w uchwałach terminy nie wydają mu się zbyt wczesne i dodał, że jeżeli takich terminów nie narzucimy to Programy te mogą nie być uchwalone w tej kadencji. Podkreślił, że Poznań należy budować z sensem.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski podkreślił, że władza wykonawcza nie działa w oderwaniu od Polityki transportowej Miasta Poznania, która jest dokumentem obowiązującym. Podał także, że działają przecież w oparciu o budżet i WPF, które są przyjmowane przez Radę Miasta Poznania. Dodał, że Programy muszą zostać wydyskutowane i nie mogą budzić kontrowersji. Zaapelował, aby projekty uchwały były uzgodnione pomiędzy władzą uchwałodawczą i władzą wykonawczą i proponują zmianę terminu przekazania Programu Rowerowego na listopad i wykreślenie § 3.

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski odnosząc się do terminu możliwości przekazania Polityki Drogowej wskazał, że optymalnym terminem byłby początek roku 2017.

Radny Michał Grześ wskazał, że jeżeli ktoś z radnych popiera propozycję Prezydenta to niech zgłosi do projektów odpowiednią poprawkę. Zazaczył, że uważa, iż przesunięcie terminów nie jest konieczne.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, dlaczego na posiedzeniu nie jest obecny Officer Rowerowy skoro dyskutujemy o Programie Rowerowym? Podała, że należy rozpocząć także prace nad Polityką transportową, która jej zdaniem zakończyła się w 2015 roku.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wyjaśnił, że na posiedzeniu nie jest obecny Officer Rowerowy, ponieważ uczestniczy w nim Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni, który bezpośrednio pracę Oficera nadzoruje.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu PU 425/16 w sprawie uchwalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Poznania polegających na opracowaniu aktualnego "Programu Rowerowego Miasta Poznania na lata 2016-2025"

„za” – 11 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu PU 426/16 w sprawie uchwalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Poznania polegających na opracowaniu aktualnego "Programu Drogowego Miasta Poznania na lata 2016-2025"

„za” – 12 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 4

Przygotowania do uruchomienia Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych. Sytuacja finansowa i prawna Związku Międzygminnego GOAP

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poinformował, że wpłynęło do niego pismo Związku Międzygminnego GAOP, w którym proszą o przesunięcie terminu dyskusji na temat przygotowania do uruchomienia Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych. Dodał, że Związek zwraca uwagę, że w związku z decyzjami podjętymi na wczorajszym Zgromadzeniu w trybie pilnym przygotowują projekty umów pomiędzy Miastem a GOAP. W związku z powyższym zaproponował zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji zdjęto ten punkt z porządku obrad.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zaproponowała, aby w pierwszej kolejności zrealizować punkt poświęcony informacji w sprawie budowy tramwaju na Naramowice.

W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji rozpoczęto od realizacji punktu 6.

Ad. 6

Informacja na temat budowy tramwaju na Naramowice

Zastępca Dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Grzegorz Kamiński wskazał, że za chwilę dr Jeremi Rychlewski szczegółowo omówi przebieg trasy tramwajowej na Naramowice, gdyż jest współautorem opracowania w tym zakresie. Ponadto podał, że projekt związany z budową tej trasy tramwajowej jest w wykazie projektów indywidualnych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w zakresie od pętli Wilczak do pętli Bożydara. Dodał, że planowany termin złożenia wniosku to koniec bieżącego roku.

Ekspert Centrum Analiz Klubu Jagiellońskiego ds. transportu – Jeremi Rychlewski przedstawił założenia koncepcji budowy 1 etapu trasy tramwajowej od pętli Wilczak do pętli na Naramowicach lub Umultowie omawiając cele i założenia, kształt sieci tramwajowej oraz rozważane warianty (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu).

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski wskazał, że do tej pory na poziomie koncepcyjnym całość rozwiązań komunikacyjnych dla obydwu etapów planowanej trasy tramwajowej prowadzona była przez Biuro Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta, natomiast aktualnie w bieżącym budżecie środki na wykonanie dokumentacji projektowej są przypisane do Zarządu Transportu Miejskiego. Dodał, że Wydział wspólnie z ZTM uruchomił już konkretne działania zmierzające do tego, aby ta dokumentacja jak najszybciej mogła być gotowa, co ma również istotne znaczenie z punktu widzenia terminów, w jakich Miasto zobowiązane jest do przedstawienie konkretnych dokumentów w celu przeprowadzenia umowy o dofinansowanie tego przedsięwzięcia ze środków unijnych. W najbliższych tygodniach zakładają uruchomienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie dokumentacji projektowej dla omawianego odcinka od pętli Wilczak do pętli Bożydara.

Ekspert Centrum Analiz Klubu Jagiellońskiego ds. transportu – Jeremi Rychlewski przedstawił założenia oraz warianty budowy trasy tramwajowej w ulicach Garbary i Szelągowskiej (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 11** do protokołu).

Przedstawiciel Politechniki Poznańskiej – Mieczysław M. Kania przedstawił geotechniczne i geosrodowiskowe uwarunkowania przebiegu trasy tramwajowej na Naramowice (odcinek ul. Szelągowska).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poprosił o przekazanie Komisji i osobom zainteresowanym wszystkich przedstawianych dziś prezentacji.

Radna Halina Owsiana odnosząc się do konieczności umocnienia skarpy na Cytadeli wskazała, że skłaniałaby się ku temu, co proponowała Rada Osiedla Stare Winogrody, czyli pominięciu tego odcinka Szelągowskiej i Garbary i zwróceniu uwagi na skomunikowanie wysp, które w przyszłości zostaną zabudowane. Poprosiła, aby zastanowiono się, czy wciskanie tramwaju w tę skarpy i w ulice Garbary to dobre rozwiązanie. Zaapelowała, aby spróbowano rozważyć propozycję przedstawioną przez Radę Osiedla Stare Winogrody.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że spodziewali się dużo większych kosztów związanych z palowaniem skarpy. Odnosząc się do rozwiązania proponowanego przez radną Owsianą wskazał, że niesie ona za sobą duże trudności, chociażby związane z budową mostu tramwajo-samochodowego. Zaznaczył, że badania potoków pasażerskich rekomendują prowadzenie trasy tramwajowej właśnie ulicą Szelągowską.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski podziękował za przedstawione informacje i w związku z brakiem dalszych uwag zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 5

Informacja na temat możliwości budowy kanalizacji na osiedlu Kiekrz

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że chcieliby przedstawić wynik kilkumiesięcznych analiz prowadzonych wspólnie ze Spółką Aquanet w zakresie kanalizacji Kiekrza. Dodał, że chcieliby rekomendować, aby proces budowy kanalizacji deszczowej i odtworzenie ulic postępowało równolegle z procesem inwestycyjnym budowy kanalizacji sanitarnym rozpoczętym przez Aquanet.

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk w imieniu Zarządu Dróg Miejskich i Spółki przedstawiła koncepcję programowo-przestrzenną układu drogowego, kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Kiekrza (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że w obecnej chwili dość istotną kwestią jest przeznaczenie środków na wykonanie dokumentacji projektowej. Dodał, że ZDM w swym budżecie posiada środki w wysokości 200 tys. zł na współuczestniczenie w wykonaniu dokumentacji projektowej etapu I, jednak o środki w wysokości 550 tys. zł na dokumentację dla etapu II musieliby się zwrócić do Rady Miasta Poznania.

Radna Halina Owsiana zapytała, dlaczego inwestycje w zakresie kanalizacji będą prowadzone akurat w Kiekrzu? Dopytała, jak to się ma do terenów zalewowych na Sołacz, gdzie kanalizacja jest wybijana bardzo często? Kiedy tam przewidziana jest wymiana kanalizacji?

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk wskazała, że Spółka próbowała podejść do skanalizowania Kiekrza już w 2008 roku, jednak ze względu na zagospodarowanie terenu i szerokość ulic nie było możliwości, aby Aquanet realizował to samodzielnie. Dlatego też poszli w kierunku przygotowania kompleksowego opracowania w porozumieniu z Zarządem Dróg Miejskich.

Radny Janusz Kapuściński wskazał, że Kiekrz bez kanalizacji stanowi ogromne zagrożenie dla jakości wody Jeziora Kierskiego, które jest największym jeziorem miejskim w Polsce. Dodał, że niezrobienie tam kanalizacji byłoby ogromnym barbarzyństwem z naszej strony.

Mieszkanca os. Kiekrz – Monika Broniewicz wskazała, że jest członkiem Stowarzyszenia, które od wielu lat o budowę kanalizacji w Kiekrzu walczy. Przypomniała, że Kiekrz jest osiedlem administracyjnym Poznania od 1988 roku. Dodała, że mieszkańcy zgodzili się na to włączenie, gdyż obiecano im m.in. wybudowanie na tym terenie kanalizacji. Zaznaczyła, że

minęło 30 lat a kanalizacja nadal nie została wybudowana. Podkreśliła, że jest to bardzo ważna sprawa nie tylko ekologiczna, lecz przede wszystkim dla mieszkańców, którzy muszą płacić za wywóz szamba. Dodała, że przez te 30 lat czuli się dyskryminowani i dlatego też bardzo im zależy, aby inwestycja ta w końcu została zrealizowana. Podkreśliła, że w przypadku, gdyby Kiekrz pozostał w gminie Rakietnica to kanalizację mieliby już od 10 lat.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że radni wielokrotnie zwracali uwagę, że o tereny peryferyjne Poznań mniej dba niż gminy okoliczne o swój teren. Dodał, że w jego przekonaniu jest to jak najbardziej zasadna inwestycja i należy pomyśleć, jak najlepiej połączyć inwestycje ZDM i Spółki na tym obszarze.

Radny Michał Boruckowski zapytał, czy dobrze zrozumiał, że jednocześnie będzie realizowana kanalizacja sanitarna i deszczowa oraz drogi w pełnym zakresie, jednak ze względu na wysoki koszt będzie to podzielone na dwa etapy?

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk wyjaśniła, że ze względu na wysoki koszt nie są w stanie realizować we wszystkich ulicach kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz dróg. Dodała, że kanalizację sanitarną chcieliby realizować we wszystkich zagospodarowanych ulicach, natomiast kanalizacja deszczowa i drogi realizowane będą tylko we wskazanym w prezentacji zakresie. Odpowiadając na kolejne pytanie radnego wskazała, że na odcinkach, na których nie będzie realizowana kanalizacja deszczowa będzie wykonywane odtworzenie drogi do stanu pierwotnego po śladzie przebiegu kanału.

Mieszkaniec os. Kiekrz – Krzysztof Kobylski wskazał, że dla mieszkańców jest to temat bardzo bulwersujący, gdyż zwodzeni są już od 30 lat i koncepcje dla tej inwestycji były już dwie. Podał, że czują się dyskryminowani i liczyli na to, że projektowanie ruszy jeszcze w tym roku. Zaznaczył, że najważniejsza dla nich jest kanalizacja sanitarna, a odtworzenie dróg i kanalizacja deszczowa nie są dla nich niezbędne.

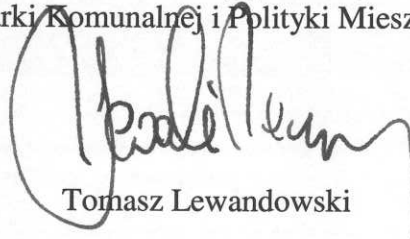
Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że namawia mieszkańców do zabrania głosu w tej sprawie podczas sesji Rady Miasta. Dodał, że radni mają świadomość i przekonanie, że ta inwestycja musi zostać zrealizowana.

Ad. 7

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej



Tomasz Lewandowski

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta