

**Protokół nr 9/16**  
**z posiedzenia Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej**  
**Rady Miasta Poznania**  
**w dniu 24 maja 2016 roku**

W obecności quorum **Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** otworzył posiedzenie Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej Rady Miasta Poznania.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

**Ad. 1. Omówienie propozycji zmian do Statutu Miasta Poznania – ciąg dalszy.**

§ 21 – bez zmian (vide zał. nr 3 do prot. nr 7/16 DKSR)

§ 22 – bez zmian

§ 23 – bez zmian

§ 24 – bez zmian

§ 25 – bez zmian

**Radca prawny UMP – Tomasz Witulski** zasugerował zespolenie § 25 i § 26 lub usunięcie zapisów ustawowych. Należy to rozważyć.

**Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** poprosił Pana mecenasa o naniesienie ostatnich zmian zaproponowanych przez DKSR do Statutu.

§ 27 – bez zmian

§ 28 – bez zmian

§ 29 – bez zmian

§ 30 – bez zmian

**Radca prawny UMP – Tomasz Witulski** nawiązał do kwestii, poruszanej również podczas sesji, dot. tego, co powinno być przedmiotem opiniowania przez Rady Osiedli.

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** stwierdził, że powinno to być zdefiniowane w odrębnym dokumencie tzn. Statucie Rady Osiedla.

§ 31 – bez zmian

§ 32 – bez zmian

§ 33 – bez zmian

§ 34 – bez zmian

§ 35 – bez zmian

§ 36 – bez zmian

§ 37

**Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** poruszył kwestię wykreślenia publikatora. § 37 powinien brzmieć (zgodnie ze słowniczkiem): Statut osiedla uchwała Rada w trybie przewidzianym w ustawie o samorządzie gminnym.

*DKSR nie wyraziła sprzeciwu wobec propozycji.*

**Radca prawny UMP – Tomasz Witulski** zauważył, iż przepisy dot. Rad Osiedli zajmują znaczną część Statutu (są bardzo szczegółowe). Należy się zastanowić nad ich modyfikacją. Przeanalizuje tą kwestię i zaproponuje ewentualnie jakieś zmiany.

§ 38 – bez zmian

§ 39 – bez zmian

§ 40 – bez zmian

§ 41 – bez zmian

§ 42 – bez zmian

§ 43 – bez zmian

§ 44 – bez zmian

§ 45

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** zaproponował dopisanie słowa: „osiedla” tj. ...” oraz diet lub zwrotu kosztów podróży służbowej dla członków rady osiedla i członków zarządu osiedla ustala Rada w odrębnej uchwale”.

*DKSR przyjęła propozycje.*

§ 46 – bez zmian

§ 47 – bez zmian

§ 48 – bez zmian

## § 49

**Radca prawny UMP – Tomasz Witulski** zapowiedział, iż konieczna będzie zmiana przepisów końcowych.

## § 50 – bez zmian

**Radca prawny UMP – Tomasz Witulski** poruszył kwestię aparatury do głosowania. Stwierdził, że w słowniczku Statutu powinna się znaleźć odpowiednia definicja.

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** zauważył, iż definicja powinna być „szeroka” np. system wspomaganie pracy Rady (zestaw urządzeń i oprogramowania, wspomagający pracę Rady, o wielu funkcjach np. nagłośnienie i umożliwiający prowadzenie debaty, przeprowadzanie głosowań - zapewniający podstawowe wymogi tzn. jawność lub tajność).

**Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** zasugerował, iż zapisy trzeba skorelować z §36 Regulaminu.

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** zauważył, iż być może zapis powinien mówić wyłącznie o tym, że głosowania zarządza Przewodniczący (bez dalszego opisywania).

**Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** stwierdził, iż na pewno należy doregulować kwestię wydruków z głosowań. §38 mówi wyraźnie o aparaturze do głosowania.

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** zauważył, iż chodzi o to, aby głosowania nie sprowadzały się wyłącznie do głosowań z użyciem aparatury. Przewodniczący może zarządzić głosowanie w ten albo w inny sposób.

**Radny Tomasz Kayser** stwierdził, że szczegółowy opis techniki głosowania w ogóle nie powinien być zawarty w Statucie.

**Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** zauważył, iż obecnie zgodnie z §36, głosowanie jawne może się odbywać tylko przy użyciu aparatury. Jedynie w przypadku awarii aparatury do głosowania – Przewodniczący zarządza głosowanie imienne.

**Radca prawny UMP – Tomasz Witulski** stwierdził, że tutaj pojawia się kolejny problem dot. głosowania imiennego.

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** zauważył, iż zapis należy przerehabilitować w ten oto sposób, że Przewodniczący zarządza głosowanie jawne, które może się odbyć przy pomocy aparatury bądź przez podniesienie ręki. Do przeprowadzenia głosowania imiennego potrzebne jest powołanie komisji skrutacyjnej (minimum 3 osoby).

**Radca prawny UMP – Tomasz Witulski** stwierdził, że część statutu dopuszcza głosowania imienne, które są kwintesencją głosowania jawnego, natomiast druga część wskazuje, iż są one niezgodne z ustawą. Może przedstawić jakąś propozycję (tutaj będzie ważny jeszcze zapis dot. sekretarzy sesji).

**Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz** zasugerował zapis mówiący o tym, iż głosowanie jawne zarządza Przewodniczący przy pomocy dostępnej aparatury, przez podniesienie ręki lub imienne.

**Radca prawny UMP – Tomasz Witulski** stwierdził, że musi sprawdzić powyższy zapis.  
Przygotuje propozycję zapisu.

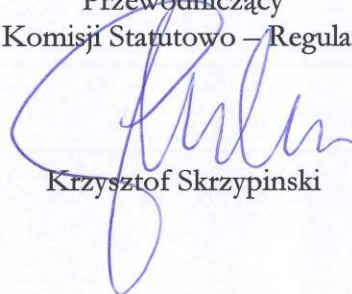
Na tym dyskusję zakończono.

**Ad. 2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.**

Brak.

**Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** podziękował zebranych za udział z obradach, a następnie zamknął posiedzenie Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej Rady Miasta Poznania.

Przewodniczący  
Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej



Krzysztof Skrzypinski

Sporządziła:  
Magdalena Szumilas BRM  
w dniu 6 czerwca 2016 roku.