

**Protokół nr 28/16  
z posiedzenia Komisji Rodziny Rady Miasta Poznania  
w dniu 13 września 2016 r.**

Posiedzenie Komisji Rodziny RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Marek Sternalski** odbyło się w Sali nr 207 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 6 członków Komisji Rodziny, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski** powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, wskazując, że chciałby go uzupełnić o opiniowanie projektu uchwały PU 631/16.

**Głosowanie:** w sprawie rozszerzenia porządku obrad o punkt związany z opiniowaniem projektu uchwały PU 631/16 w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń w Poznaniu

„za” – 6      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony**

**Porządek obrad :**

1. Opiniowanie projektu uchwały PU 631/16 w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń w Poznaniu
2. Dyskusja na temat możliwych założeń do programu wspierania poznańskich rodzin w zakresie leczenia niepłodności.
3. Realizacja Programu 500+ w Poznaniu.
4. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

**Ad. 1**

**Opiniowanie projektu uchwały PU 631/16 w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń w Poznaniu**

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Poznańskiego Centrum Świadczeń – Grzegorza Karolczyka**, który wskazał, że w związku z podjęciem przez Radę Miasta Poznania uchwały w sprawie przyjęcia Polityki Prorodzinnej dla Miasta Poznania, która zakłada m.in. stworzenie w Poznaniu miejsca przyjaznego rodzinie, proponuje się wprowadzenie do statutu Poznańskiego Centrum Świadczeń realizacji nowego zadania w zakresie integrowania, rozpowszechniania i wzmacniania miejskiej oferty wsparcia dla rodzin poprzez działalność Centrum Inicjatyw Rodzinnych (§3 ust 1 pkt 13 Statutu).

**Radny Przemysław Alexandrowicz** zapytał, czy jest to jedyna zmiana w statucie?

**Dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń – Grzegorz Karolczyk** potwierdził, że jest to jedyna zmiana wprowadzona do statutu.



**Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski** wskazał, że na kolejnym posiedzeniu Komisji Rodziny kwestie związane z utworzeniem i działalnością Centrum Inicjatyw Rodzinnych chciałby omówić szerzej.

**Głosowanie:** w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 631/16 w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Centrum Świadczeń

„za” – 6      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

## **Ad. 2**

**Dyskusja na temat możliwych założeń do programu wspierania poznańskich rodzin w zakresie leczenia niepłodności**

**Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski** przypomniał, że obiecano, że Prezydenta wraz z Komisją przygotuje program wspierania rodzin w zakresie leczenia niepłodności i dodał, że w celu wypracowania kompromisu w tej sprawie członkowie Komisji pracowali m.in. w Zespole ds. Polityki Prorodzinnej, w którym rozmawiano o tym, aby w pierwszej kolejności zająć się kwestią zamrożonych zarodków i dofinansowania ich transferu. Zaznaczył, że jako samorząd zdają sobie sprawę z tego, że nie jest realizowany program rządowy uchwalony przez poprzednią władzę i wiele rodzin w Poznaniu pozbawionych zostało możliwości skorzystania z leczenia niepłodności metodą in vitro i wydaje się, że na szczeblu lokalnym powinno się poczynić takie działania, aby te rodziny wesprzeć. Podkreślił, że kwestią dyskusyjną pozostają finanse naszego Miasta i kwoty, które będzie można zaangażować w taki program. Ponadto wskazał, że jest przekonany, że znaczna część radnych oraz władza wykonawcza takiego programu oczekuje i będą szukać większości w Radzie Miasta, aby go przyjąć.

Zaproponował, aby dzisiejszą dyskusję rozpocząć od pokazania dwóch wariantów działania dot. wspierania rodzin w zakresie leczenia niepłodności, które mogą być przez Miasto realizowane (transfer zamrożonych zarodków oraz kontynuowanie programu rządowego).

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska** wskazała, że od kilku miesięcy pracowali nad opracowaniem założeń do dwóch metod wspierania rodzin w zakresie leczenia niepłodności. Dodała, że w trakcie prac w zespole roboczym w Wydziale okazało się, że rodziny mają dwojakie oczekiwania w zakresie wsparcia leczenia niepłodności. Uszczegółowiając wskazała, że oczekuje się zabezpieczenia tych par, które nie zakończyły z różnych przyczyn leczenia metodą zapłodnienia pozaustrojowego. Podała także, że pytaniem jest co dalej po zaprzestaniu i niewprowadzaniu przez Ministra Zdrowia programu leczenia niepłodności na kolejne lata. Wskazała, że szacując wielkość grupy docelowej (wyłącznie na podstawie danych z Kliniki przy ul. Polnej) stwierdzono, że w programie dwuletnim można by się zająć zakończeniem tych procedur, które zostały już rozpoczęte i dodała, że w Klinice przy ul. Polnej znajduje się blisko 85 zamrożonych zarodków, z którymi nie wiadomo, co będzie się dziać dalej. Podała także, że oszacowano populację, która mogła by być w Poznaniu objęta transferem zarodków w liczbie 100 rocznie. Zaznaczyła, że w przypadku, gdyby Miasto zdecydowało się na realizację pełnego programu leczenia niepłodności szacują wielkość grupy docelowej na poziomie 300 par rocznie. Przechodząc do kwestii kosztów/wielkości dofinansowania poszczególnych rozwiązań wskazała, że w przypadku transferu zarodków koszt jednego transferu wyniósłby



1,5 tys. zł (koszt roczny 150 tys. zł), a w przypadku pełnej procedury szacuje się dofinansowanie w wysokości 7 tys. zł dla pary. Podkreśliła, że nie zlecono jeszcze opracowania programu, gdyż chcieli poznać zdanie radnych, aby lokować środki na opracowanie takiego programu, który będzie miał szansę powodzenia. Dodała, że zmiana budżetu w zakresie zapewnienia środków na opracowanie programu jest projektowana i omawiana będzie na sesji 27 września.

**Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski** wskazał, że mamy dwa możliwe poziomy działań i ten pierwszy dot. transferu zamrożonych zarodków wydaje się najmniej kontrowersyjny dla nas wszystkich. Drugi program natomiast może budzić kontrowersje w Radzie Miasta i dlatego też programy te w zakresie proceduralnym powinno się traktować oddzielnie. Podkreślił, że pierwszy program potrzebuje naszej szybkiej reakcji i szybkiego uruchomienia, natomiast ten drugi program jego zdaniem będzie programem spójnym z budżetem Miasta na rok 2017 i dlatego też powinien być odrębnie procedowany. Zaznaczył, że będzie się starał przekonać radnych do pracy nad kontynuowaniem programu rządowego na poziomie gminy, jednak zaakcentował, że powinno się to odbywać w ramach możliwości budżetowych Miasta, tak, aby zachować „dobre relacje” pomiędzy wszystkimi wydatkami w zakresie pomocy społecznej i zdrowia.

**Radna Maria Lisiecka-Pawelczak** zapytała, czy Wydział posiada jakieś informacje dot. potencjalnych zainteresowanych skorzystaniem z dofinansowania transferu zamrożonych zarodków?

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska** na wstępie podkreśliła, że wszystkie posiadane przez nich dane pochodzą wyłącznie z Kliniki przy ul. Polnej, jednak na rynku komercyjnym jest więcej realizatorów tych procedur i mieszkańcy Poznania mogli w ramach programu rządowego z ich usług korzystać. Dodała, że Klinika przy ul. Polnej ma dokładne dane rodziców, jednak ustalili, że na obecnym etapie jest za wcześnie, aby się do nich zwracać. Podkreśliła, że sygnalizowali oni, że będą chcieli skorzystać z dofinansowania, lecz na chwilę obecną nie wiedzą, jaka to będzie grupa, gdyż dopiero w momencie, gdy Miasto będzie w stanie proponować jakieś rozwiązania będzie można weryfikować zainteresowanie skorzystaniem z programu u poszczególnych rodzin.

**Radna Karolina Fabiś-Szulc** zapytała, w jaki sposób określono, że grupą docelową kontynuowania programu rządowego będzie 300 par?

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska** wskazała, że określenie ilości 300 par jest określeniem bazującym na przeliczniku statystycznym niepłodności, gdyż na dzień dzisiejszy nie są prowadzone badania dot. liczby bezpłodnych par w Poznaniu i ile z tych par chciałoby skorzystać z programu.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** zapytał, ile dokładnie jest zarodków powołanych do życia i zamrożonych?

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska** odpowiedziała, że w Klinice przy ul. Polnej jest to liczba 83 zarodków. Zaznaczyła jednak, że Poznaniacy mogli korzystać z ośrodków w innych miastach, które korzystały z programu rządowego.



**Radny Przemysław Alexandrowicz** odnosząc się do implementacji już powołanych do życia zarodków wskazał, że pomimo iż z przyczyn światopoglądowych tych technologii powoływania do życia nie akceptuje, to rzeczywiście lepiej dokonać implantacji tych zarodków niż je rozmrozić i wylać do laboratoryjnego zlewu. Podkreślił jednak, że jest przeciwny powoływaniu do życia nowych zarodków i dalszemu zapładnianiu pozaustrojowemu.

**Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski** wskazał, że wyjątkowo ważnym jest, aby podzielić tę dyskusję na dwie części, gdyż program dotyczący implementacji obecnie zamrożonych zarodków nie budzi w Radzie większych kontrowersji i wydaje się, że jesteśmy go w stanie bardzo szybko przyjąć. Odnosząc się do szerszego programu wsparcia leczenia niepłodności, który ma być kontynuacją programu rządowego podkreślił, że będzie namawiał do jego uchwalenia, jednak zapewnił, że z całą pewnością nie będzie oczekiwał dyscypliny klubowej w tym zakresie.

**Radna Małgorzata Dudziec-Biskupska** dopytała o szczegóły dot. zasad kwalifikowania do programu, czy do szerszego programu będzie się odbywała weryfikacja osób na podstawie informacji o dochodach?

**Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski** wyjaśnił, że programy skierowane będą do osób zameldowanych w Poznaniu i płacących w Poznaniu podatki. Podał także, że nie zakładali wprowadzania kryterium dochodowego, jednak zaznaczył, że jest to oczywiście kwestia do dyskusji.

**Radna Katarzyna Kretkowska** przedstawiła stanowisko i wniosek Klubu Radnych Zjednoczona Lewica w zakresie przyjęcia programu polityki zdrowotnej wspierającego rodzinę w zakresie funkcji prokreacyjnej – leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Poznania (szczegółowe informacje w **załączniku nr 4** do protokołu). Zaznaczyła, że program powinien zostać opracowany i przyjęty najpóźniej do dnia 30.11.2016 r. tak, aby móc w projekcie budżetu na rok 2017 uwzględnić całkowite koszty programu. Podała także, że zgodnie z danymi ujętymi w projekcie programu niepłodności przygotowanym przez Stowarzyszenie Nasz Bocian wnioskuje o przeznaczenie na ten cel kwoty 3 mln zł rocznie, począwszy od roku 2017. Podkreśliła ponadto, że Stowarzyszenie na podstawie danych statystycznych wyliczyło, że wielkość populacji poznańskiej wymagającej leczenia wynosi około 367 par.

**Przedstawiciel Partii Nowoczesna – Wojciech Chudy** zaapelował o podjęcie zdecydowanych działań w sprawie wsparcia rodzin w leczeniu niepłodności metodą in vitro. Dodał, że jakiś czas temu przesłali do Przewodniczącego Sternalskiego i Przewodniczącego Ganowicza projekt uchwały w sprawie uchwalenia kierunków działania Prezydenta Miasta polegającego na opracowaniu koncepcji dofinansowania leczenia niepłodności metodą in vitro z budżetu Miasta Poznania. Wskazał, że niedawno na dofinansowanie leczenia niepłodności zdecydował się Wrocław przeznaczając na wsparcie 420 par środki w wysokości 2,1 mln zł. Zaznaczył, że warto się zastanowić nad tym, z czego ta różnica w koszcie między Wrocławiem a Poznaniem wynika, gdyż z całą pewnością jest to duże obciążenie dla budżetu Miasta. Zaproponował, aby Komisja Rodziny podjęła stanowisko, aby zobligować Prezydenta do rozpoczęcia prac nad tym programem i przygotowania jego szczegółowych założeń.

**Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski** odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy wskazał, że pracy nad opracowaniem założeń do programu nie trzeba zaczynać,



gdyż niezbędne dane w tym zakresie zostały już zebrane i dodał, że na ten temat rozmowy prowadzone są już od maja. Raz jeszcze podkreślił, że działania należy podzielić na dwie części: kwestię implementacji zarodków zamrożonych oraz kwestię związaną z szerszym programem. Zaznaczył, że nie trzeba do Prezydenta apelować o jego przygotowanie, gdyż taki program ma zamiar sam zgłaszać. Zapewnił, że będzie starał się przekonywać radnych do podjęcia uchwały w tym zakresie, jednak ważne jest, aby ten program uwzględniał możliwości finansowe Miasta. Podał także, że należałoby porozmawiać na temat ewentualnych kryteriów dochodowych dostępu do tego programu, gdyż należy pamiętać o tym, że takie kryteria stosujemy w innych programach wprowadzanych w naszym mieście.

**Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska** zwracając się do przedstawicieli partii politycznej Nowoczesna wskazała, że trochę nie rozumie ich apelu, ponieważ Rada Miasta Poznania i Platforma Obywatelska na temat tych programów rozmawia już od pół roku i Państwo występujcie z apelem o coś, co już się dzieje. Zaznaczyła także, że są jak najbardziej za wprowadzeniem tego programu, jednak należy pamiętać o tym, że Rada Miasta jest odpowiedzialna za całokształt budżetu Miasta i jeśli przeznaczymy 2 mln zł na finansowanie tej procedury to nie przeznaczymy 2 mln zł na inne rzeczy. Podkreśliła, że należy także pamiętać, że rozmawiamy o tragedii rodzin, które otrzymały rządową obietnicę, że będą mogły liczyć na posiadanie własnego dziecka, lecz ta obietnica została w sposób bardzo brutalny zerwana. Dodała, że każdy ma swój światopogląd i według niego będziemy w tej sprawie głosować, jednak głosując będziemy decydować o szczęściu innych osób i możliwości posiadania przez nich dzieci.

**Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski** podkreślił ponadto, że należy pamiętać, że głosując nad tym programem nikomu nie każemy z niego skorzystać.

**Radna Katarzyna Kretkowska** odnosząc się do apelu przedstawicieli partii Nowoczesna wskazała, że ten apel w kontekście samorządowym ją zaskakuje, gdyż przedstawiciele tej partii zasiadają w sejmie i to tam należałoby skoncentrować swoje starania, aby ten program przywrócić, jako program dotowany z budżetu państwa.

**Przedstawiciel Partii Nowoczesna – Wojciech Chudy** wskazał, że jeżeli się nie ma większości w sejmie a partia rządząca ma określone nastawienie do tego tematu to nie da się tego przeforsować. Odnosząc się do kwestii leczenia niepłodności metodą in vitro zaznaczył, że nie powinna to być sprawa światopoglądowa, ideologiczna, gdyż tak naprawdę to określone osoby decydują, czy z takiego programu skorzystają, czy też nie. Zachęcił, aby radni dali Poznaniakom możliwość skorzystania z tego wsparcia i podkreślił, że z całą pewnością dałoby to więcej niż promowanie idei Miasta nowoczesnego, tolerancyjnego i otwartego poprzez hasło „Wolne Miasto Poznań”. Podkreślił także, że przyszli tutaj, aby poznać szczegółowe założenia propozycji Miasta w tej kwestii, a to, co dziś zostało przedstawione według nich jest zaledwie szkicem. Wyraził zdanie, że najlepszym rozwiązaniem byłoby podjęcie przez Radę Miasta uchwały kierunkowej, która będzie zobowiązywała Prezydenta do opracowania konkretnego programu.

**Radna Maria Lisiecka-Pawelczak** wskazała, że dyskusja na temat podejścia do tego tematu staje się dyskusją stricte polityczną i dodała, że zdaje sobie sprawę, że temat in vitro budzi wiele emocji, jednak jej zdaniem należałoby je trochę odpuścić. Zwróciła także uwagę, że jako radni muszą wziąć na siebie pewną odpowiedzialność dot. wydatkowania środków z budżetu Miasta. Podkreśliła ponadto, że radnym Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej szczegółowe informacje na temat tego programu nie są potrzebne, gdyż to Platforma



Obywatelska stworzyła rządowy program leczenia niepłodności metodą in vitro i to oni opierali się na przeprowadzonych na szeroką skalę konsultacjach w tej kwestii w całej Polsce, dlatego też teraz można się już skupić na konkretnych działaniach. Uściśliła także, że rozmawiając o kontynuacji rządowego programu mówimy o jego dofinansowaniu, gdyż całkowity koszt jednego cyklu wraz z leczeniem początkowym wynosi ok. 15 tys. zł. Zgodziła się, że warto podyskutować jeszcze nad konkretną kwotą dofinansowania i dopytała, czy program ten realizowany byłby wyłącznie przez Klinikę przy ul. Polnej, czy też mogłyby to robić inne prywatne kliniki z Poznania?

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska** wskazała, że nad tymi programami Wydział pracuje od kwietnia i wielokrotnie w tej sprawie organizowano spotkania z radnymi Miasta Poznania w ramach różnych Zespołów, na które zapraszano ekspertów z dziedziny naprotechnologii i in vitro. Podkreśliła, że Wydział ma opracowane założenia, ma rozpoznaną grupę beneficjentów oraz wstępnie ma rozpoznaną procedurę medyczną i wymagania wobec realizatorów i teraz proszą o decyzję, na co/na który program mają przeznaczyć środki, które chcą wnieść w formie zmiany budżetu na sesji 27 września. Zaznaczyła, że założenia opracowane mają do obydwu programów i wyjaśniła, że po podjęciu decyzji w ramach zmiany budżetu wyłoniony zostanie realizator, który opracuje program, następnie po ich weryfikacji program ten zostanie poddany ocenie Agencji Ochrony Technologii Medycznych i Taryfikacji i później zostanie on zaproponowany Radzie Miasta do przegłosowania w formie uchwały przyjmującej program na dwa lata. Dodała, że po przyjęciu programu przez Radę Miasta Wydział Zdrowia ogłosi konkurs na jego realizację i po ocenie złożonych ofert zawierane będą umowy z realizatorami. Podkreśliła, że w konkursie na realizatora nie przewidują określania kwoty przeznaczonej na realizację, a jedynie określą ilość par, którym procedurę będą chcieli dofinansować. Odnosząc się do rozbieżności w wielkości docelowej populacji przedstawionej przez nich i przez radną Kretkowską wskazała, że przede wszystkim wynika ona z różnych danych statystycznych, gdyż Wydział bazował na danych z roku 2012.

**Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski** odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi przedstawiciela partii Nowoczesnej wyjaśnił, że inicjatywa budżetowa w trakcie roku należy wyłącznie do Prezydenta Miasta. Raz jeszcze podkreślił, aby nie łączyć ze sobą tych dwóch programów i zaproponował, aby procedować je oddzielnie, tym bardziej, że wydaje się, że w kwestii programu związanego z implementacją zamrożonych zarodków mamy zgodność. Poprosił także, aby nie dyskredytować i nie atakować dotychczasowej pracy miejskich urzędników w tej sprawie, którzy wspólnie z radnymi i organizacjami pozarządowymi przygotowywali założenia Polityki Prorodzinnej, która została przyjęta w naszym Mieście i która zawiera różne formy wspierania rodzin. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji zamknął ten punkt porządku obrad.

### **Ad. 3**

#### **Realizacja Programu 500+ w Poznaniu**

**Dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń – Grzegorz Karolczyk** przedstawił informacje na temat realizacji Programu 500+ dla mieszkańców Poznania zwracając uwagę m.in. na najważniejsze założenia ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci, przygotowania Miasta do realizacji Programu, pola komunikacji z klientem. Następnie przedstawił szczegółowe dane dot. beneficjentów świadczenia wychowawczego w Poznaniu, liczby wniosków złożonych przez mieszkańców w poszczególnych miesiącach, ilości czynności w postępowaniach administracyjnych, liczby rodzin uprawnionych do świadczenia



z podziałem na liczbę dzieci oraz kosztu realizacji Programu 500+ w Poznaniu (szczegółowa informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

**Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski** podziękował Poznańskiemu Centrum Świadczeń za sprawne wdrożenie i realizację tego Programu, gdyż nie ma wątpliwości, że mieszkańcy mogli w bardzo łatwy i komfortowy sposób z niego skorzystać.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** wskazał, że docierają do niego pojedyncze sygnały, że pewne osoby mają kłopot z uzyskaniem tych świadczeń i są przypadki, że do lipca nie wypłacono jeszcze świadczeń osobom, które złożyły wnioski w kwietniu. W związku z tym zapytał, jak na chwilę obecną wyglądają te opóźnienia, czy są to przypadki pojedyncze i czy są jeszcze takie osoby, z którymi toczy się jakaś procedura, co do tych wniosków złożonych do 30 czerwca.

**Dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń – Grzegorz Karolczyk** wskazał, że na chwilę obecną jest jeszcze do realizacji 17 wniosków złożonych w kwietniu, jednak wyjaśnił, że wynika to z tego, że wnioski te wymagają weryfikacji w Urzędzie Skarbowym i ZUS, lub też beneficjent sam prosił o przedłużenie terminu w związku z brakiem jakichś dokumentów. Podał także, że do realizacji jest także 13 wniosków z maja i 4 wnioski z czerwca. Przyznał również, że w sierpniu i we wrześniu były pewne doniesienia medialne, że w pierwsze dni danego miesiąca świadczenia nie znajdowały się na kontach klientów, jednak zaznaczył, że zgodnie z ustawą PCŚ ma obowiązek wypłaty świadczenia do końca danego miesiąca. Podkreślił także, że zobowiązał, że do końca tego tygodnia wypłacone zostaną wszystkie zaległe świadczenia, które nie wynikają z opóźnień, lecz z logistycznej obsługi całej procedury wypłaty świadczeń.

**Radna Katarzyna Kretkowska** zapytała, ile dzieci objętych jest świadczeniem wychowawczym w stosunku do całej populacji dzieci do 18 roku życia mieszkających w Poznaniu? Poprosiła także o informację, jaki procent rodzin posiadających tylko jedno dziecko jest objętych tym świadczeniem?

**Dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń – Grzegorz Karolczyk** odpowiedział, że obecnie świadczenia wychowawcze wypłacane są na 45 372 dzieci a według danych GUS w Poznaniu mieszka ok. 90 tys. dzieci do 18 roku życia. Odnosząc się do drugiego pytania wskazał, że 1/5 świadczeń stanowią świadczenia wypłacane rodzinom na pierwsze dziecko w sytuacji, gdy jest ono jedynym dzieckiem i dodał, że informacje o liczbie rodzin zamieszkujących w Poznaniu, które posiadają wyłącznie jedno dziecko zostaną radnej przesłane.

**Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski** w związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji podziękował za przedstawione informacje i zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 4**

#### **Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski**

**Przewodniczący Komisji Rodziny – Marek Sternalski** wskazał, że być może Komisja będzie musiała się jeszcze spotkać przed sesją w celu zaopiniowania projektów uchwał, które do Biura Rady Miasta wpłyną i dodał, że zapewne będzie to wtedy wspólne posiedzenie z Komisją Polityki Społecznej i Zdrowia. Poinformował także, że kolejne posiedzenie chciałby

poświęcić tematowi Centrum Inicjatyw Rodzinnych oraz kwestii dot. infrastruktury społecznej przyjaznej rodzinie. W związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebrany za udział i zamknął posiedzenie Komisji Rodziny.

Przewodniczący Komisji Rodziny

  
Marek Sternalski

Protokół sporządziła:  
K.Koczorowska  
Biuro Rady Miasta  
15.09.2016 r.

