

PROTOKÓŁ nr 23/2016
posiedzenia Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP
w dniu 25 października 2016 r.

1 Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.

W obecności członków Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, stanowiących kworum, **Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek** otworzył posiedzenie Komisji, przywitał obecnych członków Komisji oraz gości i przedstawił proponowany, poniższy porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 22/2016 z posiedzenia Komisji w dniu 30 września 2016 r.
3. Opracowanie nowej uchwały w sprawie ustanowienia stypendiów dla młodych twórców poznańskiego środowiska artystycznego oraz warunków i trybu ich przyznawania.
4. Opracowanie nowej uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Poznania oraz warunków i trybu jej przyznawania.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Lista obecności członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu nr 22/2016 z posiedzenia Komisji w dniu 30 września 2016 r.

Wobec braku zastrzeżeń do protokołu nr 22/2016 z posiedzenia Komisji w dniu 30 września 2016 r. **Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek** uznał ten protokół za przyjęty.

Ad. 3 Opracowanie nowej uchwały w sprawie ustanowienia stypendiów dla młodych twórców poznańskiego środowiska artystycznego oraz warunków i trybu ich przyznawania.

Przewodniczący Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, Mateusz Rozmiarek przypomniał, że o tym już była mowa na jednym z poprzednich posiedzeń Komisji. Przypomniał również, że zgłosili pewne swoje uwagi. Otrzymali również sugestie z komentarzami od pana mecenasa. Stąd projekt, który radni otrzymali, miał treść oznaczoną różnymi kolorami. Treść w kolorze niebieskim była wydiskutowana przez Komisję, a treść

czerwona, to treść poddana analizie prawnej (*załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*). Następnie wraz z członkami Komisji omówił poszczególne części projektu:

- nazwę: „w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania kultury oraz opieki nad zabytkami”.

Tu swoje wątpliwości zgłosiła **radna, Małgorzata Dudzic-Biskupska**, ponieważ w treści uchwały nie ma mowy o szczegółowych warunkach i ten tytuł wprowadza w błąd, z czym zgodził się **radca prawny, Jarosław Jaroszewski**, który wytłumaczył, że wzorował się na rozwiązaniach z innych miast i takie brzmienie jest zgodne z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. **Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek** wyjaśnił, że jeżeli Komisja przyjmie ten tytuł, to ta uchwała powinna zostać dopracowana. Stąd też na dzisiejsze posiedzenie był zaproszony pan prof. Roman Kubicki, który jest przewodniczącym Kapituły. Dodał, że jeżeli ten projekt ma być zgodny z ustawą, to należy warunki i tryb przyznawania tych stypendiów opracować. **Radca prawny, Jarosław Jaroszewski** wyjaśnił, że bez opracowania warunków i trybu, wcześniejszy krótszy tytuł byłby bardziej właściwy.

- podstawę prawną:

„Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 9 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 7b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r., poz. 406) uchwała się, co następuje.”

Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek wyjaśnił, że została ona uaktualniona.

- § 2 projektu:

„Stypendia przyznawane są wyróżniającym się twórcom, którzy ukończyli 16 rok życia i nie ukończyli 30-go roku życia w roku złożenia wniosku. Stypendium może być przyznane tylko raz.”

Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek wyjaśnił, że jeżeli pojawiły się na posiedzeniu propozycje zmiany zapisów i zostały wprowadzone, to wynikały z propozycji Kapituły Nagrody Artystycznej.

- § 3 projektu:

„Stypendia przyznawane są przez Kapitułę Nagrody Artystycznej Miasta Poznania, zw. dalej Kapitułą. Postanowienia Regulaminu Kapituły, stanowiącego załącznik do odrębnej uchwały Rady Miasta Poznania stosuje się odpowiednio.” Komentarz prawny – „Pod rozważę kwestia nazwy Kapituły, powołanej odrębną uchwałą. Jej nazwa wskazuje na kompetencje w zakresie przyznawania nagrody, tymczasem w tym projekcie jest mowa, że Kapituła przyznaje także stypendia.”

Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek wyjaśnił, że decydując się na wprowadzenie tego punktu, musieliby też zaktualizować tę odrębną uchwałę. Członkowie Komisji byli za tym, by nie zmienić nazwy Kapituły. Uzgodniono, że w regulaminie Kapituły dodany zostanie zapis, że przyznaje ona również stypendia. Przewodniczący podsumował, że § 3 projektu będzie miał zaproponowane brzmienie.

- § 4 projektu:

„1. Prawo zgłaszania kandydatów do stypendiów przysługuje: radnym Rady Miasta Poznania, członkom Kapituły, stowarzyszeniom, związkom i grupom twórczym, szkołom artystycznym i uczelniom wyższym oraz instytucjom kultury.

2. Termin składania wniosków upływa 31 marca roku, w którym stypendium jest przyznawane.”

Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek wskazał na komentarz, że „związki i grupy twórcze” są to pojęcia niedookreślone. Przypomniął, że dyskutując w lipcu rozważali,

że być może lepiej byłoby wykreślić związki i grupy twórcze. Zaproponował, by to wykreślić. Tu swoje uwagi zgłosiła **radna, Małgorzata Dudzic-Biskupska** podając przykład „Związku Aktorów Polskich”. Do dyskusji włączyła się również **radna, Klaudia Strzelecka**. **Przewodniczący** dodał, że jak już będą mieli oficjalną wersję projektu uchwały, to i tak będą ją musi skonsultować z Kapitułą. Zaproponował zostawić „związki i grupy twórcze” i zapytać o zdanie pana prof. – Przewodniczącego Kapituły.

– § 5 projektu:

„Wysokość kwoty przeznaczonej na stypendia ustalona jest corocznie w budżecie miasta. O jej podziale decyduje Kapituła, z zastrzeżeniem, że jedno stypendium nie powinno przekroczyć połowy wysokości Nagrody Artystycznej Miasta Poznania.”

– § 6 projektu:

„Traci moc uchwała Nr LXXII/151/91 Rady Miejskiej Poznania z dnia 26 marca 1991 r. w sprawie ustanowienia stypendiów dla młodych twórców poznańskiego środowiska artystycznego.”

Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek wyjaśnił, że wstrzymają się z nową uchwałą do kolejnej konsultacji.

– § 6 projektu:

„Wykonanie powierza się Zarządowi Miasta.”

Członek Komisji, Małgorzata Dudzic-Biskupska powróciła do brzmienia § 5, zwracając uwagę, że w budżecie Miasta jest określona kwota na stypendia.

Przewodniczący Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, Mateusz Rozmiarek wyjaśnił, że w praktyce, na posiedzeniu Kapituły przewodniczący podawał kwotę, jaką mają do rozdysponowania. Tu **radna Małgorzata Dudzic-Biskupska** wyjaśniła, że chodzi jej o nieprecyzyjny zapis, bo w uchwale o stypendiach odwołują się do zupełnie innej uchwały. Uważała, że jedno stypendium nie powinno przekroczyć połowy wysokości kwoty przeznaczonej na stypendia w budżecie. Ewentualnie może być dwóch stypendystów, albo nie może być ich mniej niż dwóch. Jej zdaniem powiązanie tych dwóch nagród jest niefortunne.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek stwierdził, że to co ustalili wstępnie akceptują. Następnie przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 4 Opracowanie nowej uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Poznania oraz warunków i trybu jej przyznawania.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek omówił poszczególne paragrafy projektu uchwał w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Poznania, zasad i trybu jej przyznawania oraz jej wysokości (*załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*).

– nazwę: **radna, Małgorzata Dudzic-Biskupska**, zaproponowała, aby wrócić do niej po analizie treści.

– podstawę prawną:

„Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 9 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 7a ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r., poz. 406) uchwała się, co następuje.”

– § 1 projektu:

1. „Ustanawia się Nagrodę Artystyczną Miasta Poznania.

2. Nagroda przyznawana jest w szczególności za wybitne osiągnięcia artystyczne w roku poprzedzającym jej przyznanie z uwzględnieniem dorobku artystycznego obejmującego również okres wcześniejszy.
3. Każdego roku można przyznać jedną Nagrodę indywidualną lub zbiorową twórcy związanemu z Poznaniem bądź za realizację na terenie Poznania przedsięwzięcia artystycznego.”

Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek przypomniał, że w pierwszej kolejności omówili treść paragrafu mówiącego o tym, komu tak naprawdę przyznawana jest ta nagroda. Swoje uwagi dotyczące dorobku artystycznego zgłosiła **radna, Małgorzata Dudzic-Biskupska**. **Przewodniczący** zwrócił uwagę, że są to nagrody przyznawane w danym roku, np. nagroda „2016”. Przyznał, że Kapituła chciała zawężenia, ze szczególnym uwzględnieniem dorobku danego roku. **Radca prawny, Jarosław Jaroszewski** zaproponował, żeby tu też dookreślić, że chodzi o Nagrodę Artystyczną. Zebrani ustalili, że treść ustępu 3 wymaga przeredagowania. Zaproponowano zapis:

„Każdego roku można przyznać jedną Nagrodę Artystyczną indywidualną lub zbiorową twórcy związanemu z Poznaniem. Nagrodę Artystyczną można przyznać również za realizację na terenie Poznania przedsięwzięcia artystycznego.”

– § 2 projektu:

1. „Nagrodę Artystyczną oraz stypendium artystyczne, o którym mowa w odrębnej uchwale Rady Miasta Poznania, przyznaje Kapituła Nagrody Artystycznej Miasta Poznania, zwana dalej „Kapitułą”, powołana przez Radę Miasta Poznania.
2. Kapituła pełni swoją funkcję do czasu powołania nowej Kapituły przez Radę Miasta Poznania.
3. Regulamin Kapituły stanowi załącznik będący integralną częścią uchwały.”

Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek wskazał na komentarz – propozycję doprecyzowania kompetencji Kapituły. **Radna, Małgorzata Dudzic-Biskupska** wyraziła wątpliwość dot. wprowadzenia w tym miejscu stypendium artystycznego. Uważała, że ewentualnie można dodać zapis w regulaminie Kapituły, że ona przyznaje i jedno i drugie, ale nie w uchwale. **Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek** stwierdził, że zapis brzmiałby następująco: „Nagrodę Artystyczną przyznaje Kapituła Nagrody Artystycznej Miasta Poznania, zwana dalej „Kapitułą”, powołana przez Radę Miasta Poznania.”

– § 4 projektu:

1. „Prawo zgłaszania kandydatów do Nagrody przysługuje: Radnym Rady Miasta Poznania, członkom Kapituły, osobom wcześniej nagrodzonym Nagrodą Artystyczną Miasta Poznania, stowarzyszeniom, fundacjom, szkołom oraz instytucjom kultury działającym w Poznaniu.
2. Termin składania wniosków upływa 31 marca roku, w którym nagroda jest przyznawana.
3. Wnioski składa się na adres i w formie określonej w ogłoszeniu.”

Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek przyznał, że wszędzie tam, gdzie jest mowa o Nagrodzie, należy poprawić uzupełnić o „Artystyczną”.

– § 4 projektu:

1. „Nagrodę wręcza się w dniu Święta Patronów Miasta tj. 29 czerwca, a w uzasadnionym przypadku w innym terminie.
2. Wraz z Nagrodą wręcza się dyplom.”

Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek wyjaśnił, że zawsze było przyjęte, że decyzje Kapituły podpisuje jej Przewodniczący.

– § 6 projektu:

~~„Miasto powinno stworzyć warunki do prezentacji twórczości laureata Nagrody w Poznaniu i miastach zaprzyjaźnionych.”~~

Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek wyjaśnił, że ten paragraf został wykreślony, jako archaiczny i mało możliwy do realizacji.

– § 7 projektu:

1. „Traci moc uchwała Nr XXX/940/III/2002 Rady Miejskiej Poznania z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Poznania, zasad i trybu jej przyznawania oraz jej wysokości, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Kapituła powołana na podstawie uchwały wymienionej w ust. 1 działa do końca trwania obecnej kadencji Rady Miasta Poznania.”

Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek wyraził wątpliwość co do treści ust. 2, czy nie został on powielony z paragrafu 2. Zaproponował, żeby ustęp drugi wykreślić.

Pracownik Biura Rady, Aleksandra Kupczyk-Zajączkowska zwróciła uwagę, że ten zapis generalnie określał, że Kapituła jest wybierana na kadencję tak jak Rada Miasta, bo jak ten zapis zostanie wykreślony, to nie będzie określony termin, kiedy miałyby być wybrana nowa Kapituła. Wobec tego **Przewodniczący, Mateusz Rozmiarek** postanowił, aby ten zapis zostawić oraz dopracować gramatycznie i stylistycznie, by oba zapisy były spójne.

– § 8 projektu:

„Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Poznania”.

– § 9 projektu:

„Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.”

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek przeszedł następnie do omówienia Regulaminu Kapituły Nagrody Artystycznej Miasta Poznania.

Omówił proponowane zmiany w projekcie:

- „2. Kapitułę ~~spośród wybitnych twórców~~ powołuje się na wniosek Komisji Kultury i Nauki.
- ~~3. W składzie Kapituły powinni znaleźć się twórcy spoza poznańskiego środowiska artystycznego.~~
- Tam, gdzie jest mowa o Nagrodzie, dodane zostało słowo „Artystycznej”.
- punkt 6 otrzymał brzmienie: „Wyboru laureatów Nagrody Artystycznej dokonuje się w głosowaniu niejawnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej pięciu członków Kapituły. W przypadku równej ilości głosów, decyduje głos Przewodniczącego Kapituły.”

Przewodniczący wskazał na następujący komentarz: „A jak Kapituła dokonuje wyboru stypendystów? Regulamin powinien być rozszerzony o zapisy dotyczące procedowania nad stypendiami.” oraz się z tym komentarzem zgodził i dodał, że to jest ta sprawa, którą też poruszali na początku. Wyjaśnił, że w praktyce Kapituła, gdy się spotykała i było np. 40 zgłoszeń, to nie decydowała, czy będzie przyznawała np. 10 stypendiów, czy 8 stypendiów, tylko patrzono na dorobek wszystkich, ustalano, że można głosować do 10 kandydatów, **Przewodniczący** patrzył, ile przypadło poszczególnej osobie. Uznał, że być może to jest też warte doprecyzowania. **Radca prawny, Jarosław Jaroszewski** zaproponował, żeby tu się wypowiedziała Kapituła. Uważał, że przynajmniej podstawowym założeniem mogłoby być rozszerzenie wyboru laureatów Nagrody Artystycznej oraz stypendium artystycznego. Chodzi o to, żeby znalazł się zapis, że Kapituła dokonuje również wyboru stypendystów.

Radna, Małgorzata Dudzic-Biskupska zwróciła uwagę, że być może warto byłoby połączyć te dwa projekty uchwał w jeden, szczególnie, że ten sam Regulamin stanowi załącznik i do jednej uchwały i do drugiej. Zaproponowała, żeby poprosić Wydział Kultury, który to nadzoruje o informację:

- 1) jakie pieniądze były przeznaczone na stypendia artystyczne i Nagrodę Artystyczną za ostatnie 5 lat;
- 2) ile osób otrzymało stypendia i ile osób otrzymało nagrodę (tu Przewodniczący dodał, że nagroda zawsze była jedna).

Wtedy też będą dokładniej wiedzieli, jakie to są kwoty. Uważała, że to co należałoby dookreślić, to właśnie tą ilość – nie minimalną, tylko maksymalną.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek zgodził się z tym, że chodzi o to, żeby to była nagroda prestiżowa. Następnie stwierdził, że do Wydział Kultury UMP zostanie skierowane pismo.

Radna, Małgorzata Dudzic-Biskupska zwróciła uwagę, żeby Wydział podał też dane, które byłyby dla nich pomocne przy tworzeniu Regulaminu.

Pracownik Biura Rady, Aleksandra Kupczyk-Zająchkowska zaproponowała, żeby zaprosić na przyszłe posiedzenie przedstawiciela z Wydziału Kultury.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek uzgodnił również, że zaproszenie zostanie skierowane także do Kapituły. Poza tym ustalił, że przygotowany zostanie zarys jednej uchwały, będącej połączeniem dwóch omawianych projektów.

Radna, Małgorzata Dudzic-Biskupska zaproponowała, żeby ten zarys powstał na takiej zasadzie, że projekt ten byłby podzielony na części, np. część 1 mogłaby dotyczyć nagrody, część 2 czego innego, a wstęp dotyczyłby elementów wspólnych.

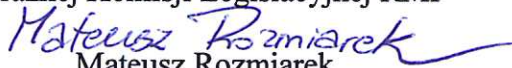
Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek uznał ten punkt porządku posiedzenia za zrealizowany.

Ad. 5 Wolne głosy i wnioski.

Nikt nie zgłosił swojego głosu w tym punkcie.

Ad. 6 Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za obecność i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP

Mateusz Rozmiarek

Protokół sporządziła:
Aleksandra Kupczyk-Zajęczkowska
Biuro Rady Miasta
31.10.2016 r.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Aleksandra Kupczyk-Zajęczkowska', written in a cursive style.

