

**Protokół nr 43/16
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 17 listopada 2016 r.**

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 14 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński otworzył posiedzenie Komisji witając zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad wskazując, że chciałby go uzupełnić o punkt dot. zaopiniowania projektu uchwały PU 704/16 w sprawie nazwania skweru imieniem Jana Suwarta. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji porządek obrad był następujący.

Porządek obrad :

1. Zaopiniowanie projektu uchwały **PU 704/16** w sprawie nazwania skweru imieniem Jana Suwarta.
2. Kultura w projekcie budżetu na rok 2017 i Wieloletniej Prognozie Finansowej.
3. Projekt budżet Wydziału Kultury Urzędu Miasta Poznania (w tym fundusz grantów).
4. Projekt budżetu i WPF miejskich instytucji kultury:
 - Teatr Animacji,
 - Teatr Muzyczny,
 - Teatr Polski,
 - Biblioteka Raczyńskich,
 - Centrum Kultury Zamek.
5. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Zaopiniowanie projektu uchwały PU 704/16 w sprawie nazwania skweru imieniem Jana Suwarta

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera**.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 704/16 w sprawie nazwania skweru imieniem Jana Suwarta

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt
uchwały**

Ad. 2

Kultura w projekcie budżetu na rok 2017 i Wieloletniej Prognozie Finansowej

Ad. 3

Projekt budżet Wydziału Kultury Urzędu Miasta Poznania (w tym fundusz grantów)

Ad. 4

Projekt budżetu i WPF miejskich instytucji kultury

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że zapoznając się z projektem budżetu na rok 2017 zaobserwował, że udział wydatków na kulturę w stosunku do zaplanowanych wydatków ogółem zmniejszył się o 0,1% w porównaniu z rokiem ubiegłym, co oczywiście cieszyć nie może. Podał także, że w budżecie zawarto deklarację dot. podwyżki o 100 zł/brutto na osobę, jest też odzwierciedlenie wzrostu płacy minimalnej oraz przewidziane zostały środki na rozpoczęcie inwestycji związanych z siedzibą Teatru Muzycznego i Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości. Zaznaczył także, że analizując zestawienia prognozowanych przychodów i kosztów instytucji kultury w wielu przypadkach wychwycił wzrost kosztów przy braku wzrostu dochodów instytucji i pojawia się pytanie, jak instytucje sobie z tym poradzą. Podkreślił, że niespodzianką dla niego jest również to, że do tej pory incydentalnie zdarzało się, że wynik finansowy instytucji kultury był deficytowy, a tym razem z ujemnym wynikiem mamy do czynienia w 8 placówkach kultury, co oczywiście niepokoi i poprosił, aby w trakcie prezentowania planów finansowych się do tego odniesiono.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu – Piotr Husejko wskazał, że dochody bieżące oraz wydatki bieżące rosną ogółem o 6%, zaznaczył jednak, że wzrost ten prawie w 100% generowany jest przez czynniki obustronne – rosną dochody, lecz wraz z nimi rosną wydatki. Wśród tych czynników wymienił m.in. Program 500+, porozumienia międzygminne w zakresie transportu zbiorowego, oświatę, spalarnię (dochody i wydatki przepływają przez budżet Miasta), wyższe koszty obsługi zadłużenia oraz wyższe „janosikowe”. Przypomniał także, że w uchwalonej w ubiegłym roku wieloletniej prognozie finansowej było założenie mówiące, że wydatki bieżące w roku 2017 będą musiały być utrzymane na poziomie roku 2016. Odnosząc się do procentowego udziału kultury w budżecie wskazał, że jest on niższy z tego względu, że są wyższe kwoty w innych obszarach, jednak zaznaczył, że są to ujęcia obustronne i czysto statystyczne. Patrząc na kwotę globalną w porównaniu z rokiem poprzednim wydatki bieżące na kulturę są 1,5% niższe, co jest wynikiem tego, że punktem wyjścia konstruowania wydatków bieżących był plan na 1 stycznia 2016 r. Dodał, że niezbędne było zminusowanie środków przyznanych w trakcie roku, aby możliwym było wygospodarowanie środków na regulacje wynagrodzeń w wysokości 100 zł/brutto oraz na inne wydatki bieżące, których wzrost związany jest z czynnikami zewnętrznymi (m.in. wzrost minimalnej stawki godzinowej, utrzymanie Ronda Kaponiera, utrzymanie systemu ITS).

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska przedstawiła informacje dot. projektu budżetu na rok 2017 w dziedzinie kultury omawiając działania priorytetowe w obszarze kultury, porównując plan budżetu na rok 2017 z budżetami w latach 2015-2016 (wg stanu na początek roku) oraz prezentując dodatkową działalność Wydziału Kultury związaną m.in. z upowszechnianiem kultury oraz opieką nad pomnikami, tablicami i miejscami pamięci narodowej. Następnie omówiła plany finansowe poszczególnych instytucji kultury (Teatr Animacji, Teatr Muzyczny, Teatr Polski, Biblioteka Raczyńskich, Centrum Kultury Zamek) oraz przedstawiła ich główne projekty (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przystępując do analizy planów finansowych poszczególnych instytucji kultury zaproponował rozpoczęcie od Biblioteki Raczyńskich.

Zwracając się do pani Dyrektor poprosił o uwagi do założonego planu finansowego oraz wyjaśnienie przyczyn założonego deficytu w wysokości prawie 165 tys. zł.

Biblioteka Raczyńskich

Dyrektor Biblioteki Raczyńskich – Anna Gruszecka wskazała, że deficyt jest wynikiem konieczności rozwiązania umowy z firmą ochroniarską i przeprowadzenia nowego postępowania przetargowego. Zaznaczyła, że kwota tej usługi wzrosła prawie o 100%, co widoczne już jest w tegorocznym budżecie, lecz duży problem z tym związany uwidacznia się w budżecie roku przyszłego. Podała także, że ze względu na ograniczenia związane z budżetem, o których mówił Dyrektor Husejko, nie uwzględnili w planie finansowym Biblioteki wydatków, które mogą się pojawić np. obowiązkowe konserwacje, przeglądy i serwisy w nowym gmachu w związku z zakończeniem okresu gwarancyjnego. Podkreśliła, że nie uwolnili jeszcze głównego wykonawcy od tego obowiązku gwarancyjnego, gdyż nie przyjęli jeszcze wszystkich poprawek i pewne rzeczy nadal są realizowane, lecz przetargi, które Biblioteka będzie ogłaszała w listopadzie i grudniu przyniosą konieczność wydatkowanie większych kwot, dlatego że dotychczas część tych zadań realizowana była w ramach gwarancji. Podała ponadto, że nie uwzględniono także wzrostu wydatków na czynsze lokali, w których znajdują się filie oraz wzrostu wydatków na ofertę kulturalną. Podkreśliła również, że satysfakcjonujący nie jest również proponowany wzrost wynagrodzeń w instytucji i przypomniała, że biorąc pod uwagę średnie wynagrodzenia w miejskich instytucjach kultury Biblioteka plasuje się na przedostatniej pozycji. Dodała, że wg wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 r. przeciętne wynagrodzenie w Bibliotece wynosiło 3320 zł/brutto (z uwzględnieniem kadry kierowniczej).

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński odnosząc się do kwestii planowanego deficytu zapytał, czy dotyczy on wydatków, których nie uwzględniono?

Dyrektor Biblioteki Raczyńskich – Anna Gruszecka wyjaśniła, że deficyt jest wynikiem wzrostu wydatków na ochronę. Dodatkowe kwestie, o których wspominała w ogóle w planie finansowym uwzględnione nie zostały. Zaznaczyła, że amortyzacja jest całkowicie neutralna w stosunku do wyniku finansowego.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zwrócił uwagę, że w takim razie w przypadku Biblioteki Raczyńskich mamy rzeczywiście wynik deficytowy, a nie tylko wynikający ze sposobu rachowania.

Radna Katarzyna Kretkowska zwróciła się z prośbą o przygotowanie precyzyjnej informacji dot. planowanego wzrostu płac w kulturze i tego, jak wzrost płacy minimalnej rzutuje na płace w instytucjach kultury. Zaznaczyła, że chciałaby, aby wyliczenia nie obejmowały kadry kierowniczej. Dodała, że problemem, który nawarstwiał się przez wiele lat, są dramatycznie niskie wynagrodzenia w niektórych instytucjach kultury, które nie zapewniają godnego życia. Wskazała, że zdaje sobie sprawę, że sytuacja dot. wydatków bieżących jest ciężka i nie mamy swobody w dysponowaniu nimi, jednak proponowana stawka 100 zł/brutto nie jest w stanie pokryć wyższych kosztów, które z całą pewnością nastąpią.

Dyrektor Biblioteki Raczyńskich – Anna Gruszecka wskazała, że składając wstępny projekt budżetu wyliczyli, że w celu doprowadzenia przeciętnego wynagrodzenia w Bibliotece Raczyńskich do połowy średniego wynagrodzenia w miejskich instytucjach

kultury niezbędna byłaby kwota ok. 1,7 mln zł. Odpowiadając na pytanie dot. dotacji inwestycyjnej wskazała, że środki te przeznaczone zostaną na zakupy inwestycyjne (sprzęt komputerowy, samochód dostawczy, wyposażenie biblioteczne) oraz modernizację filii przy ul. Lodowej i wymianę systemu ogrzewania w Muzeum Literackim Henryka Sienkiewicza.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski zapewnił, że dane dot. płac w instytucjach kultury przygotowują. Zaznaczył także, że podwyżka w wysokości 100 zł/brutto wraz z narzutem generuje wydatek rzędu 17 mln zł. Dodał, że propozycja związków zawodowych dotyczyła 200 zł/brutto, jednak Miasta na tak ogromny wydatek nie stać i chcąc zapewnić wyższe podwyżki należałoby obciąć inne wydatki. Podał także, że poczyniono pewne oszczędności w zakresie jego decernatu i na sesji 13 grudnia będą proponować przeznaczenie pewnej kwoty na jednorazowe premie dla pracowników instytucji kultury i jednostek pomocy społecznej w wysokości maksymalnie 1000 zł/brutto. Zaznaczył, że zdaje sobie sprawę z tego, że jest to wyłącznie proteza i problem ten powinien zostać rozwiązany systemowo, jednak Miasta w chwili obecnej na to nie stać.

Teatr Animacji

Dyrektor Teatru Animacji – Marek Waszkiel wskazał, że podpisany przez niego kontrakt dobiega końca i myśli, że zostawi instytucję w dobrej kondycji. Podał jednak, że jeden z zapisów umowy mówił, że w trakcie tych trzech lat, kiedy prowadzi Teatr Animacji budżet Teatru nie będzie mniejszy. Dodał, że w trakcie dwóch lat faktycznie tak było, lecz plan finansowy na rok 2017, po odjęciu wzrostu funduszu płac wynikającego z regulacji w wysokości 100 zł/brutto na osobę oraz uwzględnieniu konsekwencji wzrostu płacy minimalnej, okazuje się niższy o ok. 100 tys. zł. Zaznaczył, że jest to dla niego pewnego rodzaju dyskomfort, gdyż jego zdaniem złamana została umowa z nim zawarta i wyraził nadzieję, że kwestia ta zostanie przemyślana. Ponadto zwrócił uwagę, że przy dotacji z budżetu Miasta wynoszącej ok. 3,7 mln zł sami wypracowują dochody w wysokości 30%, co jego zdaniem jest bardzo dobrym wynikiem. Podkreślił także, że jest przekonany, że Teatr Animacji w skali kraju jest w gronie najlepszych teatrów lalek. Zwrócił także uwagę, że w porównaniu z budżetami innych teatrów lalek działających w Polsce, budżet Teatru Animacji jest raczej dość średni, co nie jest satysfakcjonujące. Nawiązując do kwestii wynagrodzeń w instytucji wskazał, że z uwagi na szeroką działalność międzynarodową wzrosły zarobki artystów, którzy otrzymują wynagrodzenie za każdy występ. Dodał jednak, że średnia płaca w dziale administracji netto wynosi 2150 zł, a średnia płaca w dziale techniczno-plastycznym wynosi 2300 zł. Podkreślił, że Teatr podobnie jak Kraków może prowadzić działalność stricte komercyjną, jednak jego zdaniem w tego typu ośrodkach powinny być prowadzone teatry artystyczne.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski zapewnił, że kwestia związana z dotacją zostanie raz jeszcze przeliczona. Zwrócił jednak uwagę, że przygotowując budżet na rok 2017 punktem wyjścia był plan na 1 stycznia 2016 r., a należy pamiętać, że w trakcie roku w budżecie dokonywane były zmiany i instytucje wspierane były dodatkowymi środkami.

Teatr Muzyczny

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przedstawił plan finansowy jednostki wskazując, że Teatr ma zaprojektowany budżet na poziomie 98,63 % w stosunku do budżetu ubiegłorocznego, a dotacja z budżetu Miasta zaplanowana została na poziomie 109,18%.

Dodał, że cieszy informacja o wprowadzeniu do wieloletniej prognozy finansowej środków inwestycyjnych na wykonanie koncepcji i projektu nowej siedziby Teatru.

Dyrektor Teatru Muzycznego – Przemysław Kieliszewski wyraził satysfakcję, że pewne działania stałe realizowane w Teatrze, na realizację których instytucja otrzymywała dotacje celowe, włączone zostały do dotacji podmiotowej, gdyż pozwoli im to organizacyjnie łatwiej projekty te realizować. Wskazał, że w projekcie budżetu nie zostały jednak uwzględnione środki w wysokości 125 tys. zł na remonty garderób i łazienek znajdujących się w przyziemiu budynku, w którym obecnie Teatr się znajduje. Dodał, że właściciel budynku nie przeprowadzał w nim koniecznych remontów, co doprowadziło do zawilgocenia fundamentów i pojawienia się grzyba we wszystkich garderobach. Podkreślił, że pomimo nadziei, że inwestycja związana z budową nowej siedziby dla Teatru Muzycznego będzie realizowana, przez najbliższe 5 lat muszą w miarę normalnie funkcjonować w obecnym miejscu i dlatego też byłoby wdzięczni, gdyby w marcu udało się środki na ten cel wygospodarować. Zwrócił także uwagę, że w związku z ustawowymi zmianami dot. minimalnego wynagrodzenia i minimalnej stawki godzinowej ich fundusz wynagrodzeń został niedoszacowany o kwotę 97 600 zł. Ponadto podał, że ze względów finansowych musieli przełożyć na rok 2018 premierę „Seksmisji”, którą chcieli realizować poza siedzibą Teatru. Zaznaczył, że wnioskowali o kwotę 500 tys. zł na realizację tego projektu, jednak nie uzyskał on akceptacji. Wskazał, że istotnym dla nich byłby kierunkowy sygnał, czy Rada Miasta będzie przychylna, aby w korekcie budżetu w ciągu roku środki na ten cel wprowadzić, czy też Teatr ma się z tego projektu wycofać. Odpowiadając na pytanie radnego Grzesia dot. kosztu tego przedsięwzięcia wskazał, że szacują, że wydatki premierowe wyniosą 3 mln zł. Dodał, że projekt będzie miał koproducenta, który będzie go współfinansował i „Seksmisja” będzie wystawiana w różnych miastach.

Radna Joanna Frankiewicz zapytała, czy w omawianych projektach zapisane zostały środki na nową siedzibę Teatru?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski wskazał, że na rok 2017 na ten cel zaplanowano kwotę 300 tys. zł, a w latach 2018-2019 po 3 mln zł każdego roku. Zaznaczył, że nie podjęta została jeszcze decyzja dot. lokalizacji nowej siedziby i obecnie Spółka WCWI przeprowadza analizy dot. umiejscowienia siedziby przy ul. Skośnej. Dodał, że równolegle prowadzone są rozmowy z firmą SKANSKA w zakresie wybudowania przez tę firmę budynku dla Teatru, jego wyposażenia oraz możliwości spłacania w ratach tej inwestycji. Zapewnił, że o podjętych decyzjach w tej sprawie będą Komisję informować na bieżąco.

Dyrektor Teatru Muzycznego – Przemysław Kieliszewski dopowiedział, że powrócono do rozważania lokalizacji siedziby Teatru na działkach, na których dawniej zlokalizowany był PKS i Wydział Gospodarki Nieruchomości przygotowuje propozycje przeprowadzenia dialogu technicznego, który pozwoli zorientować się, czy na rynku są inne podmioty, które byłyby zainteresowane komercyjną współpracą z Miastem w zakresie budowy siedziby. Dodał, że zapisane środki na rok 2017 w wysokości 300 tys. zł przeznaczone zostaną na konkurs architektoniczny, który zostanie ogłoszony po zapadnięciu ostatecznej decyzji o miejscu lokalizacji nowej siedziby. Ponadto podał, że środki w wysokości 6 mln zł w dwóch kolejnych latach przeznaczone zostaną na wykonanie projektu architektonicznego.

Radny Michał Grześ zaproponował, aby projekt związany ze spektaklem „Seksmisja” potraktowano komercyjnie i aby Miasto pożyczyło Teatrowi środki na jego realizację i

zapytał, czy Teatr jest w stanie zarobić na tym projekcie tyle, aby Miastu pieniądze zwrócić? Zaznaczył, że jego zdaniem dobrze byłoby takie komercyjne rozwiązania wprowadzać.

Dyrektor Teatru Muzycznego – Przemysław Kieliszewski wskazał, że Teatr, jako instytucja publiczna, nie został powołany do tego, aby podejmować takie ryzyko i na to pytanie musiałby odpowiedzieć koproducent tego przedsięwzięcia.. Podał także, że w celu realizacji tego przedsięwzięcia minimalną dotację Miasta szacowali na poziomie 1 mln zł (500 tys. zł w roku 2017 i 500 tys. zł w roku 2018). Zapewnił, że do marca przedstawia plan biznesowego podejścia do tego projektu.

Radna Katarzyna Kretkowska zwróciła uwagę, że Miasto od wielu lat płaci wysoki czynsz za budynek zajmowany przez Teatr, który obecnie wynosi 600 tys. zł i jej zdaniem jest to pieniądź wyrzucany w błoto, gdyż rozsądniej byłoby te pieniądze przeznaczać np. na spłatę kredytu zaciągniętego na budowę nowej siedziby.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski wskazał, że z całą pewnością kwota do spłaty byłaby wyższa i zwrócił uwagę, że nawet przy znalezieniu finansowania nowej siedziby jej wybudowanie zajmie ok. 5 lat.

Radna Katarzyna Kretkowska poprosiła także o przygotowanie porównania płac w placówkach samorządowych i placówkach kultury prowadzonych przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, jak obecnie szacowany jest koszt budowy nowej siedziby Teatru Muzycznego?

Dyrektor Teatru Muzycznego – Przemysław Kieliszewski wskazał, że koszt ten szacują na poziomie ok. 120 ml zł.

Teatr Polski

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przedstawił plan finansowy jednostki wskazując, że Teatr ma zaplanowane przychody na poziomie 99,54 % w stosunku do budżetu ubiegłorocznego, a dotacja z budżetu Miasta zaplanowana została na poziomie 103,06 %.

Dyrektor Teatru Polskiego – Marcin Kowalski wskazał, że w tym budżecie środki w wysokości 300 tys. zł, które dotychczas stanowiły dotację celową, uwzględnione zostały w dotacji podmiotowej. Podkreślił, że z uwagi na przyznane w trakcie roku środki na bieżącą działalność Teatru proponowana dotacja na rok 2017 jest niższa. Dodał, że byłby wdzięczny, aby podstawą do konstruowania budżetu była dotacja uwzględniająca środki przyznane w trakcie roku. Odnosząc się do kwestii wynagrodzeń wskazał, że średnia płaca w dziale technicznym, który obsługuje spektakle wynosi 2660 zł/brutto, a średnia zasadnicza płaca w dziale artystycznym wynosi 2,5 tys. zł/brutto. Zaznaczył jednak, że sytuacja w dziale artystycznym jest o tyle lepsza, że aktorzy na dograniach mogą zarobić ok. 2,5 tys. zł dodatkowo.

Radna Urszula Mańkowska dopytała o najniższe i najwyższe wynagrodzenie w dziale technicznym?

Dyrektor Teatru Polskiego – Marcin Kowalski wskazał, że najmniej zarabiają portierzy, którzy otrzymują wynagrodzenie w wysokości 1980 zł/brutto a w przypadku akustyka/elektryka z dwudziestoletnim stażem wynagrodzenie wynosi 3760 zł/brutto.

Radny Michał Grześ wskazał, że jednak chciałby, aby zachęcano dyrektorów instytucji kultury do zwiększania wpływów ze sprzedaży biletów i dokonano powiązania tego np. ze zwiększaniem dotacji z budżetu w kwocie odpowiadającej procentowemu zwiększeniu wpływów. Zaznaczył, że jego zdaniem takie działania należy nagradzać.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że z dzisiejszego posiedzenia płynie taki wniosek, że w przypadku omawianych dziś instytucji, bogata oferta kulturalna przez nich proponowana niestety nie przekłada się na poziom płac pracowników w nich zatrudnionych. Zaznaczyła także, że wysokość środków przeznaczanych na kulturę w mieście jest niewspółmierna z wysokością środków przeznaczanych na inne dziedziny.

Centrum Kultury Zamek

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przedstawił plan finansowy jednostki wskazując, że Centrum ma zaplanowane przychody na poziomie 105 % w stosunku do budżetu ubiegłorocznego, a dotacja z budżetu Miasta zaplanowana została na poziomie 117 %, jednak dotacja celowa wynosić będzie zaledwie 19 % w stosunku do tej przyznanej w roku 2016. Zwrócił także uwagę na ujemny wynik finansowy, który zaplanowano na poziomie 627 930 zł.

Dyrektor Centrum Kultury Zamek – Anna Hryniewiecka wskazała, że na ich prośbę część projektów, które były dotowane z dotacji celowej, wprowadzona została do dotacji podmiotowej, co pozwoli na lepsze wykorzystanie tych środków. Odnosząc się do ujemnego wyniku finansowego podała, że ten deficyt nie będzie tak wysoki, gdyż w dużej mierze wynika on z amortyzacji i środków przeznaczonych na odprawy. Uszczegółowiła, że po odjęciu tych dwóch składników deficyt wyniesie 178 tys. zł i wyraziła nadzieję, że w dużej części uda się go pokryć z większych przychodów. Zwróciła także uwagę, że zmiany w zakresie wzrostu płacy minimalnej i minimalnej stawki godzinowej mogą spowodować wzrost kosztów usług zewnętrznych (ochrona i sprząatanie) o 200 tys. zł, co w budżecie nie zostało uwzględnione. Wskazała, że obydwie umowy kończą się w trakcie roku i mają nadzieję, że uda im się wynegocjować jakieś korzystne rozwiązania. Odnosząc się do kwestii wynagrodzeń wskazała, że przewidziana regulacja w wysokości 100 zł/brutto to kwota bardzo mała i rozważają taką możliwość, aby ta regulacja w przypadku osób zarabiających najmniej i nieposiadających dodatków funkcyjnych była wyższa. Zaznaczyła, że będą się nad tym zastanawiać i obserwując budżet mają pełną świadomość konsekwencji z tym związanych. Dodał, że w poprzednich latach także realizowali regulacje płac przewyższające środki na ten cel przyznawane z budżetu Miasta, a także w sytuacji, gdy takich regulacji Miasto nie przewidywało. Odpowiadając na pytanie radnej Kretkowskiej wskazała, że podwyżki te były pokrywane z przychodów przez nich osiągniętych. Podkreśliła, że stosowane przez nich rozwiązanie jest ryzykowne i dlatego zaapelowała, aby regulacja z budżetu Miasta była wyższa niż proponowane 100 zł/brutto.

Radna Joanna Frankiewicz odnosząc się do doniesień medialnych dot. tego, że Centrum Kultury Zamek nie chce pieniędzy od CH Poznania zapytała, o jaką kwotę chodziło? Wskazała, że pytaniem jest, czy stać nas na to, aby odrzucać proponowane wsparcie finansowe od podmiotów zewnętrznych?

Dyrektor Centrum Kultury Zamek – Anna Hryniewiecka wyjaśniła, że podjęli rozmowy z CH Posenia na temat współpracy w zakresie szeregu projektów. Dodała, że te rozmowy nie zostały zerwane, a jedynie zakończone zostały rozmowy dot. finansowania imienin ul. św. Marcin na etapie, kiedy okazało się, że nie uda się wypracować sposobu funkcjonowania CH Posenia w ramach tych obchodów w tak krótkim czasie, jaki pozostał do tego wydarzenia. Podkreśliła, że zabrakło czasu na wypracowanie takiego modelu współpracy, który nie byłby obciążony ryzykiem zdominowania tego święta przez CH Posenia. Podał, że nie doszli do etapu rozmów o kwotach wsparcia, jednak po zakończeniu rozmów trafiła do nich informacja, że CH Posenia planowała wesprzeć CK Zamek kwotą ok. 30 tys. zł.

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała o przeznaczenie dotacji inwestycyjnej w kwocie 950 tys. zł.

Dyrektor Centrum Kultury Zamek – Anna Hryniewiecka wyjaśniła, że środki te zostaną przeznaczone na remont wejścia głównego do Zamku oraz na wymianę okien w Maszталarni.

Radny Michał Boruckowski zapytał, ile etatów łącznie jest we wszystkich instytucjach kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska podała, że łącznie jest 870 etatów.

Radny Michał Boruckowski wskazał, że być może, w celu ekonomicznego wsparcia pracowników instytucji kultury, należałoby rozważyć wprowadzenie dla nich bezpłatnych przejazdów komunikacją publiczną.

Radny Tomasz Lipiński wskazał, że wprowadzając taką ulgę wyłącznie dla pracowników instytucji kultury z takim wnioskiem wystąpią także pracownicy zatrudnieni w placówkach oświatowych i innych miejskich jednostkach. Zazaczył, że darmowa komunikacja jest dobrym rozwiązaniem, jednak dla Miasta zbyt drogim.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za wszystkie głosy w dyskusji oraz zgłoszone uwagi i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 5

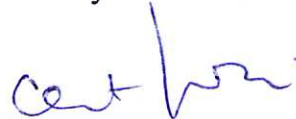
Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poinformował, że Instytut Pamięci Narodowej przekazał do GEOPOZ-u informację, że Instytut nie będzie występował o zmianę nazwy Placu Ludwika Waryńskiego, gdyż nazwa ta nie spełnia normy art. 1 ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. W związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
29.11.2016 r.



Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP



Antoni Szczuciński