

**PROTOKÓŁ NR 38 /2016**  
**posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa**  
**i Porządku Publicznego RMP**  
**w dniu 8 marca 2017 r.**

Posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, pani Lidia Dudziak** miało miejsce w pokoju radnych nr 9 w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Proponowany porządek obrad (*zał. nr 3*):

1. Zaopiniowanie projektów uchwał w/s: zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017 oraz zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.
2. Sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Policji w Poznaniu oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Poznania w roku 2016.
3. Informacja o stanie bezpieczeństwa i ratownictwa miasta Poznania za 2016 rok.
4. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej Miasta Poznania w 2016 roku
5. Wolne głosy i wnioski. Sprawy wniesione.

**Przewodnicząca Komisji** zaproponowała zmianę porządku obrad polegającą na rozpoczęciu spotkania od Sprawozdania z działalności Straży Miejskiej Miasta Poznania w 2016 roku. Członkowie Komisji nie zgłosili sprzeciwu.

#### **Ad.4. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej Miasta Poznania w 2016 roku.**

Sprawozdanie przedstawił pan **Waldemar Matuszewski, Komendant Straży Miejskiej Miasta Poznania** – załącznik nr 4 do protokołu.

W dyskusji jako pierwsza głos zabrała pani **radna Monika Danelska**, która zapytała o przedział wiekowy osób nietrzeźwych odwożonych do domów przez Straż Miejską.

Pan **Komendant W. Matuszewski** odpowiedział, że nie ma takiej statystyki, ale najczęściej są to osoby między 20 a 40 rokiem życia. Sytuacje takie mają miejsce najczęściej w okresie od maja do września.

Pan **radny Henryk Kania** poruszył kwestię obecności strażników w szkołach i prowadzenia przez nich działań profilaktycznych w związku np. z narkotykami.

Pan **Komendant W. Matuszewski** powiedział, że profilaktyka wobec dzieci i młodzieży jest potrzebna, ale szkoły pozostają w kontakcie w tej sprawie z komisariatami policji.

Pan **Krzysztof Skrzypinski, Wiceprzewodniczący Komisji** poprosił Komendanta o jego ocenę sytuacji kadrowej w Straży Miejskiej.

Pan **Komendant W. Matuszewski** powiedział, że Straż Miejska ma 330 etatów, w tym ok. 15 osób przebywających na dłuższych urlopach (macierzyńskie, tacierzyńskie, wychowawcze). Podkreślił, że w Straży trudno zatrudnić na zastępstwo, bo musi być to osoba wyszkolona. Przyznał, że w taka dużej grupie ludzi zawsze można coś poprawić i takie działania są podejmowane.

Kontynuując, pan **K. Skrzypinski** zapytał o masowe odchodzenie strażników ze Straży Miejskiej?

Pan **Komendant W. Matuszewski** powiedział, że w zeszłym roku odeszło 47 osób. Część osób poszukała lepiej płatnej pracy, w miejscu swojego zamieszkania, część przeszła do Policji, część stwierdziła, że ten charakter pracy im nie odpowiada, były też przejścia na emeryturę. Komendant podkreślił, że stoi na stanowisku, że nie można przyjmować do Straży każdego, kto chce. Muszą być to odpowiednie osoby.

Pan **K. Skrzypinski** zapytał ile osób zostało zwolnionych dyscyplinarnie w 2016 roku?

Pan **Komendant** odpowiedział, że 2 osoby zostały zwolnione dyscyplinarnie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła ten punkt porządku obrad.

#### **Ad.1. Zaopiniowanie projektów uchwał w/s: zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017 oraz zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.**

Projekty uchwał przedstawiła pani **Justyna Glapa, zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Kontrolingu**.

Wobec braku pytań, **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie PU 836/17.

Komisja zaopiniowała w/w projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Następnie poddała pod głosowanie PU 835/17.

Komisja zaopiniowała w/w projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Komisji** zamknęła ten punkt porządku obrad.

## **Ad.2. Sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Policji w Poznaniu oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Poznania w roku 2016.**

Pan **Maciej Nestoruk, Komendant Miejski Policji w Poznaniu** wyjaśnił, że sprawozdanie w formie pisemnej zostało przesłane radnym wcześniej (*zał. nr 5 do protokołu*). Będzie ono również prezentowane na sesji Rady Miasta Poznania w dniu 14 marca br.

**Przewodnicząca Komisji** poruszyła problem braku miejsca dla koni policyjnych.

Pan **Komendant M. Nestoruk** wyjaśnił, że w tej chwili konie stacjonują w stajni w Lusowie, gdzie są bardzo dobre warunki. Niestety jest to wynajem na podstawie umowy długoterminowej. Docelowo Policja zamierza nabyć działkę i wybudować miejsce dla koni i psów.

W trakcie dyskusji poruszono również problemy kolizji drogowych z udziałem rowerzystów, kolizje rowerzystów z pieszymi. Pan **Przemysław Kusik, Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego** powiedział, że większość kolizji powodowanych jest przez kierujących pojazdami. Co do kolizji z pieszymi to jest to znikoma ilość. Problemem jest to, że większość rowerzystów porusza się drogami zamiast ścieżkami rowerowymi.

Ponadto pan **Komendant M. Nestoruk** zwrócił uwagę na kwestię zabezpieczania różnych imprez przez Policję. Poruszono również temat dopalaczy i skutków ich zażywania.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała, czy wiadomo ile było zdarzeń, kolizji drogowych w obrębie ronda Kaponiera od chwili jego oddania do użytku?

Pan **Komendant M. Nestoruk** powiedział, że niestety nie ma takich statystyk, ale może przekazać odpowiedź na to pytanie na piśmie.

Pan **Wiceprzewodniczący Komisji K. Skrzypinski** poruszył kwestię współpracy Policji z Zarządem Dróg Miejskich na podstawie 2 zdarzeń: 1) awaria sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Grunwaldzka/ Bułgarska i 2) awaria sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Królowej Jadwigi/Droga Dębińska. Czy Policja otrzymuje informacje o takich zdarzeniach?

Pan **Komendant M. Nestoruk** wyjaśnił, że Policja otrzymuje informacje na bieżąco z centrum monitorowania na ul. Górczynskiej. Policja kieruje w takie miejsca funkcjonariuszy dla rozładowania ruchu samochodowego. Zaznaczył, że sytuacja poprawia

się, trwają rozmowy o wyłączeniu niektórych rejonów sygnalizacji świetlnej, bo praktyka pokazuje, że korków nie ma, ruch się odbywa płynnie, gdy światła nie działają.

Pan **K. Skrzypinski, Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał o stanowisko Policji odnośnie projektu likwidacji lewoskrętu z ul. Dąbrowskiego w ul. Kościelną.

Pan **Naczelnik P. Kusik** powiedział, że ten projekt jeszcze do Policji nie wpłynął.

Pan **Komendant M. Nestoruk** dodał, że trudno się odnieść do takiego projektu, ponieważ z tego, co wiadomo to ruch w rejonie starych Jeżyc będzie przeorganizowany. Policja wydaje tylko opinię, natomiast to ZDM to realizuje na podstawie przeprowadzonych badań.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała o to, czy Policja opiniowała Strefę Tempo 30 na Łazarzu?

Pan **Naczelnik P. Kusik** powiedział, że projekt taki nie był jeszcze opiniowany. Obecnie Policja opiniuje ul. Garbary z planowanym tam bus pasem.

Pan **Komendant M. Nestoruk** wracając do likwidacji lewoskrętu z ul. Dąbrowskiego w ul. Kościelną powiedział, że przy obecnym ruchu i konfiguracji kierunków jazdy jest to zły pomysł. Nie wiadomo jednak jak to będzie wyglądało w świetle pozostałych zmian na Jeżycach.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła ten punkt porządku obrad

### **Ad.3. Informacja o stanie bezpieczeństwa i ratownictwa miasta Poznania za 2016 rok.**

Prezentację przestawił pan **Jarosław Zamelczyk, Zastępca Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej** – prezentacja stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła uwagę, że często zdarzają się fałszywe wezwania. Zapytała, czy są za to sankcje?

Pan **Komendant J. Zamelczyk** wyjaśnił, że większość fałszywych alarmów generuje monitoring. Wydział Prewencji wystosował pisma do firm, od których pochodzi najwięcej wezwań (między innymi CH Poznań).

W trakcie dyskusji poruszono również kwestię alarmów pochodzących z czujek dymowych i ponoszenia kosztów za niepotrzebną akcję straży pożarnej.

**Przewodnicząca Komisji** poruszyła sprawę Hali Sportowo – Widowiskowej Arena i tego, że Straż Pożarna we wrześniu wiedziała, że na tym obiekcie nie ma stosownych zabezpieczeń a imprezy się tam odbywały i to za zgodą Straży. Dopiero później zgody nie były wydawane. Czy to prawda?

Pan **Komendant J. Zamelczyk** powiedział, że została wydana określona decyzja i zarządca obiektu miał określony czas na jej realizację. W poruszanej sprawie najprawdopodobniej data prolongaty się skończyła. Dodał, że niestety nie zna szczegółów, wymaga to sprawdzenia.

Pani **radna M. Danelska** zapytała, czy imprezy będą się tam odbywały?

Pan **Komendant J. Zamelczyk** powiedział, że Straż Pożarna wydaje opinię, ostateczna decyzja o organizacji imprezy należy do organizatora.

Pan **Komendant M. Nestoruk** w uzupełnieniu dodał, że w tym obiekcie odbyły się dwie imprezy bez zgody Prezydenta Miasta Poznania. Opinia Policji była pozytywna, a Straży Pożarnej negatywna. Prezydent MP nie wydał zgody, a mimo tego imprezy się odbyły. Dlatego też Policja wystąpiła z wnioskiem do Prokuratury o ściganie organizatora.

Pani **radna M. Danelska** zapytała, czy gdyby szkoły były zaopatrzone w defibrylatory, to czy Straż Pożarna zapewniłaby szkolenie?

Pan **Komendant J. Zamelczyk** powiedział, że należałoby zwrócić się z tą sprawą do ratowników medycznych.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła ten punkt porządku obrad

#### **Ad.5. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.**

**Przewodnicząca Komisji** zapytała o wizję lokalną skrzyżowania Hetmańska/ Dmowskiego. Jakie wnioski płyną z tego spotkania?

Pan **Naczelnik P. Kusik** powiedział, że zarówno dyrektor szkoły i mieszkańcy, rodzice dzieci będą usatysfakcjonowani. Nie będzie tam barier, o które wnioskowano, ale będzie tzw. zielona fala, czyli zielone światło na całym przejściu.

Wobec braku dalszych głosów i wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodnicząca Komisji** podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji  
  
Lidia Dudziak

Protokół sporządziła:  
Anna Sasińska  
Biuro Rady Miasta UMP  
14.03.2017r.  
