

Protokół z posiedzenia
Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Zdrowia nr 43 /17
w dniu 20 marca 2017 roku

Posiedzenie komisji rozpoczęła **Przewodnicząca komisji Polityki Społecznej i Zdrowia pani Halina Owsiana**, który powitał zaproszonych gości oraz członków komisji (zaproszenie stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności załącznik nr 2 i 3 , lista gości załącznik nr 4 do protokołu).

Porządek obrad:

1. Sprawozdanie z działania MOPR.
2. Ocena stanu sanitarno - epidemiologicznego miasta Poznania i powiatu poznańskiego za rok 2016.
3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Na początku posiedzenia Przewodnicząca poprosiła komisję o zmianę porządku obrad i rozpoczęcie od punktu drugiego, nikt nie wniósł sprzeciwu.

Ad.2

Przewodnicząca komisji oddała głos panu Witoldowi Draberowi Powiatowemu Inspektorowi Sanepidu, który przedstawił „*Ocenę stanu sanitarno epidemiologicznego miasta Poznania i powiatu poznańskiego za rok 2016*”. (załącznik nr 4 do protokołu).

Ad.1

Głos zabrał **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie pan Włodzimierz Kalek**, który przedstawił informacje zawarte w „*Sprawozdaniu z działania MOPR za rok 2016*”. (załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodnicząca Halina Owsiana otworzyła dyskusję po zakończeniu prezentacji sprawozdania.

Radny Adam Pawlik, który pytał o kwotę 60 000 000 zł, na usługi opiekuńcze tymczasem jedynie 20 000 000 zł na opiekę domową, jaka jest różnica?

Dyrektor Włodzimierz Kalek odpowiedział, że opieka domowa dotyczy opieki udzielanej przez opiekunki PCK i PKPS, które świadczą te usługi w domach klientów, z reguły są to osoby starsze, z problemami zdrowotnymi etc.

Radna Monika Danelska pytała czy w jakikolwiek sposób monitoruje się losy dzieci po tym jak opuszczają placówki takie jak Domy Dziecka?

Dyrektor Włodzimierz Kałek odpowiedział, że nie ma takiego wymogu formalnego, ale często zdarza się, że placówki znają dalsze losy swoich wychowanków.

Komisja dyskutowała na temat sprawozdania. **Radny Antoni Szczuciński** zauważył, że patrząc na sprawozdanie MOPR sprzed 19 lat, to ilość klientów MOPR jest na poziomie 5 %. Widać jednak większe kwoty przekazywane na MOPR oraz coraz to inne zadania i wyzwania przed nim stojące.

Dyrektor Włodzimierz Kałek, zauważył, że obecnie dużą wagę przykładają się do opieki nad osobami starszymi i chorymi, na prowadzenie programów profilaktycznych i szeroko pojęte usługi społeczne. Praca socjalna powinna bowiem mieć swoje priorytety.

Dodatkowo dyrektor nadmienił problem z jakim boryka się MOPR, mianowicie brak chętnych osób do pracy na stanowisku pracownik socjalny.

Radny Antoni Szczuciński pytał czy w dobie dużej ilości imigrantów np. z Ukrainy nie ma możliwości zatrudnienia ich na tych stanowiskach? Nie ma chętnych do wykonywania tego zawodu?

Pani dyrektor Izabela Synoradzka odpowiedziała, że pracownik socjalny musi znać realia danego kraju, wymagania ustawowe są bardzo sztywne i trudne, dlatego powoduje to duży przesiew w trakcie rekrutacji. Dodatkowym minusem pracy jest ciągły stres oraz niska płaca.

Ad.3

Brak wniesionych spraw i wolnych głosów oraz wniosków.

Z braku dalszej dyskusji Przewodnicząca zakończyła posiedzenie komisji dziękując Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie za zaproszenie do swoje siedziby i przedstawienie sprawozdania.

Przewodnicząca KPSiZ

Halina Owsiana

