

**Protokół nr 36/17**  
**z posiedzenia**  
**Komisji Rewitalizacji**  
**Rady Miasta Poznania**  
**w dniu 7 marca 2017 roku**  
**miejsce posiedzenia: pokój radnych nr 3UMP**

**Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak** otworzyła posiedzenie Komisji Rewitalizacji RMP.

Do protokołu załączono:

- 1) Porządek obrad (załącznik nr 1)
- 2) Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 2)

**Ad. 1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 823/17) w sprawie przygotowania przez Prezydenta Miasta Poznania projektu uchwały Rady Miasta w Poznaniu ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.**

Projekt uchwały przedstawił **dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury UMP – Piotr Sobczak**.

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 823/17) w sprawie przygotowania przez Prezydenta Miasta Poznania projektu uchwały Rady Miasta w Poznaniu ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

„za” – 5      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 835/17) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.**

**Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 836/17) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017.**

Projekty uchwał przedstawiła zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Kontrolingu UMP – **Justyna Glapa**.

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 835/17) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 5      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 836/17) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017.

„za” – 5      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

#### **Ad. 4. Wolne głosy i wnioski.**

**Radny Wojciech Kręglewski** nawiązał do kwestii korespondencji Komisji dot. Strefy Tempo 30 (vide korespondencja: RM-V.0010.12.4.2015). W korespondencji tej podniesiona została kwestia „niedoskonałości konsultacji” podczas realizacji tego projektu. Stwierdził, że Komisja Rewitalizacji powinna zająć się tym tematem, zaprosić i wysłuchać zainteresowanych. To są przedstawiciele konkretnych środowisk, a zarzuty są dość poważne. Jeżeli projekt ma być kontynuowany, to należy pewne rzeczy wyjaśnić i ewentualnie skorygować. Szczególnie ważne jest to dla przedsiębiorców funkcjonujących w ramach tej Strefy z prostego względu. Jednym z celów projektantów Strefy 30 jest ożywienie Śródmieścia (m.in. ratunek dla handlu w Śródmieściu). Dlatego dobrze by było, aby wysłuchać ludzi zajmujących się handlem i dowiedzieć się, jak to się odbiło na ich przedsięwzięciach, czy są zadowoleni itp. Konsultacje należy przeprowadzać w sposób uczciwy. Wydaje się nawet, że Komisja Rewitalizacji powinna objąć patronat i kontrolę nad nimi. Należy postępować pragmatycznie i ostrożnie.

**Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak** zauważyła, iż zgodnie z informacjami uzyskanymi z ZDM konsultacje przeprowadzone były ich własnym sumptem z racji braku środków. Komisja Rewitalizacji powinna się spotkać z mieszkańcami, przedsiębiorcami. Takie posiedzenie się odbędzie.

**Radny Wojciech Kręglewski** stwierdził, że należy również przeprowadzić weryfikację diagnozy. Odnoszenie się wprost do pomysłów realizowanych w Europie Zachodniej jest nieco zwodnicze. Śródmieścia miast europejskich mają bowiem inną historię niż śródmieścia polskich miast. W miastach zachodniej Europy nie było przerwy w rozwoju. Ponadto śródmieścia miast europejskich zamieszkują ludzie zamożni. W Poznaniu Śródmieście stało się substandardem. Jest niedoinwestowane. Zaniechano tutaj rewitalizacji. W związku z tym zamożność ludzi, którzy w nim mieszkają jest zdecydowanie niższa niż w innych miastach europejskich. W związku z tym ilość pieniędzy możliwa do pozyskania przez przedsiębiorców w centrum jest niska. To wszystko należy uwzględnić w diagnozie.

**Radny Jan Sulanowski** poparł wcześniejsze wypowiedzi. Podkreślił, iż konsultacje przeprowadzone przez Prezydenta, projektodawców, w których uczestniczył, polegały na przedstawieniu pewnej propozycji i miały charakter raczej informacyjny. Mieszkańców nie pytano o ich propozycje, rozwiązania. Podczas konsultacji 90% mieszkańców było przeciw. Tutaj jest bardzo duży opór społeczny. Konsultacje trzeba przeprowadzić. Dobrym pomysłem są ankiety. Największe kontrowersje w projekcie Strefy Tempo 30 budzi likwidacja miejsc.

**Radny Wojciech Kręglewski** podkreślił, iż zawsze powtarzał, że trudno mówić o zainteresowaniu mieszkańców Śródmieścia miejscami parkingowymi w parkingach kubaturowych, jeżeli nie zostanie urynkowiona cena parkowania w Śródmieściu.

**Radna Halina Owsiana** stwierdziła, iż zastanawia się nad tym, czy rewitalizacja Śródmieścia w Poznaniu idzie w dobrym kierunku. Śródmieście się wyludnia. Kamienice np. na ulicy Wrocławskiej to puste przestrzenie. Co z tego, że na ulicy Św. Marcin powstanie piękny deptak, skoro okna kamienic są puste? Dla kogo to Miasto ma być upiększane? Miasto musi żyć, przyciągać.

**Radny Wojciech Kręglewski** podkreślił, iż należy zmienić sposób myślenia. Należy odpowiedzieć na pytanie: do kogo ma być skierowany ten program? Podstawowym beneficjentem programu powinni być (o ile przyświeca mu hasło: przywrócić zamieszkanie w Śródmieściu) ci, którzy w tym Śródmieściu mieszkają. Tymczasem, jakie elementy tego programu wspierają w zamieszkanu w centrum Miasta?

**Radna Halina Owsiana** stwierdziła, że właśnie dlatego jest pełna obaw, ponieważ projektowane są ciekawe przestrzenie, ale czy nie będzie to wyłącznie „wizja na weekend” dla określonej grupy? W godzinach szczytu w centrum nie widać ludzi.

**Radny Tomasz Wierzbicki** zauważył, iż Śródmieście w obecnej formie nie przyciąga. Dlatego potrzebne są zmiany.

**Radny Wojciech Kręglewski** podkreślił, iż przed przystąpieniem do rewitalizacji Śródmieścia powinna zostać sporządzona „mapa potrzeb” i własności. Powinny także zostać zinwentaryzowane kamienice (choćby w uproszczony sposób). Programy rewitalizacyjne muszą być przeprowadzane punktowo. Jeżeli rewitalizacja Śródmieścia dałaby dobry przykład, to ten proces uległby rozszerzeniu na inne obszary. Do tego jest jednak potrzebna inicjatywa Miasta. W procesie rewitalizacji musi być lider – tym liderem musi być Miasto. Miasto powinno mieć do tego przygotowaną komórkę, która tworzyła będzie programy finansowania i pozyskiwała środki z zewnątrz. Ograniczanie rewitalizacji wyłącznie do zasobu miejskiego mija się z celem. W ten proces muszą zostać włączeni właściciele kamienic.

**Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak** zapytała, czy została wykonana diagnoza w centrum dot. tego, kto zamieszkuje ul. Św. Marcin i przyległe ulice?

**Zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Katarzyna Parysek-Kasprzyk** wyjaśniła, iż ma zostać przygotowane opracowanie dot. inwentaryzacji w zakresie przestrzeni gospodarczej. Potrzebna jest współpraca ze społecznością lokalną – przykładem jest Śródka. Wizja rewitalizacji ulegała zmianie, teraz dominuje aspekt społeczny.

**Radna Halina Owsiana** podała przykład remontowania kamienic w Berlinie.

**Radny Wojciech Kręglewski** podkreślił, iż w procesie rewitalizacji Śródmieścia mediatorem musi być Miasto. Proces rewitalizacji powinien być przeprowadzany kwartałami. Należy zrobić inwentaryzację i zacząć od najprostszego kwartału. Obecnie liderem rewitalizacji jest ZDM. I to ZDM powinien być podporządkowany idei stworzonej w decernacie, a jest odwrotnie.

**Zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Katarzyna Parysek-Kasprzyk** wyjaśniła, iż wszystkie wymienione w trakcie dyskusji działania wymagają

utworzenia nowych struktur w UMP. W BKPiRM jest obecnie 5 etatów, które i ta strukturą realizowane są bieżące zadania.

**Radny Wojciech Kręglewski** podkreślił, iż Komisja Rewitalizacji może co najwyżej opracować pewne idee, które Urząd potem przeprowadzi, natomiast co do samej realizacji Komisja nie ma narzędzi. W strukturach Urzędu konieczne jest Biuro w decernacie Zastępcy Prezydenta M. Wiśniewskiego, które zajmowało się będzie rewitalizacją.

**Zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Katarzyna Parysek-Kasprzyk** poinformowała, iż w tej chwili na ul. Św. Marcin powstaje Biuro, które ma również pełnić funkcję punktu konsultacyjnego.

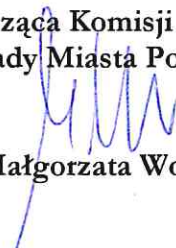
**Radny Wojciech Kręglewski** podkreślił, iż w tym przypadku to nie jest protest pojedynczych osób, ale są to przemyślane działania grup społecznych.

**Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak** dodała, iż pod petycją podpisały się osoby z całego centrum Miasta. Eskalacja problemu jest ogromna. Należy się z tym zmierzyć. Należy wykonać diagnozę dot. tego, kto zamieszkuje ul. Św. Marcin.

**Radny Wojciech Kręglewski** zaznaczył, iż przede wszystkim liderem procesu rewitalizacji nie może być ZDM.

**Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak** podziękowała zebrany za udział w obradach, a następnie zamknęła posiedzenie Komisji Rewitalizacji.

**Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji  
Rady Miasta Poznania**



**Małgorzata Woźniak**

Sporządziła:  
Magdalena Szumilas BRM  
w dniu 16 marca 2017r.