

Protokół Nr 45/17
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 21 kwietnia 2017 r.

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lipiński**, odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 10 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący:

Porządek obrad:

- 1) Informacja na temat projektów transportowych, które ubiegają się o dofinansowanie zewnętrzne.
- 2) Opiniowanie projektów uchwał:
 - **PU 882/17** w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania niektórych cen i opłat;
 - **PU 889/17** w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy Firmy Produkcyjno-Handlowej "Rola" dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie miasta Poznania na okres od 1 czerwca 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku;
 - **PU 891/17** w sprawie bonifikaty dla Fundacji Dom Autysty od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości miejskiej, położonej w Poznaniu w rejonie ul. Augustyna Szamarzewskiego;
 - **PU 897/17** w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych miasta Poznania.
- 3) Zaopiniowanie sprawozdania za rok 2016 z wykonania budżetu Miasta Poznania.
- 4) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Informacja na temat projektów transportowych, które ubiegają się o dofinansowanie zewnętrzne

Informacja na temat projektów transportowych realizowanych z udziałem środków zewnętrznych oraz ubiegających się o dofinansowanie przedstawiona została przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jana Gosiewskiego** (szczegółowa informacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński podziękował za przedstawione informacje i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2

Opiniowanie projektów uchwał:

Radny Jan Sulanowski zwrócił się z formalną prośbą, aby projekt uchwały PU 882/17 omawiany był razem z projektem uchwały dot. przyjęcia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych miasta Poznania, gdyż projekty te są ze sobą powiązane.

W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji przychylono się do prośby radnego Jana Sulanowskiego.

PU 889/17 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy Firmy Produkcyjno-Handlowej "Rola" dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie miasta Poznania na okres od 1 czerwca 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowita Borowczaka**.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 889/17 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy Firmy Produkcyjno-Handlowej "Rola" dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie miasta Poznania na okres od 1 czerwca 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 891/17 w sprawie bonifikaty dla Fundacji Dom Autysty od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości miejskiej, położonej w Poznaniu w rejonie ul. Augustyna Szamarzewskiego

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Pawła Diakowicza**.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 891/17 w sprawie bonifikaty dla Fundacji Dom Autysty od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości miejskiej, położonej w Poznaniu w rejonie ul. Augustyna Szamarzewskiego

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 897/17 w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych miasta Poznania

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowita Borowczaka**.

Radny Jan Sulanowski na wstępie zgłosił uwagę do uzasadnienia projektu uchwały proponując zmianę zapisu: „W związku z zakończeniem obowiązywania umowy zawartej z "Universum" Spółdzielnia Pracy...” na „W związku z tym, że dnia 1 lipca 2017 r. przestaje obowiązywać umowa z dnia... zawarta z "Universum" Spółdzielnia Pracy...”. Zaproponował także, aby zdanie „Obecnie funkcjonujący regulamin cmentarzy obowiązywał będzie do końca umowy z "Universum" otrzymało brzmienie „Obecnie funkcjonujący regulamin cmentarzy obowiązywał będzie do końca trwania umowy z "Universum". Wskazując, że dotychczas funkcjonowała numeracja cmentarzy (cmentarz komunalny nr 1 – Miłosotowo, cmentarz komunalny nr 2 – Junikowo) zapytał, czy ta nomenklatura zostanie zachowana, gdyż w omawianym projekcie nie jest ona używana?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że nie ma potrzeby numerowania tych cmentarzy i używane będą wyłącznie nazwy Miłosotowo i Junikowo.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do zapisu pkt. 3 (Administratorem cmentarzy jest jednostka organizacyjna Miasta Poznania – Usługi Komunalne, z siedzibą przy ul. Słowackiego 43a w Poznaniu, zwana dalej „administratorem”) i wskazując, że od lipca obowiązywać będą różne pojęcia związane z „obsługą” cmentarzy (operator, administrator) podał, że jego zdaniem w Regulaminie te pojęcia powinny zostać zdefiniowane. Zaznaczył, że mieszkaniec powinien mieć jasno wskazane, do kogo może zgłosić uwagi dot. funkcjonowania cmentarzy.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że jego zdaniem dla mieszkańców nie będzie mieć znaczenia, kto jest operatorem, gdyż w Regulaminie wskazane są miejsca (Główne Biuro Cmentarne, biura cmentarne), do których może się zgłosić we wszystkich sprawach związanych z cmentarzami. Zaznaczył, że nie wie, czy wprowadzanie tych definicji do Regulaminu ma sens.

Radny Jan Sulanowski zapytał, kto będzie obsługiwał szlabany przy wjeździe na cmentarz? Czy będą to przedstawiciele operatora, czy administratora?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że będą to przedstawiciele operatora.

Radny Jan Sulanowski wskazał, że skoro Regulamin ma dotyczyć cmentarzy i przedstawiciele operatora będą mieli bezpośredni kontakt z mieszkańcami trzeba zaznaczyć, że przedstawiciele operatora na cmentarzach mogą się znajdować i ich rola powinna zostać zdefiniowana. Raz jeszcze podkreślił, że pojęcie „operator” do Regulaminu musi zostać wprowadzone.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazał, że Regulamin będzie stanowił akt prawa miejscowego i musi on być czytelny oraz przejrzysty. Dodał, że z punktu widzenia mieszkańca najważniejsze jest to, co może, a czego nie może i do kogo może się zgłosić w przypadku źle świadczonej usługi. Zaznaczył, że zaproponowana treść temu odpowiada.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że zmiana jest rewolucyjna i w związku z tym zapytał, czy Miasto planuje jakąś kampanię informacyjną, aby mieszkańcy dowiedzieli się, do kogo się zgłosić, aby pochówek zorganizować sprawnie i szybko?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że taką kampanię informacyjną planują po wejściu w życie Regulaminu.

Radny Jan Sulanowski zgłosił poprawkę do Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych miasta Poznania polegająca na dopisaniu w Regulaminie definicji „Operator”

Głosowanie: w sprawie przyjęcia poprawki polegającej na dopisaniu w Regulaminie korzystania z cmentarzy komunalnych miasta Poznania definicji „Operator

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
przyjęła poprawkę do Regulaminu korzystania z cmentarzy
komunalnych miasta Poznania**

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do pkt. 4 Regulaminu („Ze względu na pamięć i kult zmarłych osoby przebywające na cmentarzach są zobowiązane do zachowania ciszy, powagi miejsca i szacunku należnego zmarłym”) zaproponował, aby dodać tam słowo „wszystkie”, co spowoduje, że jasno będzie z niego wynikać, że dotyczy to zarówno mieszkańców odwiedzających cmentarze, jak i pracowników tam przebywających.

Radna Halina Owsiana zapytała, jak ten zapis będzie się miał do specyficznych obrządków pogrzebowych np. Romów, które są dość barwne i głośne?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że mieli długą dyskusję na temat różnych obrządków, w jakich mogą być chowane osoby na cmentarzach komunalnych i podał, że w przypadku, gdy kult zmarłych przewiduje specyficzny obrządek, to oczywiście nie będą ich zakazywać. Zaznaczył, że zachowanie ciszy nie dotyczy obrządków, lecz chodzi o zwykłe przebywanie na cmentarzu. Dodał, że taki zapis funkcjonuje we wszystkich regulaminach.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do zapisu pkt. 9 („Porządkowanie i pielęgnacja grobów oraz ich bezpośredniego otoczenia należy do obowiązków dysponentów miejsc grzebalnych”) poprosił o uściślenie, co rozumie mamy pod pojęciem „bezpośredniego otoczenia”.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że „bezpośrednie otoczenie” to grób oraz teren, który do niego bezpośrednio przylega.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do punktu 12 wskazał, że Regulamin Universum zawierał dodatkowe zapisy dot. np. obowiązków organizatora pogrzebów w zakresie przestrzegania przepisów BHP i P-Poż, odpowiedzialności za wszelkie szkody wynikłe z jego winy i w związku z tym zapytał, dlaczego proponowany zapis został tak uproszczony?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wyjaśnił, że są to kwestie, które będą określone w szczegółowych zasadach przyjętych Zarządzeniem Prezydenta. Dodał, że Regulamin będzie aktem prawa miejscowego i tego typu zapisy zostałyby uchylone przez Wojewodę Wielkopolskiego.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do punktu 16 podpunkt 7 („16. Na cmentarzach zabronione jest: 7) prowadzenie jakiejkolwiek działalności gospodarczej czy zarobkowej bez wymaganej zgody administratora”) poprosił o przykład takiej działalności gospodarczej.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że na terenie cmentarza Miłostowo znajduje się Fort III, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza i będzie ona wymagała zgody administratora.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do punktu 16 podpunkt 8 („16. Na cmentarzach zabronione jest: 8) sadzenie drzew i krzewów lub ich usuwanie bez zgody uzyskanej w biurze cmentarnym”) zapytał, od czego ta zgoda ma zależeć?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wyjaśnił, że ze wszystkimi drzewami i krzewami wiążą się opłaty za ich późniejsze usuwanie, dlatego też muszą mieć ewidencję wszystkich drzew i krzewów, które wymagają później zgody właściwych organów na ich usunięcie.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do punktu 16 podpunkt 10 („16. Na cmentarzach zabronione jest: 10) utwardzanie powierzchni wokół grobów”) wskazał, że warto byłoby dopuścić możliwość uzyskania zgody w biurze cmentarnym.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że powierzchnie wokół grobów nie mogą być brukowane, gdyż powierzchnia musi być chłonna, co nie dopuszcza do zalewania i podtapiania innych grobów. Zaznaczył, że dopuszczalne będzie każde utwardzenie zapewniające chłonność.

Radny Jan Sulanowski zapytał, co w takim razie z grobami, wokół których powierzchnie utwardzone już zostały?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że sukcesywnie będą te kwestie regulować w miejscach, gdzie następuje zalewanie.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazał, że przyjmujemy akt prawa miejscowego, który będzie obowiązywał od określonej daty, dlatego też prawo to nie będzie działało wstecz, lecz regulowane będą pewne sytuacje w przyszłości. Zaznaczył, że taka jest ich rekomendacja, bo uważają, że w przyszłości może być z tym problem, jednak przyjęcie tego zapisu leży w kompetencji Rady Miasta.

Radny Jan Sulanowski zgłosił poprawkę do Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych miasta Poznania, zgodnie z którą punkt 16 podpunkt 10 otrzymuje brzmienie: „16. Na cmentarzach zabronione jest: 10) utwardzanie powierzchni wokół grobów bez zgody uzyskanej w biurze cmentarnym”.

Głosowanie: w sprawie przyjęcia ww. poprawki do Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych miasta Poznania

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
przyjęła poprawkę do Regulaminu korzystania z cmentarzy
komunalnych miasta Poznania**

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do szczegółowych zasad, które zostaną przyjęte Zarządzeniem Prezydenta zapytał, w którym akcie prawnym wyższego rzędu mowa jest o tym, że takie zasady będą?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że jest to kompetencja zarządcy wynikająca z art. 2 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Dodał, że dokument ten będzie miał charakter wyłącznie porządkowy i nie będzie zawierał żadnych nakazów ani zakazów.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do zakazów zawartych w Regulaminie zapytał, w jaki sposób ich łamanie będzie egzekwowane i sankcjonowane.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że Regulamin będzie aktem prawa miejscowego i jego zapisy będą mogły być egzekwowane przez Straż Miejską i Policję.

Radny Jan Sulanowski zapytał, jak określone zostały zasady ustawiania samochodów wjeżdżających na teren cmentarza, w jaki sposób będzie egzekwowany porządek ruchu samochodów na cmentarzu? Dodał, że priorytetem powinien być wjazd dla osób starszych, niepełnosprawnych.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że pkt. 24 mówi, że „Kierujący pojazdami na terenie cmentarza zobowiązani są do zachowania szczególnej ostrożności i przestrzegania zasad ruchu drogowego” i dodał, że punkt dot. parkowania pojazdów w regulaminie chcieli umieścić, jednak na wniosek radców prawnych został on wykreślony, gdyż miał charakter porządkowy. Zaznaczył, że generalnie przyjmuje się, iż parkować na alejkach nie można, gdyż jest to tarasowanie miejsc przejścia i dróg ewakuacyjnych i w związku z tym samochód należy pozostawić w miejscach, w których nie będzie on przeszkadzał.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do pkt. 27 („Informacja o zamiarze przeznaczenia do ponownego pochowania nieprolongowanego grobu zostanie umieszczona przez administratora w widocznym miejscu przy takim grobie, na okres 6 miesięcy) wskazał, że jego zdaniem okres umieszczenia informacji na grobie jest zbyt krótki i proponowałby go wydłużyć do 12 miesięcy. Ponadto dodał, że proponowałby wywieszać taką informację przed upływem prolongaty.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że chodzi przede wszystkim o groby, które są ewidentnie porzucone, od wielu lat zarastają i są sprzątane na koszt administratora. Dodał, że informacja taka będzie wywieszana w okresach, w których groby są najczęściej odwiedzane tj. w okresie Wielkanocy i Wszystkich Świętych, aby taka informacja do zainteresowanych dotarła. Ponadto podał, że obecnie mają ok. 32 tys. nieprolongowanych grobów i nie są w stanie takiej informacji zawiesić na wszystkich grobach, jednak sukcesywnie będą to robić. Zaznaczył, że rocznie na każdym cmentarzu będą typowali ok. 500 cmentarzy do likwidacji i na ogół będą to groby ewidentnie porzucone. Podkreślił, że na grobach zadbanych pojawiać się będzie informacja o końcu prolongaty i prośba o jej uregulowanie.

Radny Jan Sulanowski wskazał, że chciałby zgłosić poprawkę, zgodnie z którą okres, na jaki wywieszona zostanie informacja o przeznaczeniu grobu do ponownego pochowania, wydłużony zostanie do 12 miesięcy. Dodał, że chciałby, aby w Regulaminie był też zapis

mówiący o tym, że na jakiś okres przed końcem prolongaty na grobie będzie umieszczana stosowna informacja na ten temat.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że nie chciałby wprowadzać takiego zapisu w Regulaminie, gdyż jest to czynność typowo administracyjna, którą będzie się zajmował administrator cmentarza. Podał także, że przedłużenie tego okresu do 12 miesięcy spowoduje wydłużenie możliwości zagospodarowania tych miejsc w najgorszym stanie, na których od ok. 20 lat nikt nie był. Zaznaczył, że akcja przeznaczania grobów do ponownego pochowania rozpocznie się od grobów najbardziej zaniedbanych, których ewidentnie nikt nie odwiedza.

Radny Jan Sulanowski zapytał, czy taki zapis będzie figurował w zasadach szczegółowych?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że jest to możliwe, jednak wydaje mu się, że będą to zapisy porządkowe Dyrektora Usług Komunalnych.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do punktu 28 Regulaminu („Przypadki kradzieży i dewastacji nagrobków lub ich elementów, a także kwiatów i zniczy ustawionych na mogiłach bądź nagrobkach, należy zgłaszać do odpowiednich organów”) wskazał, że jego zdaniem warto byłoby wyszczególnić, o jakie organy chodzi.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że chodzi o Straż Miejską oraz Policję. Dodał, że dyskutowano na ten temat i zostało to zakwestionowane przez radców prawnych.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do punktu 29 („Zaleca się indywidualne ubezpieczenie nagrobków”) wskazał, że być może warto, aby właściciel terenu, czyli Miasto Poznań ubezpieczyło cmentarz.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że każdy obiekt publiczny jest ubezpieczany od odpowiedzialności cywilnej i w przypadku cmentarzy komunalnych ubezpieczenie będzie obowiązkiem operatora. Zaznaczył, że ubezpieczenie to nie będzie ubezpieczeniem majątkowym nagrobków, gdyż nie są one własnością Miasta, lecz dysponentów.

Radny Jan Sulanowski zapytał, czy w przyszłości nasze cmentarze komunalne będą miały strony internetowe?

Dyrektor Usług Komunalnych – Maciej Dźwig wskazał, że pracują nad tą kwestią i informacyjna strona internetowa uzgodniona z operatorem na pewno się pojawi.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 897/17 w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych miasta Poznania wraz z przyjętymi poprawkami

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 882/17 w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania niektórych cen i opłat

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowita Borowczaka**.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński poprosił o informację na temat przychodów osiągniętych w ubiegłym roku przez Ogród Zoologiczny i inne jednostki w ramach poszczególnych kategorii usług wymienionych w uchwale.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski zwrócił uwagę, że przedmiotową uchwałą nie wprowadzają niemalże żadnych nowych regulacji w tych zapisach. Dodał, że większość tych uprawnień jest już kompetencją Prezydenta.

Dyrektor Ogrodu Zoologicznego – Ewa Zgrabczyńska wskazała, że dochody z działalności edukacyjnej w ubiegłym roku wzrosły o 100% i wyniosły ponad 20 tys. zł. Dodała, że przychody z biletów wzrosły o ok. 90 tys. zł, a przychody z dzierżaw o 40 tys. zł.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski zapytał, o sprzedaż drewna, czy były z tego tytułu osiągane przychody?

Dyrektor Ogrodu Zoologicznego – Ewa Zgrabczyńska wskazała, że przychody ze sprzedaży drewna były porównywalne do tych osiąganych w latach ubiegłych.

Radny Michał Grześ wskazał, że w odpowiedzi na złożoną interpelację poinformowano go, że nie jest prowadzona ewidencja ściętych drzew na terenie Ogrodu Zoologicznego. Dodał, że skoro taka ewidencja nie jest prowadzona nie ma możliwości sprawdzenia, co dalej z tym drewnem się dzieje, dlatego też nie wie, na jakiej zasadzie jest to rozliczane. Podał ponadto, że chciałby wiedzieć, o ile wzrosły koszty utrzymania Ogrodu Zoologicznego, a o ile wzrosły przychody?

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński zaproponował, aby odpowiedź na to pytanie udzielona została w punkcie dot. zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu, kiedy będzie można także zadawać inne pytania. Wracając do przedmiotowego projektu uchwały zapytał, jakie nowe uprawnienia wprowadza się w przypadku poszczególnych jednostek komunalnych?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wyjaśnił, że w przypadku Ogrodu Zoologicznego wprowadzają punkty dot. sprzedaży karmy dla zwierząt, transportu zwierząt, prowadzenia kwarantanny zwierząt. Dodał, że nic nie zmieniają w przypadku Palmiarni Poznańskich, a w przypadku Usług Komunalnych zmieniana jest treść np. sprzedaż zwierząt bezdomnych zmieniana jest na wydawanie (adopcje) zwierząt ze schroniska dla zwierząt. Ponadto podał, że dodany zostaje punkt dot. cmentarzy komunalnych.

Radny Jan Sulanowski wskazał, że w ramach uprawnienia do ustalania wysokości cen i opłat w zakresie cmentarzy komunalnych ten katalog usług jest dość nieprecyzyjny i w związku z tym zapytał dlaczego?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak wskazał, że celowo wprowadzili katalog otwarty, gdyż na dzień dzisiejszy zdefiniowali kilkadziesiąt punktów,

które w cenniku się znajdują i nie są w stanie stwierdzić, czy katalog ten w toku eksploatacji cmentarzy nie ulegnie zmianie. Dodał, że taki zabieg umożliwi wprowadzanie zmian poprzez Zarządzenie Prezydenta, da to też większą elastyczność przy kształtowaniu cennika.

Radny Michał Grześ wskazał, że jest przeciwny cedowaniu uprawnień na Prezydenta, gdyż jest to rezygnacja z i tak bardzo skromnych uprawnień Rady Miasta.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do polityki cenowej na cmentarzach komunalnych wskazał, że jego zdaniem, że w związku z patologicznym układem, który miał miejsce przez ostatnie 25 lat i w związku z tym, że Miasto Poznań nie miało możliwości zweryfikowania pod względem finansowym, jakie były rzeczywiste wpływy i koszty prowadzenia cmentarzy, proponuje, aby przez najbliższy rok nie zmieniało się kompletnie nic w zakresie liczby opłat, ich rodzajów oraz wysokości. Dodał, że da to możliwość sprawdzenia, jakie wyniki osiągał obecny zarządca cmentarzy. Poprosił także o informację, czy Prezydent będzie określał wysokość opłat za korzystanie z chłodni, krematoriów itp. i zapytał, jakie obiekty zostały Spółdzielni Universum wydierżawione?

Radna Lidia Dudziak zgłosiła poprawkę, zgodnie z którą wykreśla się uprawnienie do ustalania wysokości biletu wstępu do Starego ZOO. Przypomniała, że Stare ZOO jest otwartym parkiem dla mieszkańców Jeżyc i wstęp na jego teren musi pozostać bezpłatny.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazał, że w przypadku Starego ZOO planował rozmawiać z radnymi na temat wprowadzenia symbolicznej opłaty, gdyż z analiz wyszło, że z samego rozliczania VAT mogliby pozyskać ok. 1 mln zł.

Dyrektor Ogrodu Zoologicznego – Ewa Zgrabczyńska wskazała, że z uwagi na sporo incydentów zmuszeni byli założyć kartotekę policyjną dla Starego ZOO. Dodała, że pomysł wprowadzenia rocznej karty wstępu w cenie symbolicznej złotówki jest inicjatywą mieszkańców, którzy są zaniepokojeni chuligańskimi zachowaniami, do których tam dochodzi.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że wprowadzenie takiej opłaty jej zdaniem chuligańskich zachowań nie zahamuje.

Głosowanie: w sprawie przyjęcia poprawki polegającej na wykreśleniu uprawnienia do ustalania wysokości biletu wstępu do Starego ZOO.

„za” – 4 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania zaproponowana poprawka nie uzyskała poparcia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski odnosząc się do pytań radnego Sulanowskiego wskazał, że umowa dzierżawy prowadzona była przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami, więc nie czuje się na tyle kompetentny, aby szczegółowej informacji w tym zakresie udzielać. Odnosząc się do krematoriów wskazał, że ich działalność jest działalnością komercyjną a Miastu takiej działalności prowadzić nie wolno, dlatego też ta kwestia nie będzie przez nich regulowana.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak odpowiedział, że Miasto będzie ustalało opłaty za udostępnianie domów przedpogrzebowych.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 882/17 w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania niektórych cen i opłat

„za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 3

Zaopiniowanie sprawozdania za rok 2016 z wykonania budżetu Miasta Poznania

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2016 w zakresie podlegającym merytorycznej ocenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej przedstawione zostało przez **Dyrektora Wydziału Budżetu i Kontrolingu – Piotra Husejko**.

Radny Michał Grześ zapytał, o ile wzrosły koszty utrzymania Ogrodu Zoologicznego, a o ile wzrosły przychody?

Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu – Piotr Husejko wskazał, że dochody z tytułu różnych usług w porównaniu z rokiem 2015 były wyższe o ponad 900 tys. zł i wyniosły 3,603 tys. zł. Odnosząc się do wydatków bieżących podał, że wzrosły one o 1,740 tys. zł, natomiast wszystkie dochody bieżące (wyłączając darowizny) wzrosły o ok. 960 tys. zł.

Radny Michał Grześ odnosząc się do działalności Usług Komunalnych poprosił o przygotowanie informacji dot. kosztu miesięcznego utrzymania zwierzęcia w schronisku.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński ponowił pytanie dot. sprzedaży drewna przez Ogród Zoologiczny.

Dyrektor Ogrodu Zoologicznego – Ewa Zgrabczyńska wskazała, że zgodnie ze stosownymi przepisami Ogród Zoologiczny jest niezależną powierzchnią, dla której nie ma obowiązku prowadzenia inwentaryzacji drzew, które się wycina. Zaznaczyła jednak, że do drzew na terenie ZOO podchodzą ze szczególną troską, gdyż są one tam potrzebne. Podkreśliła, że każda sprzedaż drewna jest zaksięgowana, a drzewa wycinane są tylko i wyłącznie tam, gdzie przebiegają płoty pod nowe inwestycje i wybiegi. Podała także, że przychód z tytułu sprzedaży drewna to kwota niewielka, gdyż sprzedają ok. 50-60 m³ drewna – przychody roczne z tytułu gospodarki drewnem wynoszą ok. 17 tys. zł

Głosowanie: w sprawie przedłużenia czasu trwania posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej do godz. 16:30

„za” – 7 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej przedłużyła czas trwania posiedzenia do godz. 16:30

Radny Michał Grześ odnosząc się do realizacji wydatków majątkowych Zarządu Dróg Miejskich zapytał, czy jednostka jest w stanie określić, ile pieniędzy zaoszczędzono w 2016 r. na przetargach?

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski wskazał, że w 2016 r. były oszczędności na 2-3 zadaniach inwestycyjnych, jednak nie wynikały one wprost z kwoty po przetargu. Wyjaśnił, że każda inwestycja liczona jest obmiarowo i te kwoty przetargowe z reguły różnią się od ostatecznej kwoty, za którą inwestycja została zrealizowana.

Radny Michał Grześ dopytał, o ile średnio koszt końcowy był wyższy od kwoty wynikającej z przetargu? Czy były takie inwestycje, do których trzeba było dopłacić, gdyż kwota końcowa zdecydowanie odbiegała od tej wynikającej z przetargu?

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski wskazał, że duże zadania inwestycyjne trwają zazwyczaj kilka lat i radni wiedzieli, że na niektórych zadaniach pewne środki udało się zaoszczędzić, jednak w niektórych zadaniach wnioskowali o dodatkowe środki.

Radny Michał Grześ zapytał, czy możliwe jest określenie średniego kosztu jednostkowego naprawy 1 m² dziury? Czy jesteśmy w stanie ten koszt z innymi miastami?

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Ireneusz Woźny wskazał, że jest to możliwe, jednak każda dziura jest innej grubości, więc koszt ten będzie zróżnicowany. Dodał, że takich porównań z innymi miastami nie robili.

Radny Michał Grześ zwracając się do Zarządu Transportu Miejskiego zapytał, czy robione są porównania kosztu 1 wozokilometra tramwajowego/autobusowego z kosztem w innych miastach?

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego wskazał, że takie porównania są wykonywane i podał, że w przypadku komunikacji autobusowej koszt ten jest porównywalny. Dodał, że w przypadku komunikacji tramwajowej koszt wozokilometra uzależniony jest od wielu czynników: własności infrastruktury, stanu taboru itp. Zwrócił uwagę, że obecnie koszt ten kształtuje się na poziomie 16-17 zł, jednak w związku z zakupem 50 nowych tramwajów koszt ten z uwagi na amortyzację będzie prawdopodobnie wyższy.

Radny Michał Grześ poprosił o udostępnienie zestawienia, którym Zarząd Transportu Miejskiego dysponuje.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński w związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji zaproponował głosowanie w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Poznania na rok 2016.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2016

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

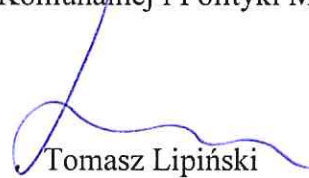
**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania
budżetu Miasta Poznania za rok 2016**

Ad. 4

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński w związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranych za udział i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej



Tomasz Lipiński

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
04.05.2017 r.

