

Protokół Nr 47/16
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 19 maja 2016 r.

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lipiński**, odbyło się w siedzibie Spółki Aquanet przy ul. Dolna Wilda 126 w Poznaniu.

W posiedzeniu udział wzięło 7 członków Komisji oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący:

Porządek obrad:

1. Omówienie zadań rozwojowych na terenie miasta Poznania w projekcie Programu działań inwestycyjnych Aquanet S.A.
2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Omówienie zadań rozwojowych na terenie miasta Poznania w projekcie Programu działań inwestycyjnych Aquanet S.A.

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński podziękował członkom Komisji za przyjęcie zaproszenia i zorganizowanie posiedzenia na terenie Spółki Aquanet. Następnie przedstawił swoich najbliższych współpracowników i oddał głos pani Graczyk prosząc o przedstawienie projektu Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji na lata 2017-2026.

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk wskazała, że w ostatnich dniach wspólnie z akcjonariuszami ustalono podejście do kwestii ilości i typów dokumentów tworzonych przez Spółkę. Wyjaśniła, że dotychczas pracowano na trzech dokumentach planistycznych:

- Program 10-letni – zamierzenia inwestycyjne w dłuższej perspektywie czasowej, podstawa do Planu 5-letniego;
- Plan 5-letni WPRiM – wycinek z Programu 10-letniego, podstawa do wniosku taryfowego;
- Plan 3-letni – wchodzi w skład Planu działalności Spółki.

Podawała, że proponują, aby podejść do tego w taki sposób, że Spółka będzie przygotowywała jeden strategiczny plan 10-letni, nazywany od razu „Wieloletnim Planem Rozwoju i Modernizacji”. Dodała, że tryb przygotowywania tego dokumentu będzie tożsamy z trybem pracy nad dotychczasowym 10-letnim Programem działań inwestycyjnych, który będzie powstawał w konsultacji z akcjonariuszami, radnymi i będzie przedkładany do zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenie Aquanet. Zaznaczyła, że z dokumentu tego nie będzie robiony wyciąg, lecz dokładnie ten sam dokument będą chcieli przedłożyć Prezydentowi,

Burmistrzom i Wójtom celem procedowania zgodnie z Ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Podkreśliła, że jeśli zaistnieje taka potrzeba na etapie opracowania Planu działalności możliwa będzie korekta Wieloletniego Planu Rozwoju i modernizacji (10-letniego), ale:

- wyłącznie w zakresie najważniejszych zmian,
- bez pełnej procedury opracowania 10-latki,
- należy wprowadzić konsultacje robocze z Gminami projektu korekty.

Wskazała, że załącznikiem do Planu działalności Spółki będzie 10-letni Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji.

Radny Michał Grześ wskazał, że nie wie, czy 10-letnie planowanie z perspektywy Miasta nie jest na wyrost.

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że Plan nie będzie uchwalany raz na 10 lat, lecz będzie Radzie Miasta przedkładany co roku.

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk wśród zalet proponowanego rozwiązania wymieniła:

- większą przejrzystość w funkcjonowaniu planów inwestycyjnych Spółki – jeden plan ewentualnie zastąpiony korektą,
- likwidację obecnego dualizmu funkcjonowania planów z rozbieżnymi nakładami w poszczególnych latach,
- prostsze planowanie w systemach Spółki.

Dodała, że jednocześnie utrzymany zostanie udział Gmin w budowie oraz konsultowaniu powstających dokumentów (a nawet nastąpi poszerzenie na etapie korekty WPRiM).

Następnie przedstawiła projekt Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji na lata 2017-2026 szczegółowo omawiając zadania rozwojowe w Poznaniu (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

Radny Michał Grześ zapytał, z czego finansowana będzie „Rezerwa”, która będzie składową nakładów finansowych?

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wyjaśnił, że „Rezerwa” będzie wskazaniem, że Spółka ma zobowiązanie. Dodał, że jeżeli przy uchwalaniu przetargów rzeczoznawca wyceni, że dane zadanie będzie kosztować 50 tys. zł to w Planie działalności muszą mieć zapisane na ten cel 50 tys. zł. Zazaczył, że „Rezerwa” w ogóle nie będzie brana pod uwagę przy ustalaniu taryf. Podał, że we wniosku taryfowym uwzględniona będą wyłącznie wykorzystane środki z „Rezerwy”.

Radny Henryk Kania wskazał, że na terenie Miasta Poznania istnieją jeszcze tzw. „białe plamy”, gdzie sieć wodociągowa nie istnieje i posługując się przykładem Sypniewa podał, że mieszkańcy tych rejonów zgłaszali ten problem, jednak nie wie, czy kwestia ta zgłoszona została przez nich do Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz Spółki Aquanet.

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk wskazała, że otrzymali taką informację od Wydziału i wspólnie ustalono, że być może do tego zadania przymierzą się w przyszłym roku. Zaznaczyła, że mają świadomość o tym problemie i w dalszej kolejności będą o tym rozmawiać.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński zapytał, jaki procent wszystkich inwestycji realizowany będzie w Poznaniu, a jaki w innych Gminach?

Przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk posługując się przykładem projektu „białe plamy” wskazała, że na łączną pulę nakładów na sieci wodociągowe wynoszącą 79 285 tys. zł na zadania w Poznaniu przeznaczona zostanie kwota 21 418 tys. zł. Odnosząc się do nakładów na sieci kanalizacyjnej podała, że suma nakładów wynosi 311 099 tys. zł, a na zadania w Poznaniu przeznaczona zostanie kwota 150 854 tys. zł.

Radny Jan Sulanowski wskazał, że jakiś czas temu w mediach pojawiła się informacja, że Miasto zamierza sprzedać część udziałów w Spółce Aquanet i w związku z tym zapytał, jak ta kwestia wygląda w obecnym czasie.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka wskazała, że na obecnym etapie dyskusji akcjonariuszy na ten temat ten projekt z uwagi na sytuację na giełdzie papierów wartościowych, która się trochę zdestabilizowała, został odłożony. W tej chwili jedyną czynnością, którą Spółka podejmuje w celu ewentualnego przygotowania jest próba sporządzenia na potrzeby informacyjne sprawozdania w wariantcie spełniającym międzynarodowe standardy rachunkowości, po to, aby zorientować się, jak zgodnie z oczekiwaniami potencjalnych inwestorów wygląda sytuacja ekonomiczno-finansowa Spółki.

Radny Michał Grześ zapytał, czy wiadomo, ile są warte udziały Spółki?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka wskazała, że ich wycena nie została przeprowadzona.

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński odpowiedział, że nie ma rynku obrotu akcjami wodociagowymi, dlatego też określenie wartości jest bardzo trudne.

Radny Michał Grześ zapytał, czy jest szansa, że kiedyś inwestycje będą niższe i czy w jakiejś perspektywie Aquanet-u jest taki dzień, w którym nie będzie już nic do zrobienia?

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że konieczność utrzymania majątku będzie zawsze. Zwrócił także uwagę, że przyspieszają niektóre inwestycje z tego tytułu, że zamyka się perspektywa unijna. Podała także, że Spółka Aquanet do odnowienia ma wyłącznie stację uzdatniania wody przy ul. Wiśniowej, a wszelkie inwestycje rozwojowe realizowane są na prośbę Miasta. Dodał, że dzisiejszy poziom skanalizowania wynosi ok. 98%, jednak trzeba pamiętać, że Poznań w ramach granic się rozwija i niektóre tereny będą wymagały uzbrojenia.

Radny Jan Sulanowski zapytał, czy planowane jest poszerzenie liczby akcjonariuszy?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka wskazała, że kwestia ta również była przedmiotem dyskusji pomiędzy akcjonariuszami, z uwagi na to, że Zarząd próbował rozszerzyć grupę akcjonariuszy o jedną z kolejnych gmin, jednak pomysł ten spotkał się ze sprzeciwem. Dodała, że akcjonariusze ustalili, że z całą pewnością rozwój Spółki Aquanet może się odbywać poprzez przystępowanie do innych przedsiębiorstw wodociagowych w postaci spółek, czy uczestniczenia przy przekształcaniu ich w spółki i obejmowania udziałów i akcji, czyli tworzenie grupy kapitałowej. Ponadto podała, że jest również możliwość rozwoju Spółki poprzez wykorzystanie sprzedaży hurtowej (hurtowa

dostawa wody, lub hurtowy zrzut ścieków) i wskazała, że taką umowę dot. ścieków Spółka zawarła m.in. z Tarnowem Podgórnym. Inną możliwością jest także pełnienie funkcji operatora dla jakiejś sieci (Puszcza Zielonka). Odnosząc się do przystępowania nowych akcjonariuszy wyjaśniła, że problem polega na tym, że przez ostatnie lata cały czas zysk był w Spółce zatrzymywany i w konsekwencji tego nastąpiła bardzo duża kumulacja kapitału zapasowego i przystępowanie nowych gmin, które obejmowałyby udziały po wartości nominalnej, jest dzieleniem się z nimi wypracowanym przez lata kapitałem, na co zgody obecnie nie ma.

Radny Jan Sulanowski odnosząc się do kwestii budowy nowych kopalni odkrywkowych w okolicach Czempina wskazał, że Spółka była zaangażowana w obronę ujęć wody tam zlokalizowanych i zapytał, jak obecnie ta sytuacja z perspektywy Aquanet-u się przedstawia?

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że ten pomysł zarzucony zupełnie nie został i w tej chwili, z tego co wiedzą, jakieś prace w tym zakresie trwają, ale nie ma to takiej dynamiki, jak miało to miejsce jeszcze rok temu. Zaznaczył, że jeśli powstanie tam kopalnia, to Poznań przestanie istnieć, gdyż nie ma dla niego alternatywy w pozyskaniu wody takiego wolumenu, jaki daje Mosina.

Radny Zbyszko Górny zapytał, dlaczego w ulicach, gdzie nie jest uregulowany stan prawny prace odtworzeniowe są zawieszane na czas nieokreślony i Spółka nie stara się o uzyskanie decyzji administracyjnych, aby w tych ulicach wymienić wodociągi?

Prezes Zarządu Spółki Aquanet – Paweł Chudziński wskazał, że się starają, jednak tam, gdzie jest potrzebne pozwolenie na budowę konieczne jest uregulowanie stanu prawnego, gdyż w przeciwnym razie takie pozwolenie nie zostanie wydane.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – Wiesław Kalina wskazał, że jest to proces bardzo skomplikowany i dużo zależy od tego, czy właściciele gruntów wyrażają chęć współpracy. Zaznaczył, że Aquanet nie może realizować inwestycji na nie swoich gruntach.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński podziękował za przedstawione informacje i w związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2

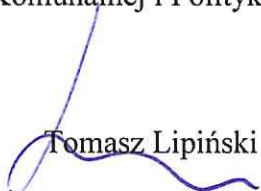
Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
25.05.2017 r.




Tomasz Lipiński