

PROTOKÓŁ nr 31/2017
posiedzenia Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP
w dniu 9 czerwca 2017 r.

1 Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.

W obecności zebranych członków Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, stanowiących kworum, **Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek** otworzył posiedzenie Komisji, przywitał obecnych członków Komisji oraz gości i przedstawił proponowany, poniższy porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 30/2017 z posiedzenia Komisji w dniu 9 maja 2017 roku.
3. Informacja Prezydenta Miasta Poznania na temat realizacji stanowiska Doraźnej Komisji Legislacyjnej z dnia 9 maja 2017 roku w sprawie uzupełnienia elektronicznego rejestru umów o umowy zawierane przez wszystkie jednostki miejskie.
4. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Lista obecności członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu nr 30/2017 z posiedzenia Komisji w dniu 9 maja 2017 r.

Wobec braku zastrzeżeń do protokołu nr 30/2017 z posiedzenia Komisji w dniu 9 maja 2017 r. **Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek** uznał ten protokół za przyjęty.

Ad. 3 Informacja Prezydenta Miasta Poznania na temat realizacji stanowiska Doraźnej Komisji Legislacyjnej z dnia 9 maja 2017 roku w sprawie uzupełnienia elektronicznego rejestru umów o umowy zawierane przez wszystkie jednostki miejskie.

Przewodniczący Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, Mateusz Rozmiarek wyjaśnił, że ten punkt został zaproponowany z uwagi na to, iż część z państwa radnych była zainteresowana tym, czy jakieś kroki zostały podjęte oraz z uwagi na to, że uzyskiwali też

informacje ze strony medialnej, by komentować pewnego rodzaju działania. Poinformował o piśmie od pana Sekretarza z informacją od Prezydenta Miasta Poznania.

Sekretarz Miasta Poznania, Stanisław Tamm w skrócie odczytał treść pisma, w którym wyjaśniono, że w dniu 5 maja br. Zastępca Prezydenta Miasta, pan Mariusz Wiśniewski skierował pismo do Dyrektora Wydziału Oświaty Urzędu, który bezpośrednio nadzoruje placówki oświatowe, w którym to piśmie polecił podjęcie przez Wydział Oświaty działań zmierzających do bieżącego zamieszczania danych w rejestrze umów przez podległe placówki oświatowe, ale także by następowała okresowa weryfikacja ich aktualności. Wynikało to z tego, że w analizie BIP – a, szczególnie placówki oświatowe umieszczają mało umów i dlatego istnieje wątpliwość, czy to zalecenie dotyczące umieszczania wszystkich umów w Biuletynie Informacji Publicznej, w elektronicznym rejestrze umów, jest przez szkoły realizowane. Ponadto Wydział Organizacyjny przesłał także do wydziałów Urzędu Miasta, które nadzorują miejskie jednostki organizacyjne, pismo przypominające o obowiązku, który wynika z uchwały Rady Miasta Poznania z 20 października 2015 r. Zwrócił uwagę, że mamy do czynienia jakby z dwoma systemami. Pierwszy system to jest system automatycznej publikacji, który jest zaciągany z centralnego rejestru umów prowadzonego przez Urząd Miasta. Czyli każda umowa wpisana do CRU w Urzędzie jest widoczna w Biuletynie Informacji Publicznej. Nie ma technicznej możliwości, by podobne rozwiązanie było stosowane we wszystkich miejskich jednostkach organizacyjnych. Po pierwsze niewiele z tych jednostek posiada systemy, które pozwalają na automatyczne przekazywanie informacji, albo wręcz nie prowadzą one tego rodzaju rejestru w wersji elektronicznej, bo nie ma takiego ustawowego obowiązku i w tym przypadku obowiązkiem tych jednostek jest ręczne wprowadzenie do BIP informacji. To oczywiście też rodzi pewne problemy. Pan Sekretarz podał przykład tych problemów. Następnie wyjaśnił, że teraz chcą się skupić na tym, żeby również w szkołach były wyznaczone osoby, które będą wprowadzały te umowy i będą o tym pamiętały, i to na bieżąco weryfikowały. W kontrolach i audytach, które będą prowadzić w jednostkach miejskich, w szkołach, zawsze był zawarty punkt – sprawdzenie, czy dana szkoła, dana jednostka tego rodzaju rejestr prowadzi na bieżąco. Idealnym rozwiązaniem byłoby, gdyby wszystkie jednostki miały ten sam system i do tego będą docelowo zmierzać. Wspomniał o anonimizacji z uwagi na ochronę danych osobowych.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego UMP, Wojciech Kasprzak wyjaśnił, że generalnie publikacja danych w BIP – ie, co do zasady, w większości przypadków opiera się na ręcznym wprowadzaniu informacji przez administratorów informacji publicznej, których w Mieście jest ponad 700 osób. To pokazuje skalę, ale też uwiadamia ryzyka związane z wprowadzaniem danych. Wspomniał, że w ramach CRU, wprowadzane w ramach KSAT – a dane są weryfikowane na różnym etapie i ryzyko popełnienia oczywistego błędu, takiego jak błędna data wprowadzenia, praktycznie nie może się zdarzyć. Takie rozwiązania są dużo bezpieczniejsze chociażby z punktu widzenia pewności danych, które są publikowane.

Kierownik Oddziału Nadzoru nad jednostkami w Wydziale Transportu i Zieleni UMP, Roman Przybylski poinformował, że Wydział Transportu i Zieleni, jak i cztery jednostki nadzorowane, w tym: Zarządu Transportu Miejskiego, Zarządu Zieleni Miejskiej i Zarząd Dróg Miejskich przestrzegają prowadzenia rejestru.

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu Katarzyna Bolimowska poinformowała, że dzisiaj do godz. 13 zostały wpisane wszystkie umowy. Postara się natomiast doprecyzować tą systematyczność, żeby można było np. zamykać wpisywanie umów w ramach tygodnia, czy miesiąca.

Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego ds. Księgowości, Holec – Wachwiec Barbara wyjaśniła, że w Urzędzie dane z modułu CRU są aktualizowane tygodniowo. Odpowiadając na pytania, wyjaśniła, że KSAT funkcjonuje w Urzędzie Miasta Poznania i niektórych jednostkach. Moduł finansowo – księgowy jest jeszcze wykorzystywany w niektórych jednostkach poza urzędem i to są: MOPR, Palmiarnia Poznańska, trzy domy pomocy społecznej, Straż Miejska.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek podsumował te wyjaśnienia. Zwrócił uwagę na element audytu, który uznał za istotny. Następnie podziękował.

Ad. 4 Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek stwierdził, że nikt nie zgłosił woli zabrania głosu w tym punkcie.

Ad. 5 Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek podziękował i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP

Mateusz Rozmiarek

Protokół sporządziła:
Aleksandra Kupczyk-Zajączkowska
Biuro Rady Miasta
21.06.2017 r.



