RM-V.0012.9.11.2017

Protokół nr 57/17
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
W dniu 19 czerwca 2017 r.

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Sali Malinowej nr 102 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 12 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński otworzył posiedzenie Komisji witając zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, wskazując, że chciałby go uzupełnić o punkt dot. nowej siedziby Teatru Muzycznego w Poznaniu. W związku z brakiem sprzeciwu ze sprzeciwu ze strony członków Komisji porządek obrad był następujący:

Porządek obrad :

1. Zaopiniowanie projektu uchwały **PU 972/17** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały **PU 971/17** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały **PU 933/17** zmieniającego uchwałę w sprawie zasad wznoszenia pomników na terenie Miasta Poznania.
4. Informacja dot. nowej siedziby Teatru Muzycznego w Poznaniu.
5. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1
Zaopiniowanie projektu uchwały PU 972/17 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017

Ad. 2
Zaopiniowanie projektu uchwały PU 971/17 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017 i zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania wraz z autopoprawką przedstawione zostały przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Budżetu i Kontrolingu – Justynę Glapę.**

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska przedstawiła szczegółowe informacje w zakresie proponowanych zmian do budżetu na rok 2017 i wieloletniej prognozy finansowej dot. miejskich instytucji kultury oraz organizacji pozarządowych (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

Radny Mateusz Rozmiarek odnosząc się do kwestii uzupełnienia luki finansowej związanej z nieprzyznaniem dotacji ministerialnej na Festiwal Ethnoport zapytał, czy w związku z tym wykorzystane zostały środki przeznaczone na inne przedsięwzięcie, a teraz mamy uzupełnić

środki, aby to inne wydarzenie mogło się odbyć? Dopytał, z jakich zadań te środki zostały zdjęte?

Zastępca Dyrektora CK Zamek – Zofia Starikiewicz wskazała, że Festiwal Ethnoport odbył się w terminie 8-11 czerwca i na jego organizację sięgnięto po środki przeznaczone na realizację zadań w drugim półroczu 2017 roku.

Radna Katarzyna Kretkowska zapytała, kiedy okazało się, że tych dotacji ministerialnych CK Zamek nie otrzyma i czym nieprzyznanie dotacji było uzasadnione?

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że o nieprzyznaniu dotacji instytucja ostatecznie dowiedziała się niecały miesiąc przed Festiwalem.

Zastępca Dyrektora CK Zamek – Zofia Starikiewicz wyjaśniła, że najpierw odbywa się ocena formalna złożonych wniosków, a następnie ocena merytoryczna. Dodała, że na stronie Ministerstwa można zobaczyć ilość punktów przyznaną danemu przedsięwzięciu i informację o przyznaniu lub nieprzyznaniu dotacji. Zaznaczyła, że w przypadku Festiwalu Ethnoport i Festiwalu Poznań Poetów wniosku znalazły się minimalnie pod kreską na liście rankingowej i podała, że uzasadnienia opisowego jako takiego nie ma. Zwróciła uwagę, że w ubiegłym roku Festiwal Poetów był najwyżej ocenionym przedsięwzięciem literackim, wśród tych, które uzyskały dotacje.

Radna Joanna Frankiewicz zapytała, co instytucja zrobi w przypadku, gdy te środki na uzupełnienie luk finansowych nie zostaną przyznane?

Zastępca Dyrektora CK Zamek – Zofia Starikiewicz wskazała, że inne przedsięwzięcia zaplanowane na drugie półrocze albo się nie odbędą, albo będą musiały się odbyć w skali okrojonej. Dodała, że przede wszystkim może to dotknąć bieżącego programu (wydarzenia teatralne i koncertowe) oraz dużej imprezy związanej z imieninami ul. Święty Marcin.

Radny Michał Grześ poprosił o przekazanie szczegółowego kosztorysu Festiwalu Poznań Poetów, gdyż do tej pory myślał, że poezja jest jedną z najtańszych form sztuki, a wychodzi na to, że ten festiwal kosztuje więcej niż niejeden dobry koncert.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska zauważyła, że w ramach tego Festiwalu odbywały się również koncerty.

Radna Katarzyna Kretkowska zasugerowała, aby CK Zamek, Wydział Kultury lub Prezydent zwrócił się do któregoś z posłów z wnioskiem o interpelację poselską, dlaczego Festiwale, które w ubiegłym roku były najwyżej oceniane w tym roku nie otrzymały dotacji.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, jaki był łączny koszt każdego z tych przedsięwzięć?

Zastępca Dyrektora CK Zamek – Zofia Starikiewicz podała, że Festiwal Poznań Poetów kosztuje 170 tys. zł, a koszt Festiwal Ethnoport wynosi 650 tys. zł.

Radny Mateusz Rozmiarek poprosił o przekazanie szczegółowego kosztorysu Festiwalu Ethnoport.

Radna Katarzyna Kretkowska odnosząc się do proponowanej zmiany związanej z środkami dla Galerii Miejskiej Arsenał na przygotowanie prac projektowych do zadania modernizacji budynku Galerii zapytała, na czym ta modernizacja ma polegać?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski wskazał, że chcą wykonać inwentaryzację oraz projekt modernizacji budynku Galerii, gdyż zadanie to chcą włączyć w projekt rewitalizacji płyty Starego Rynku.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska dopowiedziała, że dotyczy to ekspertyzy energetycznej, konstrukcyjnej i wodno-kanalizacyjnej.

Radna Joanna Frankiewicz wskazała, że dotarły do niej informacje, że fotoplastykon zostanie z Galerii usunięty i zapytała, czy to prawda?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski wskazał, że nowy dyrektor w wizji i programie Galerii nie widzi miejsca dla fotoplastykonu i obecnie w związku z zamiarem przeorganizowania pracy Wydawnictwa Miejskiego postanowiono, że docelowe miejsce fotoplastykonu będzie w Wydawnictwie.

Dyrektor Wydawnictwa Miejskiego Posnania – Katarzyna Kamińska dodała, że będą robić przebudowę pomieszczeń w budynku Arkadii i w tej przeprojektowanej przestrzeni chcą ustawić fotoplastykon. Zaznaczyła, że właścicielem fotoplastykonu jest Wydawnictwo Miejskie Posnania i zależy im na tym, aby znaleźć stałe miejsce dla tego urządzenia, z którego nie będzie już przenoszone.

Radny Przemysław Alexandrowicz odnosząc się do kwestii przyznania środków dla Teatru Polskiego na uzupełnienia luki finansowej, która powstała w związku z nieprzyznaniem dotacji ministerialnej wskazał, że niepokojące jest to, że instytucje w swych planach finansowych z góry zakładają, że taką dotację otrzymają, po czym w przypadku jej nieprzyznania już po danym przedsięwzięciu zmieniamy budżet te środki uzupełniając. Dodał, że jego zdaniem środki na ten cel w takim razie były wydatkowane z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Ponadto zapytał, czy to w ogóle jest zgodne z przepisami prawa?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Jędrzej Solarski wskazał, że kierowano się tym, że w ostatnich latach pieniądze na te przedsięwzięcia przez Ministerstwo były przyznawane. Zwrócił także uwagę, że instytucję kultury otrzymują dotacje podmiotowe i o wydatkowaniu tych środków decyduje dyrektor danej instytucji, więc nie można w takich przypadkach mówić o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz podał, że miejskie instytucje kultury mają budżet określony w kwocie oraz wskazane zadania, które mają zrealizować. Dodał, że w budżecie nie jest zapisane, ile kosztować będzie konkretne zadanie, a rolą dyrektora jest to, aby za konkretny budżet zrealizować określone zadania. Zaznaczył, że w sytuacji, kiedy okazuje się, że zewnętrzne pieniądze w postaci dotacji nie zostały przyznane to instytucja zwraca się do Miasta, aby ewentualnie powstała luka finansowa została uzupełniona. W przypadku, gdy te środki nie zostaną uzupełnione należy liczyć się z tym, że któreś z zadań będzie zrealizowane w mniejszym zakresie.

Radny Jan Sulanowski zwrócił uwagę, na pozostałe propozycje zmian dot. Teatru Polskiego i poprosił o informację, z czego wynika zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 100 tys. zł.

Dyrektor Teatru Polskiego – Marcin Kowalski wyjaśnił, że na tę kwotę składają się trzy pozycje: zwiększone zużycie energii i wody oraz wyższe koszty ogrzewania (20 tys. zł), zwiększone koszty noclegów oraz zwiększone koszty eksploatacji spektakli repertuarowych.

Radny Michał Grześ odnosząc się do proponowanej zmiany dot. przyznania Teatrowi Muzycznemu środków w wysokości 132 tys. zł na koncert dla mieszkańców (na dziedzińcu UMP oraz w ramach Mostu Kulturalnego Poznań-Kołobrzeg) wskazał, że takie wydarzenie powinno zostać zorganizowane w miejscu, gdzie ludzie mogą przyjść masowo i dodał, że dziedziniec Urzędu nie jest odpowiednim miejscem. Zaznaczył, że rozumie, że chodzi o ożywienie dziedzińca, jednak nie wie, czy ma to sens za tyle pieniędzy.

Dyrektor Teatru Muzycznego – Przemysław Kieliszewski wskazał, że Teatr Muzyczny co roku otrzymywał taką dotację celową na realizację zadania „Teatr Muzyczny dla mieszkańców Poznania" i w tym roku z tego budżetu realizowane będą dwa duże spektakle w Poznaniu (dla ok. 900 osób) i w Kołobrzegu (dla ok. 1000 osób). Dodał, że wydarzenie to organizowane jest na dziedzińcu UMP z tego względu, iż będą mogli wykorzystać infrastrukturę, która będzie na nim zamontowana i która będzie przez całe lato służyła innym tego typu wydarzeniom, co znacznie pomniejszy koszt tego przedsięwzięcia.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że jej zdaniem również takie wydarzenie dedykowane mieszkańcom powinno być zorganizowane w większej przestrzeni np. na stadionie.

Radny Artur Różański zwrócił uwagę, że takie wydarzenie organizowane na większym terenie będzie dużo więcej kosztowało. Zaapelował także, aby już przenigdy nie organizować żadnego koncertu na stadionie, ponieważ nie da się tam dobrze koncertów nagłośnić. Ponadto zaznaczył, że musical „Skrzypek na dachu" nie jest widowiskiem masowym i jego zdaniem dziedziniec nie jest złym miejscem na jego organizację.

Radny Przemysław Alexandrowicz odnosząc się do środków dla Estrady Poznańskiej w wysokości 220 tys. zł na przygotowanie koncepcji i na prowadzenie Centrum Amarant wskazał, że Fundacja, która od około dwóch lat prowadzi Dom Tramwajarza koncepcję prowadzenia tego obiektu dawno już miała.

Dyrektor Estrady Poznańskiej – Małgorzata Kempa wyjaśniła, że Fundacja Amarant, która Centrum Amarant prowadziła, w związku ze zmianami w strukturze obecnie nie posiada zdolności do czynności prawnych i nie są w stanie prowadzić działalności. Dodała, że w związku z tym zdecydowali się przejąć te środki i ten obiekt poprowadzić, co wiąże się z ustaleniem harmonogramu korzystania z obiektu, zorganizowaniem usług sprzątania i ochrony, dostosowaniem obiektu do przepisów ppoż i innych przepisów, które zapewnią bezpieczeństwo wszystkim odwiedzającym.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały **PU 971/17** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za" – 4 „przeciw" – 5 „wstrzym.się" – 1

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały **PU 972/17** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017

„za" – 4 „przeciw" – 5 „wstrzym.się" – 1

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 3
Zaopiniowanie projektu uchwały PU 933/17 zmieniającego uchwałę w sprawie zasad wznoszenia pomników na terenie Miasta Poznania

Projekt uchwały przedstawiony został przez **radnego Łukasza Mikułę** (prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

Radny Przemysław Alexandrowicz odnosząc się do kwestii budowy pomnika Wypędzonych Wielkopolan wskazał, że Zespół pomnikowy wiele miesięcy temu postanowił odstąpić od konkursu w tym przypadku, jednak pod wpływem przedstawicieli Stowarzyszenia, którzy mieli uwagi dot. proponowanego kształtu pomnika, Zespół większością głosów zdecydował, że konkurs na pomnik powinien zostać zorganizowany. Dodał, że wskazywał wtedy, że wydaje się to niewłaściwe ze względu na zaawansowanie sprawy oraz na to, że jego zdaniem Zespół w ogóle sprawą tego pomnika nie powinien się zajmować, gdyż prace nad tym pomnikiem sięgają już roku 2006, a Zespół powołany został dopiero w 2014 r. Podkreślił, że nadal obstaje przy swoim zdaniu, że procedura, określona w uchwale Rady Miasta Poznania, dotycząca całego cyklu, który trzeba przejść, nie powinna dotyczyć tego pomnika, bo te działania rozpoczęły się kilka lat przed powołaniem Zespołu. Podkreślił, że sprawa ta jest dla niego dość bulwersująca, ponieważ w europejskim systemie prawnym obowiązuje zasada, że „prawo nie działa wstecz", a w tym konkretnym przypadku Zespół zdecydował, że jednak czasem wstecz działa. Ponadto podał, że ma spore wątpliwości dot. funkcjonowania Zespołu pomnikowego zwłaszcza po tym głosowaniu, które ustaliło, że prawo czasem działa wstecz.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 933/17 zmieniającego uchwałę w sprawie zasad wznoszenia pomników na terenie Miasta Poznania

„za" – 5 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 4

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 4
Informacja dot. nowej siedziby Teatru Muzycznego w Poznaniu

Dyrektor Teatru Muzycznego – Przemysław Kieliszewski podał, że obecnie czekają na ostateczną decyzję Zarządu Miasta o lokalizacji nowej siedziby Teatru Muzycznego wskazując, że z ich analiz wynika, iż najbardziej optymalnym miejscem jest teren przy ulicy Skośnej i Święty Marcin. Zaznaczył, że ta lokalizacja daje szansę na powstanie nowego budynku spełniającego wszystkie wymagania dla nowoczesnego Teatru. Teren jest miejski, położony w centrum, blisko dworca kolejowego, a w sąsiedztwie znajdują się budynki Akademii Muzycznej. Dodał, że w założeniach przewiduje się powstanie dwóch sal: dużej sali liczącej 650-800 miejsc oraz sali kameralnej liczącej 200-300 miejsc. Planowany jest także dwupoziomowy parking podziemny na ok. 230 miejsc parkingowych, co nie wymaga występowania o decyzję środowiskową. Zwrócił także uwagę, że zależy im na tym, aby był to budynek ikoniczny, którym Miasto będzie mogło się chwalić. Wskazał również, że obecnie szacunkowy koszt budowy Teatru Muzycznego to 130 mln zł.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że niekoniecznie jego zdaniem budynek ten powinien być ikoniczny. Zaznaczył, że przede wszystkim powinien być funkcjonalny i zgodny z rzemiosłem, lecz nie powinniśmy nastawiać się na ikoniczność.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazał, że miejsce ze względu na sąsiedztwo torów kolejowych może okazać się trudne w kwestii związanej z uzyskaniem odpowiedniej akustyki i w związku z tym zapytał, jaki jest szacowany koszt rozwiązania tej kwestii? Zwrócił uwagę, że dobra akustyka w trudnych miejscach powoduje podniesienie kosztorysów o 15-20%, więc lepiej od razu nastawiać się na dużo wyższe koszty inwestycji. Odnosząc się do kwestii miejsc parkingowych wskazał, że w tym miejscu zlokalizowane są już trzy instytucje kultury (Filharmonia, Teatr Wielki i Aula Nova), z których żadna nie ma parkingu, dlatego też jego zdaniem trzeba się zastanowić, czy przy tego typu inwestycji mamy się kierować założeniami tendencji parkingowej w mieście, czy też faktycznymi potrzebami parkingowymi w tym miejscu.

Dyrektor Teatru Muzycznego – Przemysław Kieliszewski zwrócił uwagę, że obecnie Teatr Muzyczny nie posiada ani jednego miejsca parkingowego i duża część osób przyjeżdża taksówkami i komunikacją miejską. Dodał, że wydaje im się, że parking na ok. 230 miejsc będzie wystarczający. Wskazał, że pytaniem jest, czy inwestycja związana z budową siedziby Teatru ma rozwiązać także problemy tej dzielnicy w zakresie miejsc parkingowych i zaznaczył, że każdy dodatkowy poziom parkingu znacząco podrażać będzie inwestycję.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazał, że nie chodzi o to, że jedną inwestycją rozwiążemy wszystkie problemy otoczenia, tylko o to, że nie możemy w szczytnym celu problemów kumulować w jednym miejscu.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że jest to miejsce centralne, jednak jeśli Miasto ma wydać 150 mln zł na nowa siedzibę Teatru, to warto, aby Miasto na tym zyskało, aby wniesiona została nowa jakość. Zaznaczyła, że wtłoczenie tego budynku w tym miejscu obok linii kolejowej nie do końca wydaje jej się trafionym pomysłem i podała, że jej zdaniem Poznań stać na ciekawsze miejsca, które są również centralnie dobrze skomunikowane. Zwróciła także uwagę, że parking na 230 miejsc jest zdecydowanie zbyt mały.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazał, że najważniejsza rzecz do zrobienia to podjęcie decyzji przez Prezydenta i wskazanie w sposób wiążący ostatecznej lokalizacji dla nowej siedziby Teatru Muzycznego. Podkreślił, że jest za tym, aby ta inwestycja została przeprowadzona jak najsprawniej i dodał, że teraz jest jedyny moment, aby przeprowadzić wszystkie możliwe analizy, które powiedzą, jakie skutki będzie ta inwestycja rodziła i następnie trzeba podjąć decyzję i ją poprowadzić. Zaznaczył, że należy określić realne koszty tej inwestycji i nie można twardo trzymać się kwoty 130 mln zł, zwłaszcza jeśli mówimy o miejscu wrażliwym, które technicznie będzie trzeba wygłuszyć.

Radny Łukasz Mikuła wskazał, że patrząc na pewne kryteria, które należy wziąć pod uwagę dla tej inwestycji to z całą pewnością przedmiotowy teren ma odpowiednia powierzchnię, mamy jasny stan prawny, centralne położenie i możliwość budowy obiektu nowego, a nie adaptacji budynku już istniejącego. Zwrócił jednak uwagę, że jest to miejsce dość trudne urbanistycznie i wymaga dodatkowej staranności oraz przemyślenia rozwiązań dla całego tego kwartału, a nie tylko konkretnych działek. Dodał, że należy się zastanowić, jaka bryła Teatru mogłaby się w to miejsce wpasować.

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że być może wjazd i wejście do Teatru powinien być od ul. Składowej.

Radny Artur Różański wskazał, że każda lokalizacja, każdej instytucji kultury budzi ogromne dyskusje i niestety zakłada, że Prezydenta ostatecznie tej lokalizacji nie wskaże. Podkreślił, że jeśli chcemy mieć nowy Teatr Muzyczny to decyzja w tym zakresie musi zostać podjęta, a jeśli ktoś ma lepszy, alternatywny pomysł na jego lokalizację to niech go wskaże, gdyż krytykować tę, która jest wskazana jest bardzo łatwo.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że w tym roku minie 20 lat od momentu, kiedy na Komisji Kultury RMP zgłosił inicjatywę by zmienić sytuację lokalowa Teatru Muzycznego w Poznaniu. Zaznaczył, że z całą pewnością zmieniło się nastawienie do Teatru Muzycznego i zrozumiano konieczność przeniesienia obiektu w inne miejsce.

Dyrektor Teatru Muzycznego – Przemysław Kieliszewski wskazał, że chcieliby, aby Komisja w jakiejś formie poparła ten pomysł i wsparła ich działania.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zapewnił, że będą lobować, aby decyzja w tym zakresie została podjęta jak najszybciej. Dziękując za przedstawienie informacji zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 5
Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz poinformował, że chce przygotować stanowisko Rady Miasta Poznania o ustanowieniu roku 2018 rokiem Powstania Wielkopolskiego.

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości – Tomasz Łęcki wskazał, że zaproponowane zmiany do budżetu nie pozwolą im zrealizować ważnych elementów ich działalności i zwrócił uwagę na problem związany z niedoszacowaniem środków na wynagrodzenia dla pracowników Muzeum, który nie został jeszcze rozwiązany. Zwrócił się

także z prośba o możliwość przedstawienia na lipcowym posiedzeniu Komisji informacji o produkcji filmu o Powstaniu Wielkopolskim.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem dalszych spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP

Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
30.06.2017 r.