

**Protokół Nr 50/17
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 7 lipca 2017 r.**

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lipiński**, odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 11 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad proponując jego uzupełnienie o punkt związany z informacją na temat projektów transportowych, które ubiegają się o dofinansowanie zewnętrzne. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji porządek obrad był następujący:

Porządek obrad:

- 1) Informacja na temat projektów transportowych, które ubiegają się o dofinansowanie zewnętrzne.
- 2) Wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel warzywniczy, na czas nieoznaczony.
- 3) Rozpatrzenie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej os. Stefana Batorego 53 w Poznaniu na działanie Prezydenta Miasta Poznania związane z przewlekłym, biurokratycznym i niewłaściwym wykonywaniem zadań w ramach nadzoru nad pracownikami Urzędu Miasta Poznania.
- 4) Opiniowanie projektów uchwał:
 - **PU 989/17** zmieniający uchwałę Nr XVI/176/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym;
 - **PU 1001/17** zmieniający uchwałę Rady Miasta Poznania Nr XXXIV/269/IV/2003 z 2 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia w Poznaniu strefy płatnego parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania
 - **PU 1010/17** w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Poznań wkładu niepieniężnego do spółki Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w rejonie ul. Świt
 - **PU 1011/17** w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania;
 - **PU 1012/17** zmieniający uchwałę w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej".
- 5) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Komisja ustaliła także, że kolejne posiedzenie odbędzie się 1 września 2017 r. w Ogrodzie Zoologicznym.

Ad. 1

Informacja na temat projektów transportowych, które ubiegają się o dofinansowanie zewnętrzne

Informacja na temat projektów transportowych realizowanych z udziałem środków zewnętrznych oraz ubiegających się o dofinansowanie przedstawiona została przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jana Gosiewskiego** (szczegółowa informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński podziękował za przedstawione informacje i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2

Wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel warzywniczy, na czas nieoznaczony.

Prośbę o wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony przedstawił **Przedstawiciel Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Marek Drozdowski**.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że proponowany czynsz jest bardzo niski i zapytał, z czego to wynika?

Przedstawiciel Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Marek Drozdowski wskazał, że stawka wynika z Zarządzenia Prezydenta Miasta. Dodał, że opierając się o stawki rynkowe i pewne wyliczenia zmierzają do pewnej weryfikacji tych stawek.

Głosowanie: w sprawie wyrażenie pozytywnej opinii w zakresie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej wyraziła pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie

Ad. 3

Rozpatrzenie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej os. Stefana Batorego 53 w Poznaniu na działanie Prezydenta Miasta Poznania związane z przewlekłym, biurokratycznym i niewłaściwym wykonywaniem zadań w ramach nadzoru nad pracownikami Urzędu Miasta Poznania

Analiza stanu faktycznego skargi przedstawiona została przez **przedstawicielkę Biura Rady Miasta – Karolinę Koczorowską**, która wskazała, że przedmiotem skargi jest zarzut biurokratycznego, przewlekłego i niewłaściwego wykonywania przez Prezydenta Miasta zadań w ramach nadzoru nad pracownikami UMP.

Skarżąca podnosi, że w dniu 23 grudnia 2014 r. doznała szkody na mieniu w postaci uszkodzenia ogrodzenia nieruchomości na skutek upadku drzewa rosnącego na działce należącej do Miasta Poznania. Skarżąca zgłosiła szkodę w Urzędzie Miasta Poznania w dniu 25 stycznia 2015 r. Na skutek biurokratycznego i przewlekłego postępowania Urzędu Miasta Poznania, dopiero po wniesieniu skargi do Zastępców Prezydenta Miasta, likwidacja szkody zakończona została 7 marca 2017 r. wypłatą Skarżącej odszkodowania.

Skarżąca zarzuca Prezydentowi Miasta brak prawidłowego nadzoru nad podległymi pracownikami, co doprowadziło do biurokratycznego i niewłaściwego wykonywania przez nich zadań.

Z materiałów wyjaśniających przedstawionych przez Zastępcę Prezydenta Miasta, Mariusza Wiśniewskiego wynika, że sprawa przewlekłego i biurokratycznego postępowania w niniejszej sprawie była już przedmiotem postępowania skargowego, prowadzonego przez Prezydenta Miasta Poznania. Skarga w tej sprawie wpłynęła do Prezydenta Miasta w dniu 23 grudnia 2016 r. W efekcie postępowania Prezydent Miasta ustalił, że Wydział Gospodarki Nieruchomościami, po rozpoznaniu sprawy dotyczącej odszkodowania, dopiero w dniu 11 marca 2015 r. przekazał sprawę towarzystwu ubezpieczeniowemu, a ponadto w trakcie postępowania przed towarzystwem ubezpieczeniowym nie złożył odpowiednich dokumentów, co wstrzymało proces uzyskania odszkodowania przez Skarżącą. Dopiero w dniu 2 lutego 2017 r. Wydział przekazał ubezpieczycielowi informację o podjętych działaniach mających na celu załatwienie sprawy. W tym czasie Skarżąca kilkunastokrotnie monitowała w przedmiotowej sprawie.

W świetle powyższych ustaleń Prezydent Miasta uznał skargę Skarżącej za zasadną, stwierdzając przewlekłość postępowania w sprawie. Do wydziału Gospodarki Nieruchomościami skierowano pismo dyscyplinujące, mające na celu upomnienie prowadzących sprawę pracowników oraz zapobieżenie podobnych zaniedbań w przyszłości.

Z treści skargi jak i z materiałów wyjaśniających nie wynika w sposób jednoznaczny czy podmiotem, którego działania stanowiły przedmiot pierwotnej skargi skierowanej do Zastępców Prezydenta Miasta był Prezydent Miasta Poznania, reprezentowany przez Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – wówczas organem właściwym do rozpoznania skargi byłaby Rada Miasta Poznania, i to jej Prezydent Miasta winien przekazać skargę w tej sprawie, czy byli to poszczególni pracownicy Wydziału, wówczas Prezydent Miasta mógł rozpoznać skargę na pracowników jako ich przełożony służbowy. Jakkolwiek co do zasady skargi na działania Urzędu, poszczególnych wydziałów winny być (jako skargi na organ wykonawczy) przekazywane organowi właściwemu, którym w przypadku wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego – jest rada gminy.

Inaczej dochodziłoby do sytuacji, w których organ byłby „sędzią we własnej sprawie”, co jest działaniem niedopuszczalnym w obowiązującym porządku prawnym.

Reasumując, Rada Miasta Poznania może rozpoznać skargę na przewlekłe i biurokratyczne postępowanie organu mimo wcześniejszego rozpoznania skargi przez samego Prezydenta Miasta – w tej sytuacji Komisja winna oprzeć się na wyjaśnieniach Prezydenta Miasta, potwierdzających zarzuty skargi

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej os. S. Batorego 53 – Marcin Majchrzycki wskazał, że pierwsza skarga złożona 23 grudnia 2016 r. dotyczyła pracowników Urzędu Miasta Poznania, a następnie w związku z przewlekłym załatwieniem skargi (termin rozpatrzenia skargi przedłużany był trzykrotnie) złożona została skarga na dalsze postępowanie w sprawie, Zaznaczył, że skarga na Prezydenta Miasta Poznania złożona do

Rady Miasta dotyczy również tego, że postępowanie dot. pierwotnej skargi było przewlekłe i nie została ona rozpatrzona w terminie.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński zarekomendował uznanie skargi za zasadną i wniosek ten poddał pod głosowanie.

Głosowanie: w sprawie uznania skargi Wspólnoty Mieszkaniowej os. Stefana Batorego 53 w Poznaniu na działanie Prezydenta Miasta Poznania za zasadną

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej nie uznała skargi za zasadną

Radna Lidia Dudziak zapytała, czy Wspólnota Mieszkaniowa wie, co wiąże się z uznaniem skargi za zasadną, zakładając, że Rada Miasta Poznania podzieli opinię Komisji? Czy Wspólnota czegoś oczekuje w związku z takim rozstrzygnięciem?

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej os. S. Batorego 53 – Marcin Majchrzycki wskazał, że wie, że w tej sprawie podjęta zostanie uchwała Rady Miasta Poznania. Dodał, że oczekują tego, że sprawy obywateli Miasta będą rozpatrywane w sposób właściwy i praworządny. Zaznaczył, że obywatel powinien mieć zagwarantowane terminowe załatwienie jego sprawy, a dwuletni termin załatwienia ich sprawy z całą pewnością świadczy o przewlekłości w postępowaniu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że w pełni przyznają Wspólnocie rację w tym zakresie i mają nadzieję, że w przyszłości do takich błędów nie będzie dochodziło. Poinformował także, że przygotowany zostanie projekt uchwały uznający skargę za zasadną, który będzie chciał wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Poznania.

Ad. 4

Opiniowanie projektów uchwał:

PU 989/17 zmieniający uchwałę Nr XVI/176/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. w sprawie wysokości opłat za przejazd lokalnym transportem zbiorowym

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Piotra Snuszkę**.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 989/17 zmieniającego uchwałę Nr XVI/176/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. w sprawie wysokości opłat za przejazd lokalnym transportem zbiorowym

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1001/17 zmieniający uchwałę Rady Miasta Poznania Nr XXXIV/269/IV/2003 z 2 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia w Poznaniu strefy płatnego parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że głównym przedmiotem obrad, nad którym Komisja będzie się pochylać jest projekt uchwały dot. zmiany regulaminu strefy płatnego parkowania, jednak jednym z podstawowych elementów, który chcą w tym regulaminie zawrzeć jest możliwość wprowadzenia systemu carsharingu na terenie Miasta Poznania. Dodał, że w związku z tym w pierwszej kolejności chcieliby przedstawić główne założenia tego programu oraz korzyści dla Miasta z niego wynikające.

Dyrektor Wydziału Transportu i Zieleni – Violetta Wabińska-Chmielewska przedstawiła założenia dot. programu „carsharing” przybliżając historię carsharingu, modele systemu carsharing oraz modele finansowania systemu, różnice pomiędzy systemem carsharing a tradycyjnym wypożyczaniem samochodów, charakterystykę możliwej floty samochodowej, założenia systemu w innych miastach, zasady działania oraz zalety i korzyści systemu carsharing. Ponadto podała, że proponują wyznaczenie 100 lokalizacji dla kopert współdzielonych, jednak zaznaczyła, że robią wszystko, aby były to miejsca o najniższej procentowo zajętości oraz 100 miejsc, jako propozycje kopert dla pojazdów, które mogłyby się ładować. Dodała, że obliczyli, że z tych 100 miejsc przeznaczonych do ładowania kosztem likwidacji SPP byłoby ok. 20 miejsc. Podkreśliła, że na 200 proponowanych do wyznaczenia miejsc 141 miejsc znajduje się w SPP (99 miejsc – Stare Miasta, 34 miejsca – Jeżyce, 8 miejsc – Św. Łazarz).

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski podkreślił, że założeniem całego projektu jest stworzenie warunków do świadczenia usług carsharingowych w Poznaniu przez firmy zewnętrzne, ale nie chcą angażować Miasta Poznania w to przedsięwzięcie. Zaznaczył, że będą pewne koszty po stronie Miasta, jednak będą one stosunkowo niewielkie.

Naczelnik Strefy Płatnego Parkowania – Sławomir Idziak omówił proponowane zmiany do regulaminu strefy płatnego parkowania dotyczące:

- kart abonamentowych dla pojazdów ekologicznych,
- kopert dla floty samochodów współdzielonych [ekologicznych] oraz ze stanowiskiem do ładowania,
- pojazdów dostaw w obszarze uspokojonego ruchu – Obszar II,
- pojazdów zwolnionych od opłat – autobusów turystycznych oraz pojazdów PINB,
- identyfikatora zastępczego [na czas naprawy auta na które wydano identyfikator mieszkańca/inwalidzki],
- kopiowania dowodów osobistych,
- korekty zapisów w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu sygn. akt IV SA/Po 656/16 z dnia 20.12.2016r. [soboty],
- nowelizacji tekstów jednolitych ustaw (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Radny Michał Grześ wskazał, że razi go wpisywanie do zalet samochodów elektrycznych redukcji emisji CO₂, gdyż w Polsce energię elektryczną produkujemy z węgla, który podczas spalania emituje CO₂. Dodał, że kilka lat temu zgłaszał taki projekt samowystarczalności energetycznej niektórych miejskich ośrodków np. POSiR-u, który mógłby na Cybinie wybudować edukacyjną elektrownię i produkować prąd dla potrzeb Małty i wtedy

rzeczywiście moglibyśmy mówić o korzyściach ekologicznych. Zaznaczył, że jeśli takie samochody zasilane byłyby prądem wytworzonym w sposób ekologiczny to możemy wtedy mówić o jakimś poziomie korzyści ekologicznych. Zaznaczył, że dla niego wypożyczalnia samochodów jest biznesem i nie rozumie, dlaczego Miasto ma do tego dopłacać, dlaczego mamy robić ukłon w stronę firmy, która taki biznes chce w Poznaniu rozkręcić. Podkreślił, że powinno się pracować nad takimi rozwiązaniami komunikacji publicznej, które umożliwią mieszkańcom z terenów peryferyjnych dotarcie w krótkim czasie do centrum, gdyż to zdecydowanie bardziej zachęci do pozostawiania samochodów. Ponadto wskazał, że chciałby poznać prawdziwy cel wprowadzenia tego rozwiązania.

Dyrektor Wydziału Transportu i Zieleni – Violetta Wabińska-Chmielewska wskazała, że Poznań z inicjatywy rządu bierze udział w pracach nad ustawą o elektromobilności.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski odpowiedział, że projekt ustawy o elektromobilności jest jednym z flagowych projektów rządu i uważają, że jest on jednym z lepszych i jako Miasto Poznań w pracach nad tym projektem będą brali udział.

Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki wskazał, że w 2014 roku Parlament Europejski podjął dyrektywę, która mówi o zobowiązaniu państw członkowskich do rozwoju infrastruktury punktów ładowania pojazdów elektrycznych. Dodał, że na tej podstawie przygotowany został projekt ustawy w sprawie przyjęcia tej dyrektywy, w której określa się zasady wprowadzenia w Polsce jej zapisów. Po uchwaleniu tej ustawy operatorzy na terenie miast objętych tą ustawą będą zobowiązani do opracowania programu dot. elektromobilności, w tym m.in. określenia ogólnodostępnych punktów ładowania pojazdów elektrycznych. Ponadto podał, że Rada Miasta będzie musiała taki program zatwierdzić łącznie z lokalizacją punktów ładowania. W dalszej kolejności Prezydent zostanie zobowiązany do przeprowadzenia konkursu na operatorów systemu infrastruktury, a co trzy lata Miasto będzie zobowiązane do przeprowadzania analiz ekonomicznych dot. skutków wprowadzenia tej ustawy i działań na terenie Miasta. Cały system przewiduje bardzo dużą ingerencję finansową państwa oraz ograniczenie tej ingerencji do pewnych wydatków z tym związanych poszczególnych samorządów.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski odpowiadając na pytanie radnego Grzesia dot. tego, dlaczego Miasto chce, aby system carsharing został wprowadzony wskazał, że przede wszystkim chodzi o ograniczenie potrzeb mieszkańców w zakresie posiadania własnego samochodu i są przekonani, że jeden samochód współdzielony może zastąpić potrzeby wielu rodzin w tym zakresie. Odnosząc się do zarzutu dot. tego, że Miasto do tego systemu będzie dopłacało wyjaśnił, że cała konstrukcja poznańskiego carsharingu polegać ma na tym, że chcą stworzyć pewne ułatwienia. Dodał, że oczywiście będą pewne utracone dochody ze SPP, jednak nie są one na tyle istotne, aby się nad tym zastanawiać i uzyskane zostaną dodatkowe dochody z kart abonamentowych dla samochodów elektrycznych i hybrydowych.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że na zachodzie jest to rozwiązanie coraz częściej wprowadzane, jednak zaniepokoiło ją to, że w związku z wprowadzeniem tego systemu z użytku mieszkańców wyłączonych zostanie 200 miejsc do parkowania, co z całą pewnością nie spodoba się mieszkańcom, zwłaszcza z centrum Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski zaznaczył, że jednym z podstawowych powodów działania w zakresie wdrożenia carsharingu ma być zmniejszenie ilości samochodów na terenie Miasta Poznania. Dodał, że zamiana miejsc parkingowych z

ogólnodostępnych na miejsca współdzielone nie nastąpi z dnia na dzień i wprowadzenie systemu carsharingu przez firmy zewnętrzne też z dnia na dzień nie nastąpi. Zaznaczył, że mają przygotowaną bardzo wstępną propozycję w zakresie zmiany ok. 140 miejsc postojowych na miejsca współdzielone, ale trzeba też pamiętać, że są to także miejsca, które będą służyły do instalacji słupków do ładowania i w tych miejscach w przyszłości będą ładowane samochody elektryczne. Podkreślił, że propozycja, którą przedstawiają z racji tego, że będzie wdrażana systemowo, jest propozycją rozsądną i mieszkańcy przekonają się, że warto nie mieć własnego samochodu i korzystać z innych rozwiązań.

Radna Lidia Dudziak wskazał, że cały czas przekonuje się mieszkańców, aby przesiedli się z samochodów na rowery lub komunikację miejską, a teraz proponuje się, aby przesiedli się do samochodów, które dodatkowo do Poznania zostaną sprowadzone, co według niej nie jest logiczną propozycją.

Dyrektor Wydziału Transportu i Zieleni – Violetta Wabińska-Chmielewska wskazała, że przeprowadzili 43 badania ankietowe i ponad 60% badanych osób wskazało, że chciałoby z takiej usługi korzystać.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że ma problem z tą uchwałą, gdyż będziemy opiniować przeznaczenie miejsc parkingowych na miejsca współdzielone nie wiedząc, gdzie te miejsca będą zlokalizowane. Dodał, że chciałby w momencie głosowania nad tym projektem wiedzieć, gdzie konkretne miejsca współdzielone zostaną wyznaczone. Zaznaczył, że ubytek 99 miejsc na terenie Starego Miasta jest ogromnym ubytkiem i jego zdaniem próba odebrania mieszkańcom kolejnych miejsc parkingowych skończy się gigantycznym protestem, dlatego też nie będzie mógł poprzeć tego projektu dopóki nie będzie wiedział, gdzie te miejsca będą wyznaczone.

Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź wskazał, że jeśli ustawa o elektromobilności wejdzie w życie to samorządy będą zobowiązane do tego, aby w 2020 r. 10% pojazdów było elektrycznych, a w 2028 r. miałyby to być już 30%.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski odnosząc się do kosztów wskazał, że koszt wdrożenia miejsc współdzielonych (bez słupków do ładowania) to 340 tys. zł (koszt jednorazowy) a utracone dochody szacują na poziomie ok. 175 tys. zł.

Radna Małgorzata Dudziec-Biskupska zaznaczyła, że istotna byłaby informacja, jakie miejsca będą przeznaczone pod te miejsca współdzielone, w jakiej ilości oraz w jakim czasie będą one wyznaczane.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że mogą się zobowiązać do tego, aby kolejne konkretne działania konsultować z Komisją Gospodarki Komunalnej. Dodał, że podjęcie tej uchwały da im możliwość rozmów i finalizowania listów intencyjnych z konkretnymi firmami, które w ten system chciałyby wejść. Zaznaczył, że nie wyznaczają ani jednego miejsca parkingowego współdzielonego, jeśli konkretna firma nie przedstawi im zasad, na podstawie których ten system miałby funkcjonować.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński podkreślił, że dla niego właściwszą byłaby odwrotna droga postępowania.

Dyrektor Wydziału Transportu i Zieleni – Violetta Wabińska-Chmielewska wskazała, że kolejność nie może być inna, gdyż nie wyłaniają konkretnej firmy w przetargu konkurencyjnym, lecz mogą zrobić udogodnienia i warunki przejrzyste dla wszystkich firm.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że trudno od radnych wymagać tego, że podejmą uchwałę, zgodnie z którą ok. 100 miejsc w centrum Miasta przeznaczonych zostanie pod współdzielone miejsca parkingowe, tym bardziej jeśli nie pokazano, o które konkretnie miejsca chodzi.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że orientacyjnie i wstępnie takie miejsca mogą przedstawić, jednak nie są w stanie tego określić precyzyjnie i nie zagwarantują, że to co dziś zostanie pokazane w takim kształcie zostanie wdrożone.

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska zwróciła uwagę, że ta uchwała zawiera również zapisy, które carsharingu nie dotyczą, a są bardzo ważne.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że proponowane zapisy, które kwestii carsharingu nie dotyczą Komisja z całą pewnością zaopiniowałaby pozytywnie, jednak w obecnym kształcie projekt budzi wątpliwości. Zaproponował, aby wycofano te zapisy dot. carsharingu. Podkreślił, że w przypadku opiniowania całości projektu będzie głosował przeciw.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że zależy im na tym, aby system carsharing w Poznaniu funkcjonował i w związku z tym wycofanie tych zapisów nie ma dla nich sensu. Rozumiejąc dylematy radnych zaproponował, aby Komisja w dniu dzisiejszym odstąpiła od opiniowania tego projektu i zapewnił, że do poniedziałku postarają się kwestię tę dopracować.

Głosowanie: w sprawie odstąpienia od opiniowania projektu uchwały PU 1001/17 zmieniającego uchwałę Rady Miasta Poznania Nr XXXIV/269/IV/2003 z 2 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia w Poznaniu strefy płatnego parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej odstąpiła od opiniowania projektu uchwały

PU 1012/17 zmieniający uchwałę w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej"

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że dokonuje się zmiany przedstawiciela Klubu w Zgromadzeniu Związku - w miejsce pana Artura Różańskiego proponuje się pana Jana Sulanowskiego

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1012/17 zmieniającego uchwałę w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli

Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej"

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1010/17 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Poznań wkładu niepieniężnego do spółki Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w rejonie ul. Świt

Projekt uchwały przedstawił przedstawiciel **Biura Nadzoru Właścicielskiego – Jarosław Plaszczyk** (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1010/17 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Poznań wkładu niepieniężnego do spółki Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w rejonie ul. Świt

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1011/17 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak**, który szczegółowo omówił proponowane zmiany do Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania (prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Dyskusję wzbudziło wykreślenie zapisów dot. zakazu wprowadzania psów do obiektów użyteczności publicznej oraz liberalizacja zapisów dot. spuszczenia psów z uwięzi.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zauważyła, że przepisy dopuszczające możliwość spuszczenia psa z uwięzi bez kagańca w miejscu mało uczęszczanym przez ludzi mogą być odbierane bardzo subiektywnie, gdyż uciążliwość może być traktowana w różny sposób, podobnie również jak inaczej przez każdego może być rozumiane miejsce mało uczęszczane.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak zaznaczył, że nie powinno się prewencyjnie zakazywać wszelkiej działalności tylko dlatego, iż ktoś może być zniesmaczony tym, że pies może być spuszczone z uwięzi.

Radna Dominika Król zaznaczyła, że pies spuszczone z uwięzi może zaatakować dziecko.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak zwrócił uwagę, że psy uznawane za agresywne można spuszczać z uwięzi wyłącznie na terenie wybiegów dla psów.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski odnosząc się do kwestii związanej z wprowadzaniem psów do obiektów dostępnych publicznie (kawiarni, hoteli itp.) wskazał, że dotychczasowe zapisy powodowały, że umożliwienie wprowadzania psów do takich przestrzeni nie było zgodne z prawem miejscowym.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że nie rozumie idei dania możliwości wprowadzania psów do obiektów użyteczności publicznej, skoro kierownicy, zarządcy danych przestrzeni mogą wprowadzić restrykcje związane z ich obecnością.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak podkreślił, że zgodnie z zapisami poprzedniego Regulaminu zarządcy danych przestrzeni w przypadku, gdyby zechcieli umożliwić wprowadzanie psów do obiektów, nie mogliby tego zrobić. Dodał, że dzięki zapisom, które proponują to zarządca będzie decydował o tym, czy psy do danego obiektu będą mogły wejść, czy też nie.

W dalszej dyskusji poruszono także kwestie związane z odśnieżaniem chodników, pozbywaniem się nieczystości ciekłych, hodowlą pszczół i zwierząt gospodarskich oraz deratyzacją.

Radny Michał Grześ podkreślił, że jego zdaniem zapisy dot. odśnieżania chodników są zbyt restrykcyjne i powinny zostać zmienione. Ponadto wskazał, że w Regulaminie powinna zostać także uwzględniona kwestia związana ze sposobem mycia pojemników na śmieci.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński w związku z upływem trzeciej godziny posiedzenia zaproponował przegłosowanie przedłużenia czasu trwania Komisji.

Głosowanie: w sprawie przedłużenia czasu trwania posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej o godzinę

„za” – 5 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej przedłużyła czas trwania posiedzenia o godzinę

Radna Dominika Król wracając do kwestii psów wskazała, że jest zwolenniczką tego, aby mogły one wchodzić do wszystkich parków, jednak właściciele powinni po nich sprzątać i powinny być prowadzone na smyczy, gdyż w parkach są obecne dzieci, które mogą zostać przez psy zaatakowane. Zaznaczyła, że wprowadzając proponowany zapis większość psów będzie biegała bez smyczy i dlatego też w tym formacie proponowanego Regulaminu nie poprze.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ziemowit Borowczak podkreślił, że psy nie będą mogły być spuszczone z uwięzi, gdy w pobliżu będą znajdować się dzieci, bo będą stanowić uciążliwość.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska wskazała, że z proponowanych zapisów to wprost nie wynika. Podała także, że wolałaby, aby do Regulaminu wprowadzono zapis odwrotny od tego proponowanego, który będzie mówił, że psy nie mogą wchodzić do obiektów użyteczności publicznej, chyba że zarządca określi inaczej.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski podkreślił, że proponowane zapisy liberalizują zasady dot. wprowadzania psów do obiektów, jednak bardzo rozsądnie. Dodał, że przepisy obowiązujące obecnie są złe i zostały uchylone wyrokiem WSA z grudnia 2016 r. Poprosił, aby radni zastanowili się, jakie zmiany w obecnym Regulaminie powinny zostać wprowadzone i ewentualne sugestie przesłali do Wydziału.

Z uwagi na brak quorum projekt uchwały PU 1011/17 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania nie został zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Ad. 5

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński przybliżył sprawę pani K.T., która przekazana została Radzie Miasta Poznania przez Wojewodę Wielkopolskiego, z którą członkowie mogli się szczegółowo zapoznać, gdyż skany korespondencji zostały do nich wysłane. Podkreślił, że uważa, iż charakter sprawy wykracza poza zakres właściwości Komisji i z uwagi na fakt, że Zainteresowana wysłała przedmiotowe pismo do organów właściwych zaproponował, aby nie podejmować dalszych działań w sprawie.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej uzgodniła, że do Przewodniczącego Rady Miasta Poznania wystosowane zostanie pismo, w którym zawarta zostanie informacja, iż Komisja nie widzi podstaw do podejmowania dalszych działań w sprawie.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński w związku z brakiem dalszych spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranych za udział i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji

Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej

Tomasz Lipiński

Protokół sporządziła:

K.Koczorowska

Biuro Rady Miasta

14.07.2017 r.