

Protokół nr 42/17
z posiedzenia
Komisji Rewitalizacji
Rady Miasta Poznania
w dniu 22 czerwca 2017 roku
miejsce posiedzenia: pokój radnych nr 3UMP

W obecności quorum **Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak** otworzyła posiedzenie Komisji Rewitalizacji RMP.

Do protokołu załączono:

- 1) Porządek obrad (załącznik nr 1)
- 2) Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 2)

Ad. 1. Tereny nadwarciańskie – bieżące informacje dotyczące plaż miejskich, dostępnej infrastruktury, oświetlenia, sprzątnia, zapleczy sanitarnych, przegląd działalności kulturalnej.

Prezentację dot. terenów nadwarciańskich przedstawił **Pan Michał Walkowiak – Wydział Gospodarki Nieruchomościami** (www.rzekawartapoznania.pl).

Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak zapytała, czy na plażach będą np. ratownicy, osoby zapewniające bezpieczeństwo przebywających nad rzeką?

Pan Michał Walkowiak – Wydział Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, iż w tym roku ogłoszony został konkurs dla zapewnienia bezpieczeństwa na akwenach wodnych. Niestety nie udało się go pozytywnie rozstrzygnąć. Jednakże wraz z rozwojem przystani Wydział chciałby, aby zapewniony był nadzór w postaci ratownictwa wodnego. Tymczasem Wydział skupia się jednak na weekendach, kiedy jest najwięcej osób.

Pan Tomasz Wierzbicki poruszył kwestię kontenerów nad Wartą, które szpecą krajobraz, czy jest możliwość ich zabudowania np. drewnianymi parkanami?

Pan Michał Walkowiak – Wydział Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, iż był taki pomysł, natomiast pojawiły się problemy techniczne związane z obsługą (konieczność utwardzenia dla kontenerów). Kontenery są dewastowane (podpalane, wrzucane do rzeki itp.).

Radny Andrzej Rataj poruszył kwestię stojaków na rowery na terenach nadwarciańskich. Takie stojaki są tam powoli konieczne. Ponadto poruszył kwestię niewłaściwie zaparkowanych samochodów i przepelnionych śmietników (głównie w weekendy – fot.). Pozytywne jest to, że ludzie chcą wynosić śmieci do koszy, ale one są przepełnione.

Pan Michał Walkowiak – Wydział Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że wydaje mu się, że stojaki na rowery, jako elementy infrastruktury, zostały już uwzględnione w programie.

Radny Jan Sulanowski zapytał, czy w umowie z firmami wykonawczymi (dot. wywozu śmieci) można zawrzeć zapisy dot. wywozy śmieci również w weekendy?

Pan Michał Walkowiak – Wydział Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, iż GOAP nie obsługuje wywozu kontenerów w niedzielę. Obecnie poszukiwane są inne rozwiązania.

Pan Sławomir Cichocki stwierdził, że jest to tylko kwestia zlecenia częstszego opróżniania koszy, kontenerów (jeśli nie GOAP, to inna firma).

Ad. 2. Przegląd działań Estrady Poznańskiej, jako operatora zarządzającego Placem Wolności oraz płytą Starego Rynku (m.in. przedsięwzięcia kulturalne, ogródki gastronomiczne i stragany).

Przegląd działań Estrady Poznańskiej, jako operatora zarządzającego Placem Wolności oraz płytą Starego Rynku przedstawiła **Pani Małgorzata Kempa - dyrektor Estrady Poznańskiej**.

Pani Magdalena Popławska – Estrada Poznańska podkreśliła, iż Estrada Poznańska zarządza centralnymi miejscami Miasta Poznania. Odkąd Estrada Poznańska zajmuje się pl. Wolności i Starym Rynkiem – zajmuje się już wszystkim (umowy, aneksy z restauratorami; stoiska mobilne; wydarzenia kulturalne; pozwolenia i zgody; sprzątanie; likwidacja uszkodzeń; wymiana urządzeń; remonty; sprawy sądowe itp.). Pracy jest bardzo, bardzo dużo. Koszty np. remontów, likwidacji uszkodzeń itp. są bardzo wysokie (nawet nie uwzględniając inwestycji). Dotacja Miasta jest tutaj niezbędna. Wydarzenia kulturalne organizowane przez Estradę są tak cenne, że naprawdę nie można ich „zamieniać” na remonty.

Pani Małgorzata Kempa - dyrektor Estrady Poznańskiej odpowiedziała, iż w chwili obecnej podpisywana jest umowa z ZKZL dot. Domu Tramwajarza (w ramach budżetu obywatelskiego), którego Estrada również będzie operatorem.

Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak podkreśliła, iż Komisja Rewitalizacji będzie starała się wspomóc Estradę Poznańską (przyszłoroczny budżet). Zaproponowała przyjęcie stanowiska Komisji w tej sprawie.

Głosowanie: w/s przyjęcia Stanowiska Komisji mówiącego o tym, że Komisja Rewitalizacji RMP zwraca się do Prezydenta Miasta Poznania o zwiększenie dotacji finansowej dla Estrady Poznańskiej w związku z prowadzoną przez nią szeroką działalnością kulturalną oraz artystyczną, jak również operatora placu Wolności i Starego Rynku.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja przyjęła Stanowisko.

Pan Oleksiy Artyshtuk – Przewodnik Miejski zapytał, czy Estrada została zaproszona do konsultacji nt. Parku Kulturowego? Ponadto poruszył kwestię organizacji event’ów w dzielnicach.

Pani Małgorzata Kempa - dyrektor Estrady Poznańskiej odpowiedziała, że tak. Estrada Poznańska również przekazuje swoje wytyczne.

Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak poprosiła Panią dyrektor o przekazanie do Komisji materiałów z konkretnymi danymi.

Ad. 3. Mapa realizacji małej architektury i zieleni przyulicznej w przestrzeni miejskiej - ref. Zarząd Dróg Miejskich.

Mapę realizacji małej architektury i zieleni przyulicznej w przestrzeni miejskiej przedstawiła **Pani Ewa Zalewska – Zarząd Dróg Miejskich**.

Pan Ireneusz Woźny – ZDM podkreślił, iż początkowo mieszkańcy nie byli zadowoleni z nasadzeń (m.in. krzewy), ale teraz tendencja się odwróciła – sami wnioskuje o to.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc zapytał, czy na ul. Słowackiego kierowcy samochodów i ich pasażerowie będą wysiadać bezpośrednio na pasy zieleni (a co za tym idzie – dewastować ją)?

Pani Ewa Zalewska – Zarząd Dróg Miejskich odpowiedziała, że nie, ponieważ w takich miejscach wysypane będą wyłącznie zrębki. Zieleń nasadzana będzie w innych miejscach (krzewy) tzn. w miejscach, gdzie nie ma wyznaczonych miejsc postojowych.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc stwierdził, że nie będzie to komfortowe. Na ul. Słowackiego miejsca parkingowe mają minimalną, dopuszczalną szerokość. Proponuje, aby pomiędzy drzewami nie wysypywać zrębów.

Radna Halina Owsiana podkreśliła, iż wówczas wszyscy będą tam nielegalnie parkować.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc zaproponował postawienie słupków.

Pani Ewa Zalewska – Zarząd Dróg Miejskich podkreśliła, iż jest to bardzo cenna przestrzeń, której po prostu szkoda na „zapalikowanie”.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc zapytał, co z nasadzonymi drzewami, które uschły? Dlaczego nie dba się o tą zielen? Dlaczego jej się nie odnawia?

Pan Ireneusz Woźny – ZDM podkreślił, iż nie w każdym miejscu można odnowić drzewo ze względu na uzbrojenie, które powstało w międzyczasie.

Pani Ewa Zalewska – Zarząd Dróg Miejskich zauważyła, że martwe drzewa są usuwane.

Radny Tomasz Wierzbicki pochwalił ZDM za takie działania. Zieleń miejska w końcu nie będzie „zajeżdżona”.

Pan Ireneusz Woźny – ZDM podkreślił, iż trwają przeglądy i wymiana zieleni. W związku z powyższym ZDM będzie z pewnością wnioskowało o zwiększenie środków w przyszłym roku.

Pan Jakub Ryfa – przedstawiciel mieszkańców stwierdził, że np. Dolna Wilda wyglądała w zeszłym roku bardzo dobrze. Teraz wygląda to znacznie gorzej np. ul. Przemysłowa, ul. Chwiałkowskiego.

Pan Ireneusz Woźny – ZDM podkreślił, iż największym wyzwaniem kosztowym jest tak naprawdę utrzymanie zieleni.

Pan Sławomir Cichocki poruszył kwestię nowych skwerków.

Pani Marta Głucińska – mieszkanka Wildy poprosiła o przycięcie kasztanowców na ul. Chwiałkowskiego i ochronę drzewostanu (szrotówek kasztanowcowiaczek).

Pani Ewa Zalewska – Zarząd Dróg Miejskich podkreśliła, iż cięcia są realizowane, ale w takim zakresie, jaki potrzebuje drzewo. Jeżeli chodzi o szrotówka to on nie zabija drzew, on je osłabia. Najlepszą formą walki jest wówczas dodatkowa pielęgnacja drzew (nawożenie itp.).

Ad. 4. Aktualny stan oraz planowane zmiany komunikacyjno-parkingowe na Starym Mieście oraz na Wildzie i Jeżycach.

Aktualny stan oraz planowane zmiany komunikacyjno-parkingowe na Starym Mieście oraz na Wildzie i Jeżycach przedstawił zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - **Tadeusz Nawalaniec**.

Pan Sławomir Cichocki zapytał, czy prawdą jest, że osoba, która zamierza parkować na parkingu Za Bramką będzie musiała zrezygnować z identyfikatora?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy (ZDM nie zarządza parkingiem Za Bramką).

Pani Julia Wacke – mieszkanka Starego Miasta podkreśliła mieszkańcy 3 ulic mogą parkować na parkingu Za Bramką, przy czym muszą zrezygnować z identyfikatora Strefy Płatnego Parkowania. Dlaczego mieszkańcom odbierany jest identyfikator? Miejsca parkingowe dla mieszkańców na parkingu Za Bramką są miejscami ogólnodostępnymi. Może więc dojść do sytuacji, w której mieszkańcy nie będą mieli gdzie parkować. To jest niekorzystne dla mieszkańców. Ponadto parking Za Bramką jest otwarty do godz. 22:00. Co ma zrobić mieszkaniec, który będzie chciał zaparkować tam o godz. 23:00?

Pan Oleksiy Artyschuk – Przewodnik Miejski zasugerował, aby Komisja wnioskowała o ujednolicenie przepisów w tym zakresie.

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec poinformował, iż rozszerzany będzie system informatyczny, który wskazywał będzie miejsca parkingowe i ich dostępność (aplikacja).

Radna Halina Owsiana zapytała, kiedy gotowa będzie aplikacja?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że ma nadzieję, że jeszcze w tym roku.

Pan Sławomir Cichocki zapytał, jaki był cel w tym, aby parking Za Bramką miał dwóch operatorów?

Radna Halina Owsiana odpowiedziała, że Komisja zwróci się z tym zapytaniem do Prezydenta.

Pani Julia Wacke – mieszkanka Starego Miasta poparła pomysł wprowadzenia aplikacji wskazującej miejsca parkingowe.

Pan Oleksiy Artyshuk – Przewodnik Miejski zapytał, czy planowana jest dalsza rozbudowa parkingu na Chwaliszewie (nowe inwestycje deweloperskie – konieczność dodatkowych miejsc parkingowych)?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że w sytuacji, kiedy budowany jest nowy obiekt, ZDM wydaje opinię. Zdaniem ZDM miejsca takie nie można liczyć jako miejsca postojowe. Niestety przepisy nie mówią o tym wprost. To jest znany problem prawny.

Radny Jan Sulanowski stwierdził, że wobec tego należałoby zrewidować plan uspokojenia Strefy 30. Czy ZDM brał pod uwagę nowe inwestycje i wzrost zapotrzebowania na miejsca parkingowe? Jeżeli nie, to jest to konkretny powód do ponownego zastanowienia się nad rozwiązaniami.

Pani Anna Nowacka – mieszkanka ul. Górna Wilda poprosiła o pomoc i wsparcie w kwestii pozostawienia w dotychczasowych lokalizacjach czterech przystanków tramwajowych: dwóch na ul. Górna Wilda i dwóch na ul. Wierzbicice. Przystanki te, zgodnie z propozycją ZDM, mają mieć nową lokalizację, przy czym proponuje się zrezygnować z czterech przystanków - na rzecz dwóch w nowych lokalizacjach. Przedstawiane dotychczas wizualizacje są nieprawdziwe, a mieszkańcy bardzo ucierpią na tym rozwiązaniu (wzrost odległości międzyprzystankowych o ok. 200 metrów każdy, utrudniony dostęp do przystanków). Na Wierzbicicach i Wildzie mieszka wiele starszych osób, które nie zgadzają się z opinią Rady Osiedla, która jest Radą napływową i młodą. Prośba o wsparcie działań w nierównej walce o pozostawienie przystanków w dotychczasowej lokalizacji.

Radny Tomasz Wierzbicki stwierdził, że nie jest prawdą, iż odległość pomiędzy przystankami wyniesie 600 metrów. Maksymalnie będzie 150 metrów. Tutaj kwestią podstawową jest ułatwienie „przeziadek” i wyboru tramwaju.

W nawiązaniu do przedmówczyni **radny Jan Sulanowski** zapytał, czy możliwe byłoby pozostawienie dotychczasowych przystanków i utworzenie przystanku wspólnego?

Radna Halina Owsianka zaproponowała wystosowanie zapytania do ZTM (Czy możliwe jest pozostawienie dotychczasowych przystanków na ul. Wierzbicice i Górna Wilda do czasu wybudowania trasy tramwajowej w ul. Ratajczaka? Czy możliwe jest pozostawienie dotychczasowych przystanków + nowego, dodatkowego, wspólny dla wszystkich?).

Radny Tomasz Wierzbicki poruszył kwestię nadużywania umów użyczenia samochodu.

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że ZDM prowadzi działania, których wymierny skutek jest już widoczny (umniejszenie liczby umów użyczenia samochodu).

Pani Julia Wacke – mieszkanka Starego Miasta poruszyła kwestię miejsc do ładowania samochodów elektrycznych. To będą znowu miejsca zabierane mieszkańcom. Ponadto poruszyła kwestię zapisu art. 49 Kodeksu ruchu drogowego (ust. 1 pkt. 2) i likwidacji miejsc parkingowych na drogach jednokierunkowych. Po co Rada Osiedla ma opiniować przekazane jej przez ZDM plany, skoro są one już realizowane? Kolejna kwestia to stojaki rowerowe na ul. Masztaleskiej. Zgodnie z wcześniejszymi obietnicami ZDM miały one zostać przeniesione pod pomnik. Tymczasem na obecnym projekcie tego nie widać.

Nawiązując do kwestii stojaków rowerowych **zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec** odpowiedział, że zarządza tym ZTM. Póki co, z tego co mu wiadomo, Miejski Konserwator Zabytków nie wyraziła na to zgody.

Pani Julia Wacke – mieszkanka Starego Miasta poruszyła kwestię likwidacji miejsc postojowych na ul. Wielkiej.

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że na ul. Wielkiej zostaną wyznaczone miejsca postojowe dla taksówek oraz wprowadzony zostanie ruch rowerowy. W zakresie całego Starego Miasta mają zostać wprowadzone na wszystkich ulicach kontraruchy. Chodzi o to, aby rowerzyści mogli się poruszać wszędzie. Ulica Wielka została wyłączona ze strefy zamieszkania.

Radna Halina Owsiana podkreśliła, iż w Sewilli Stare Miasto jest wyłączone ruchu rowerowego. Może byłoby to i dobre rozwiązanie dla Miasta Poznania.

Głosowanie: w sprawie przedłużenia czasu trwania o 1h.

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja przedłużyła czas trwania Komisji.

Pan Grzegorz Biegalski - mieszkaniec Starego Miasta poruszył kwestię wyłączenia/likwidacji 3 miejsc parkingowych przy pl. Bernardyńskim (część zachodnia). Zapewne podczas wprowadzenia dalej strefy uspokojonego ruchu – znikną kolejne miejsca od ul. Długiej. W ten sposób np. dla dużej kamienicy pozostaną 4 miejsca (dostępne dla wszystkich). Ponadto poruszył kwestię wyznaczania miejsc postojowych.

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec wyjaśnił, iż miejsca zostały wyłączone celowo ze strefy Tempo 30.

Radna Halina Owsiana poprosiła o podanie uzasadnienia likwidacji tych 3 miejsc postojowych?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że optymalizacja. Przekaze osobie, która się tym zajmuje zgłoszone uwagi.

Radna Halina Owsiana stwierdziła, że Komisja zwróci się o wyjaśnienia w tej kwestii.

Pan Sławomir Cichocki zapytał, czy prawdą jest, iż planowane jest sprywatyzowanie strefy płatnego parkowania?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że nie. Są zamysły, aby ewentualnie przekazać nadzór nad strefą płatnego parkowania - firmie zewnętrznej. W zamian za to firma ta musiałaby dostarczyć parkomaty. Miasta nie stać na wymianę parkomatów, które są już w bardzo złym stanie technicznym (kwota paru milionów złotych).

Pan Sławomir Cichocki stwierdził, że jeżeli nie stać na to Miasta, to jak ma być na to stać operatora?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że operator musiałby je nabyć w ramach swoich środków finansowych.

Pan Sławomir Cichocki zaproponował, aby Komisja Rewitalizacji wystąpiła o przedstawienie propozycji/planu, w jaki sposób w przyszłości rozwiązywać/planować tego typu działania, które w tej chwili przeprowadzane są przez ZDM i władze Miasta. Teraz mieszkańcy przychodzą na posiedzenia Komisji Rady i jest wiecznie „gaszenie pożarów”. Proponuje, aby przed wprowadzaniem zmian np. strefa Tempo 30, likwidacja miejsc parkingowych, mieć najpierw jakiś plan. A więc najpierw należy policzyć miejsca parkingowe (na ulicach, parkingach, podwórkach, placach itp.). Następnie należy określić ilość mieszkańców obecnych na tym rejonie i ilość mieszkańców potencjalnych. Należy również ustalić ilość mieszkań (zamieszkałych na stałe i pod wynajem) oraz ilość biur, lokali handlowych, gastronomicznych itp. Każdy z tych lokali ma inne zapotrzebowania. Trzeba mieć jakąś wiedzę na początek, aby cokolwiek planować. Następnie należałoby określić normatywy. I Miasto Poznań powinno się w ten sposób „zabierać do sprawy”, a nie tworzyć piękne idee wprowadzane kosztem mieszkańców. Gdzie, w przyszłości, mieszkańcy będą mogli parkować samochody elektryczne? Czy mają się wynieść ze Starego Miasta? to jest problem, o którym Miasto w ogóle nie myśli. Przed zabranie miejsc parkingowych – trzeba je najpierw wybudować. Aby je wybudować – trzeba określić ile jest ich potrzeba. Aby określić ile jest ich potrzeba – trzeba znać obecny stan. W Poznaniu wprowadzane są zmiany, a nie rozmawia się w ogóle z np. właścicielami kamienic. Rozmawia się z najemcami, turystami, a nie tędy droga. Podstawą i partnerem do rozmów z Miastem – jest właściciel nieruchomości.

Radny Jan Sulanowski zauważył, iż również odnosi wrażenie, że w Mieście dzieje się wiele, ale działania te nie mają skoordynowanego charakteru. To nie jest realizacja przemyślanej polityki, chyba brzmi ona: nie wpuszczać samochodów do centrum. I tak: prowadzi się odrębne akcje, odrębne konsultacje, wnioski z jednych konsultacji nie są uwzględniane w trakcie innych, obowiązują różne tryby wprowadzania zmian, nie są znane konkretne dane np. liczba mieszkań, firm, przychodni na danym obszarze itp. Jeżeli nie są znane tak podstawowe parametry, to w jaki sposób, w pełni świadomie, można podejmować decyzje dot. jakości życia mieszkańców. Zmiany należy wprowadzać w sposób stopniowy i ewolucyjny.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc zapytał, czy wprowadzając projekt reorganizacji ruchu na ul. Słowackiego przeprowadzono w ogóle jakąś analizę natężenia ruchu, przepustowości, ilości przejeżdżających samochodów, analizę liczby miejsc postojowych? Mieszkańcy zarzucają, że ulica Słowackiego stała się zbyt wąska i że za wąskie są miejsca postojowe. Ich zdaniem niektóre z obowiązujących przepisów zostały tutaj nawet naruszone. Ulica Słowackiego nie jest ulicą osiedlową. W tej chwili parkujący i wysiadający z samochodu kierowca – wstrzymuje ruch na całej ulicy. Jeżeli planuje się jeszcze zamknięcie rynku Jeżyckiego i puszczenie ruchu ul. Żurawia, to ul. Słowackiego stanie się ulicą przelotową.

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec wyjaśnił, że organizacja ruchu wynika z przepisów o ruchu drogowym. Jeżeli chodzi o ul. Słowackiego i zmianę liczby miejsc postojowych – na tej ulicy nie ma dużego natężenia ruchu. Jeżeli chodzi o opiniowanie projektu, to jeśli dotyczy on drogi klasy co najmniej powiatowej, opiniuje go Policja i ZDM (w Poznaniu ponadto jeszcze ZTM). Ostateczną decyzję podejmuje Miejski Inżynier Ruchu.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc zapytał, czy te opinie są gdzieś dostępne? Nie ma ich na stronie internetowej.

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec wyjaśnił, że opinie nie są ogólnodostępne, ale osoba zainteresowana może zawnieść o nie na podstawie dostępu do informacji publicznej.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc zapytał, czy ul. Słowackiego potrzebuje opinii Straży Pożarnej? Zdaniem mieszkańców przepisy pożarowe są tutaj naruszane np. odległość od instytucji publicznych (biblioteka, przedszkole, przychodnia zdrowia – konieczność szerszej drogi).

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec wyjaśnił, iż droga pożarowa nie jest związana z organizacją ruchu. Organizacja ruchu może zawęzić pasy do 3 metrów. Jeżeli Straż Pożarna może takim pasem przejechać, to taka szerokość jest wystarczająca. Zgodnie z przepisami Straż Pożarna nie bierze udziału przy opiniowaniu projektów organizacji ruchu.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc stwierdził, że czym innym są przepisy o ruchu drogowym, a czym innym przepisy mówiące o minimalnej szerokości drogi pożarowej. I oczywiście nie każda jezdnia jest drogą pożarową, ale w tej sytuacji ul. Słowackiego jest drogą pożarową stanowiącą dojazd do instytucji. Dlatego minimalna szerokość drogi winna wynosić 4 metry chyba, że istnieje możliwość odstępstwa. Na ulicy Słowackiego usytuowane są instytucje publiczne. Dlaczego zatem nie zachowano wymaganych szerokości drogi? Dlaczego jezdnia została tak radykalnie zwężona?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec wyjaśnił, iż nie nadzorował tego projektu, dlatego trudno jest mu udzielić szczegółowych odpowiedzi.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc zapytał, czy ZDM przeprowadził jakiegokolwiek konsultacje społeczne w/s ul. Słowackiego?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że jeżeli chodzi o zmiany organizacji ruchu na Jeżycach, to konsultacjom poświęcona była strona internetowa, powiadomiono media, wysłano zapytania do instytucji publicznych.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc stwierdził, że zamieszczony na stronie internetowej projekt został sporządzony w ten oto sposób, że znaki informujące o miejscach postojowych zostały w 4-rech miejscach przedstawione za drzewa (przodem przed drzewami). Czy ktoś, kto sporządzał ten projekt, oglądał w ogóle ulicę Słowackiego?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec zauważył, że zwróci uwagę osobie sporządzającej projekt, czy został on zrealizowany zgodnie z zatwierdzeniem, czy nie. Dziękuje za uwagi.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc zapytał, czy dokonano analizy liczby miejsc postojowych? Jak ustalono liczbę miejsc?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że oczywiście, w momencie wprowadzania zmian dot. parkowania – projektant oblicza liczbę miejsc postojowych w stanie istniejącym oraz liczbę miejsc postojowych projektowanych. Liczba miejsc jest ustalana zgodnie z przepisami (nie zawsze jest ona tożsama z rzeczywistą liczbą parkujących samochodów).

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc stwierdził, że w projekcie widniejącym na stronie ZDM nie ma takich informacji. Rozumie zatem, że istnieje jeszcze jakiś inny dokument.

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że tak. Projekt widniejący na stronie internetowej jest zapewne w fazie koncepcji. Jeżeli jest taka potrzeba należy zwrócić się do Miejskiego Inżyniera Ruchu o udostępnienie konkretnego projektu.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc zapytał, jak była rola ZDM podczas opracowywania projektu, a jaka rady osiedla? Jak wygląda podział kompetencji na etapie tworzenia projektu?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że bywa różne. Zależy to od tego, czy inicjatorem jest rada osiedla, czy Miasto. Jeżeli inicjatorem jest Miasto, to tworzona jest koncepcja, która wysyłana jest do rady osiedla celem zaopiniowania. Propozycje zmian rady osiedla, jeżeli są możliwe do zaakceptowania, nanoszone są na projekt. Projekt bardzo często jest potem ponownie przekazywany do rady osiedla. Następnie wszczynana jest procedura uzgadniania z ZTM i Policją.

Pan Michał Mickiewicz – mieszkaniec Jeżyc stwierdził, że mieszkańcy skierowali wniosek o zaprzestaniu prac. Prace są jednak nadal kontynuowane. Żadna z instytucji, do których skierowano wniosek, nie odniosła się do niego (ZDM, Prezydent Miasta). Czy wnioski mieszkańców są w ogóle uznawane?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że z informacji uzyskanej od Pana Prezydenta wynika, że połowa mieszkańców ul. Słowackiego chce wprowadzenia tych zmian, a druga połowa nie. W związku z powyższym ostateczną decyzję podjąć musi Pan Prezydent J. Jaśkowiak. Na dzień dzisiejszy – projekt jest kontynuowany. Wydaje się, że decyzja dot. sposobu parkowania - nie jest jeszcze jedna ostateczna.

Radna Halina Owsiana zaproponowała zainteresowanemu skorzystanie z prawa dostępu do informacji publicznej. Pytania są zbyt szczegółowe, aby wymagać udzielenia nań odpowiedzi w trakcie posiedzenia Komisji.

Pani Bogumiła Rosińska – Rada Osiedla Sołacz poruszyła kwestię częściowego zamknięcia ul. Dąbrowskiego (przy rynku Jeżyckim). Podkreśliła, że powstanie jeszcze większe zamieszanie aniżeli jest teraz („korkowanie się” ul. Kościelnej, Nad Wierzbakiem itp.). Rozumie jednak, że projekt będzie konsultowany z Radą Osiedla Jeżyc. Na ul. Kościelnej przewidywane są zmiany. Tymczasem od dnia 1 stycznia obowiązuje tam m.p.z.p. Zgodnie z nim likwidowane będą miejsca parkingowe oraz stacja paliw. Na Sołacz już 4-ry rok trwa problem z uwagi na to, że parkują tam mieszkańcy Jeżyc. Tam nie mogą zostać zlikwidowane miejsca parkingowe. Kwestia parkingu na ul. Niskiej na 400 miejsc postojowych dla samochodów osobowych. Co z autobusami? Czy to będzie parking płatny? Czy parking będzie całodobowy? Wjazd od ul. Pułaskiego będzie z pewnością blokował ruch. To samo dot. wyjazdu w ul. Dworową.

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec odpowiedział, że na dzień dzisiejszy projektowane są 4-ry. Celem jest zorganizowanie 10 takich miejsc. Parking będzie płatny i najlepiej, aby był on całodobowy. Projekt został wykonany w taki sposób, aby nie blokować ul. Pułaskiego. Wydaje się, że wyjazd z parkingu powinien być również możliwy na ul. Pułaskiego. Zostanie to przeanalizowane.

Pani Bogumiła Rosińska – Rada Osiedla Sołacz zapytała, kiedy oczekiwać można bardziej skonkretyzowanych planów w aspekcie parkingu?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec wyjaśnił, iż dopiero co została wykonana wstępna koncepcja przez projektanta. Wydaje się, że w przeciągu dwóch miesięcy powinna powstać już na tyle zaawansowana koncepcja, aby można było ją rozesłać do konsultacji.

Pani Bogumiła Rosińska – Rada Osiedla Sołacz stwierdziła, że na stronie MPU podane są normatywy parkingowe. Jak to wygląda w aspekcie działań ZDM?

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec wyjaśnił, iż normatywy dotyczą np. inwestorów budujących budynek, którzy muszą zapewnić określoną liczbę miejsc postojowych.

Gość z sali – mieszkaniec Wildy zauważył, iż działania Miasta nie są połączone (przykład ul. Czesława), a przeprowadzane konsultacje „rozchodzą się”. Działania są niespójne. Działania, które mają być przeprowadzone przy rynku Wildeckim zmuszą do zlikwidowania kolejnych miejsc postojowych, a przecież planowane są tam kolejne inwestycje (pomijając inwestycje w trakcie budowy). Jeżeli stawia się na ograniczenie ruchu samochodowego i usprawnienie komunikacji miejskiej, to dlaczego likwiduje się 4-ry przystanki tramwajowe, a oferuje 2-wa? I nawet jeżeli mają to być przystanki wiedeńskie, to dlaczego nie 4-ry? To jest szybka do wykonania inwestycja, a nie, jak się planuje 2 lata. Przebudowanie ul. Wierzbicice spowoduje powstanie tam „cieśnin” (podobnie jak na ul. Winogrody). Na tej ulicy jest bardzo duże natężenie ruchu. Co z przejazdem karetek do szpitala? Co ze śmieciarkami? Te ulice po tym projekcie staną. Na uwagę zasługuje ponadto sposób przeprowadzania konsultacji społecznych (np. obecnych około 50-ciu osób, w podsumowaniu na stronie internetowej informacja o 140 osobach).

Zastępca dyrektora ds. inżynierii ruchu ZDM - Tadeusz Nawalaniec wyjaśnił, iż różne elementy wprowadzają różne jednostki miejskie. Stąd różnorodność konsultacji.

Radny Jan Sulanowski podziękował przybyłym osobom za udział w spotkaniu. Podkreślił, iż wydaje się, że taka możliwość spotkania na forum Rady Miasta, Komisji jest bardzo potrzebna zarówno dla radnych, którzy zdobywają wiedzę o problemach, jak i dla zainteresowanych mieszkańców.

Ad. 5. Wolne głosy i wnioski.

Brak.

**Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji
Rady Miasta Poznania**

Małgorzata Woźniak

Sporządziła:
Magdalena Szumilas
Biuro RMP
w dniu 30 czerwca 2017r.