

Protokół Nr 52/17
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 15 września 2017 r.

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lipiński**, odbyło się w Sali Malinowej nr 102 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 11 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad proponując jego uzupełnienie o punkt związany z informacją na temat programu budownictwa komunalnego przy ul. Darzyborskiej oraz opiniowanie projektów uchwał, które figurują w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Poznania. Zaznaczył, że o kolejności opiniowania poszczególnych projektów będzie informował w trakcie posiedzenia. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji uzupełniony porządek obrad był następujący:

Porządek obrad:

- 1) Informacja na temat projektów transportowych, które ubiegają się o dofinansowanie zewnętrzne.
- 2) Informacja na temat programu budownictwa komunalnego przy ul. Darzyborskiej.
- 3) Wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej (obręb Górczyn, arkusz 17, działka 94 cz.) w dzierżawę na cel warzywniczy, na czas nieoznaczony.
- 4) Rozpatrzenie skarg:
 - M.S. na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu;
 - Rady Osiedla Junikowo na działalność Zarządu Dróg Miejskich.
- 5) Opiniowanie projektów uchwał:
 - **PU 1064/17** w sprawie uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Aquanet S.A. na lata 2017-2026 nr 17/002/PI-10";
 - **PU 1059/17** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr 3, położonego przy ul. Cześnikowskiej 4;
 - **PU 1052/17** zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym (projekt autorstwa radnej B. Urbańskiej);
 - **PU 935/17** zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym (projekt autorstwa radnej B. Urbańskiej);
 - **PU 748/16 (wersja C)** zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym (projekt autorstwa radnej B. Urbańskiej);

- PU 1069/17 w sprawie "Programu ochrony środowiska dla miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku";
- PU 1071/17 zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/848/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Miasta Poznania dotacji celowych na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej;
- PU 1072/17 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania;
- PU 1073/17 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017;
- PU 1075/17 w sprawie regulaminu parkingów działających w systemie Parkuj i Jedź (Park & Ride) w Poznaniu;
- PU 1076/17 zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/852/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania niektórych cen i opłat;
- PU 1077/17 zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym;
- PU 1078/17 w sprawie uchwalenia "Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu na lata 2017-2019";
- PU 1079/17 w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej;
- PU 1080/17 w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej;
- PU 1011/17 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania.

6) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Informacja na temat projektów transportowych, które ubiegają się o dofinansowanie zewnętrzne

Informacja na temat projektów transportowych realizowanych z udziałem środków zewnętrznych oraz ubiegających się o dofinansowanie przedstawiona została przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jana Gosiewskiego** (szczegółowa informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Radna Halina Owsiana wskazała, że koszt budowy parkingów Park&Ride jest nie do przyjęcia. Zapytała także, czy rozważano budowę parkingów z konstrukcji metalowych, które oglądali w Niemczech? Czy nie byłoby to lepsze i tańsze rozwiązanie?

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski wyjaśnił, że koszty te dotyczą obiektów kubaturowych i dodał, że są to projekty przewidywane do realizacji w trybie „Zaprojektuj i Wybuduj”, a więc w tych wartościach są również uwzględnione koszty prac projektowych i koszty inżyniera kontraktu. Zgodził się, że wartości te są znaczące, jednak są one porównywalne do innych realizacji obiektów parkingów kubaturowych. Ponadto wskazał, że rozważali budowę parkingu modułowego/automatycznego na Starołęce, jednak w tych konkretnych lokalizacjach na Górczynie i Miłostowie jest to niemożliwe, gdyż np. na Górczynie jedyna możliwość parkingu kubaturowego to parking podziemny, a na Miłostowie zaproponowany zakres inwestycji pozwala na wykonanie tego parkingu powyżej ulicy Warszawskiej, dzięki czemu nie będzie konieczna wycinka drzew i likwidacja terenu leśnego. Zaznaczył, że sam pomysł realizacji parkingów automatycznych/modułowych jest rozpatrywany i w przyszłych lokalizacjach będą to mieć na uwadze.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński podziękował za przedstawione informacje i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2

Informacja na temat programu budownictwa komunalnego przy ul. Darzyborskiej

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski przypomniał, że na sesji Rady Miasta Poznania, na której rozważano wniesienie aportem do Spółki ZKZL nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Darzyborskiej pod budownictwo socjalne pojawiły się wątpliwości, co do tego, czy powinno się tam lokować zabudowę socjalną, czy przypadkiem nie powtórzy się błąd zabudowy na Nadolniku. Dodał, że zobowiązał się wtedy, że nie podejmą działań skierowanych na fizyczne wniesienie aportu do momentu, kiedy nie pokaże kompleksowej koncepcji zagospodarowania tego obszaru. Zaznaczył, że przedstawiciele Miejskiej Pracowni Urbanistycznej i Biura Spraw Lokalowych przedstawia pomysł stworzenia na tym terenie mini dzielnicy, dobrze skomunikowanej, w której prywatna zabudowa wyniesie ok. 50%, zabudowa komunalna i PTBS będzie na poziomie 42% a zabudowa socjalna na poziomie 8%.

Przedstawiciel Miejskiej Pracowni Urbanistycznej – Dariusz Marcinek w formie prezentacji multimedialnej przedstawił koncepcję urbanistyczną dla obszaru zlokalizowanego w okolicy Kobylegopola, wschodniego klina zieleni.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski zwrócił uwagę, że mówimy o gruntach, które stanowią własność Miasta Poznania, a więc jest to przestrzeń do ustawienia tego procesu inwestycyjnego od początku do końca – być może w ramach jakiejś spółki celowej, być może w porozumieniu z BGK Nieruchomości. Ponadto podał, że wspólnie z Prezydentem Wudarskim pracują obecnie nad koncepcją dobrego skomunikowania tego terenu i dodał, że jest szansa, aby w jakiejś perspektywie umiejscowić tam przystanek Kolei Metropolitalnej. Zaznaczył także, że w plan inwestycyjny Spółki Aquanet zostało wpisane już zadanie związane z rozmieszczeniem sieci wodno-kanalizacyjnych na tym terenie. Teren ten został również zaproponowany BGK Nieruchomości jako potencjalna przestrzeń do wspólnej inwestycji, która miałaby być sfinansowana z pieniędzy tejże instytucji.

Radny Michał Grześ wskazał, że jego zdaniem ten teren powinien zostać skomunikowany poprzez przedłużenie linii tramwajowej z Franowa.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że połączenie tego terenu ze strony Franowa jest możliwe, jednak tory musiałyby zostać przerzucone wiaduktem przez cały węzeł kolejowy.

Przedstawicielka Biura Spraw Lokalowych – Beata Stoińska przedstawiła program budownictwa komunalnego zaplanowany przez Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. przy ul. Darzyborskiej w latach 2018-2020 omawiając założenia Programu integracji społecznej Darzybór oraz główne działania w jego ramach, a także prezentując planowane zagospodarowanie terenu w etapie I (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski zapytał, czy w związku z przedstawionymi informacjami nadal są wątpliwości dot. lokowania w tym obszarze lokali

socjalnych, gdyż chciałby wiedzieć, czy ma zielone światło ze strony radnych, aby dalsze działania podejmować?

Radny Michał Grześ wskazał, że na tym obszarze należy rozwiązać kwestie komunikacyjne i dodał, że będzie się upierał przy tramwaju. Zwrócił także uwagę, że droga, która prowadzi do Darzyboru również nie jest najlepsza i podkreślił, że ma nadzieję, że w tych planach uwzględnione zostały także szkoła, przedszkole, przychodnia lekarska itp. Podał, że rozumie, że to jest pewien etap i pokazano dziś, że na tym terenie nie będziemy budować dzielnicy socjalnej i to nas satysfakcjonuje, jednak chciałby, aby pokazano, jak docelowo ma to wyglądać.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski zwrócił uwagę, że Miasto dysponuje na tym terenie gruntami i jeśli zostaną one uruchomione pod inwestycje prywatne to pozyskane środki będzie można przeznaczyć na skomunikowanie tego rejonu i zapewnienie niezbędnej infrastruktury społecznej. Zaznaczył, że mówimy dziś o rozbudowie mieszkań socjalnych o kolejne 50 lokali, a przystępując do dalszych prac oczywiście rozpoczną od koncepcji na skomunikowanie tego rejonu, rozwiązania problemu wód opadowych itp.

Radny Łukasz Mikula wskazał, że przekonuje go ta część związana z rozbudową osiedla socjalnego, która będzie realizowana w niedalekiej przyszłości, gdyż będzie to miejsce, w którym mieszkańcy socjalni nie będą zostawieni sami sobie, jednak będą mieli zapewnioną opiekę Barki. Odnosząc się do całości koncepcji zagospodarowania tego obszaru wyraził zdanie, że nie chciałby, aby doszło do takiej sytuacji, że chcąc wybudować 50 lokali socjalnych trzeba pokazać, że powstanie tam również 1500 lokali wybudowanych przez deweloperów i PTBS. Zaznaczył, że nie szedłby w tym kierunku, że to musi być aż w takiej proporcji. Dodał, że całościowy projekt tej dzielnicy powinien być zrobiony w większej skali i musi być to rozwiązanie dla całości trójkąta Franowo-Kobyłepole-Szczepankowo, gdyż dopiero w tej skali można rozwiązać pewne problemy transportowe lub stworzyć jakąś strategię zagospodarowania tego obszaru. Podkreślił, że wolałby, aby ta część dewelopersko-wielorodzinna realizowana była troszkę wolniej, lecz mądrze i kompleksowo, a ta część socjalna jest jak najbardziej do rozpoczęcia.

Radny Michał Grześ wskazał, że chciałby, aby podejmowane były bardziej zdecydowane działania związane ze skomunikowaniem tego rejonu i zapewnieniem infrastruktury społecznej.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński podziękował za przedstawione informacje i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 3

Wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej (obręb Górczyn, arkusz 17, działka 94 cz.) w dzierżawę na cel warzywniczy, na czas nieoznaczony

Prośbę o wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej (obręb Górczyn, arkusz 17, działka 94 cz.) w dzierżawę na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony przedstawił **Przedstawiciel Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Marek Drozdowski**.

Głosowanie: w sprawie wyrażenie pozytywnej opinii w zakresie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jawornickiej w dzierżawę na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony
„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej wyraziła pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie

Ad. 4

Rozpatrzenie skarg:

M.S. na beczynność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu

Analiza stanu faktycznego skargi przedstawiona została przez **przedstawicielkę Biura Rady Miasta – Karolinę Koczorowską**, która wskazała, że przedmiotem skargi jest zarzut beczynności Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w związku z brakiem odpowiedzi na pismo skierowane do ZDM drogą elektroniczną w dniu 22 maja 2017 r. stanowiące wniosek o zmianę lokalizacji znaku pionowego przy skrzyżowaniu ul. Słowackiego z Roosevelta.

Dyrektor ZDM w wyjaśnieniach odnosząc się do zarzutu beczynności poinformowała, że zwłoka w udzieleniu odpowiedzi wynikała z absencji chorobowej pracownika, a prowadzący sprawę w zastępstwie nie zdołał przekazać informacji w ustawowym terminie, chociaż przygotowania do realizacji w terminie rozpoczęto.

Jednocześnie wskazano, że pracownik został pouczone o obowiązku zawiadamiania wnioskodawcy o konieczności przedłużenia terminu załatwienia sprawy.

Ponadto poinformowano, że w dniu 31 lipca 2017 r. zostało wydane polecenie dla służb o przestawienie znaku wg wskazania wnioskodawcy, co zostało zrealizowane.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że wyjaśnienia pani Dyrektor potwierdzają zasadność skargi i w związku z tym zarekomendował uznanie skargi za zasadną i wniosek ten poddał pod głosowanie.

Głosowanie: w sprawie uznania skargi M.S. na beczynność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu za zasadną

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej uznała skargę za zasadną

Rady Osiedla Junikowo na działalność Zarządu Dróg Miejskich

Analiza stanu faktycznego skargi przedstawiona została przez **przedstawicielkę Biura Rady Miasta – Karolinę Koczorowską**, która wskazała, że przedmiotem skargi jest zarzut polegający na niewywiązaniu się z ustaleń dotyczących ogrodzeń przy ul. Grunwaldzkiej na odcinku od ul. Ścinawskiej do Dziewińskiej (działki 43/1, 44/1, 45/1, 46/3, 47/3 z obręb Junikowo, arkusz mapy 25).

Z analizy skargi wynika, że w ocenie Skarżącego ustalenia dotyczące przedsięwzięcia „Przebudowa ulicy Grunwaldzkiej do układu dwujezdnioowego etc.” realizowanym w związku z organizacją Mistrzostw Europy w piłce nożnej Euro 2012 nie są respektowane, czego rezultatem było odebranie właścicielom kilkumetrowego pasa tzw. „przedogródków”, rozbiórka ogrodzeń i zastąpienie ich ogrodzeniem tymczasowym.

Skarżący podnosi, że spowodowało to utratę przez właścicieli bonusu za niezwłoczne wydanie wywłaszczonego terenu, a co za tym idzie kontrowersje w sprawie wysokości odszkodowań.

Jednocześnie Rada Osiedla Junikowo wskazuje, że wbrew wcześniejszym ustaleniom – Zarząd Dróg Miejskich a następnie Poznańskie Inwestycje Miejskie zaczęły domagać się pokrycia kosztów budowy ogrodzenia przez mieszkańców, twierdząc, że nie posiadają środków na ten cel, zaś zlecenie przez Zarząd Dróg Miejskich wykonania przedmiotowego projektu o niczym nie świadczy. Skarżący podnosi, że dopiero zapytanie skierowane do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miasta przyniosło odpowiedź, z której wynika, że ogrodzenia zostaną odtworzone zgodnie z gotowym projektem, zaś środki przeznaczone na budowę ogrodzenia znajdują się w gestii Zarządu Dróg Miejskich.

Skarżący wobec przytoczonych powyżej informacji wniósł o rzetelne i merytoryczne wyjaśnienie okoliczności sprawy oraz zrealizowanie poczynionych ustaleń.

Dyrektor ZDM odnosząc się do zarzutów skargi, wskazała, że skarga Skarżącego dotyczy budowy ogrodzeń wzdłuż ul. Grunwaldzkiej na odcinku od ul. Ściniawskiej do Dziewińskiej, wzdłuż działek 43/1, 44/1, 45/1, 46/3, 47/3, ark. mapy 25. W związku z realizacją inwestycji przy ul. Grunwaldzkiej wzdłuż posesji położonych przy ww. działkach wykonawca robót postawił na swój koszt nowe ogrodzenie w miejsce poprzednich płotów, usuniętych podczas realizacji tejże inwestycji. Za stare ogrodzenie mieszkańcy dostali odszkodowanie na podstawie decyzji odszkodowawczych, wydawanych przez Wojewodę Wielkopolskiego w ramach specustawy – jako za nakłady budowlane. Postawione przez wykonawcę ogrodzenia nie spełniły wymogów mieszkańców, w związku z czym Stowarzyszenie Mieszkańców Ulicy Grunwaldzkiej wystąpiło do Spółki Euro 2012 z roszczeniem wykonania nowych płotów.

Dyrektor ZDM jednocześnie wskazała, że Spółka Euro 2012 zobowiązała się odbudować na koszt własny ogrodzenie ww. odcinka, mieszkańcy mieli jedynie ponieść nakłady instalacji systemów otwierających bramy, domofonów ewentualnie innych urządzeń. Nowe ogrodzenia miały mieć charakter płotów wykonywanych z metalowych pręseł osadzonych na podmurówce – o jednakowym wyglądzie dla całego odcinka. Spółka Euro 2012 przygotowała wycenę dot. realizacji przedmiotowych robót, która określona została na poziomie 311.583,48 zł.

ZDM odpowiadając na prośbę mieszkańców, przygotował projekt realizacyjny oraz kosztorys inwestycji, który określony został na poziomie 153.906,60 zł. Tymczasem po uzyskaniu opinii prawnej z Kancelarii Prawnej Głowacki i Wspólnicy Sp.K w sprawie wybudowania ogrodzeń na ww. odcinku ulicy Grunwaldzkiej okazało się, że nie ma podstaw prawnych do realizacji ww. projektu przez ZDM.

Dyrektor ZDM ustosunkowując się do roszczeń właścicieli odnośnie realizacji ogrodzeń poinformowała, że wartość odszkodowań za grunty przyjęte, w związku z realizacją infrastruktury Euro 2012, każdorazowo ustalana była przez rzeczoznawców majątkowych, w formie operatów szacunkowych. W wyniku analizy tych dokumentów ustalono, że wartość ogrodzeń była uwzględniana w opiniach rzeczoznawców i doliczana do wartości nieruchomości. Wyceny określały wartość przejmowanych nieruchomości wraz z częściami składowymi i nie mogły być powiększone o elementy, które w dacie ustalenia stanu nie występowały i nie były związane z nieruchomością. Nie mogły zatem obejmować nakładów, jakie dotychczasowi właściciele będą musieli ponieść na dostosowanie nieruchomości, a szczególności wjazdów i bram, do nowych warunków, aby można było bez przeszkód dojeżdżać do posesji.

Dyrektor ZDM podkreśliła, że o wszystkim właściciele posesji byli poinformowani w związku z wydanymi przez Wojewodę Wielkopolskiego decyzjami odszkodowawczymi. Wpłata odszkodowań nastąpiła (po uzyskaniu przez decyzję klauzuli ostateczności) ze środków budżetowych Miasta, a przyjęcie kwoty oznaczało wyrażenie zgody na ustaloną wartość nieruchomości.

Dodatkowo należy podkreślić, że w aktach sprawy znajduje się opinia prawna, która przedstawia m.in. następujący wniosek:

1. Właścicielom przedmiotowych nieruchomości nie przysługuje na podstawie specustawy EURO względem Miasta Poznania roszczenie o wybudowanie nowych ogrodzeń. Decyzje przyznające odszkodowanie są prawomocne i ostateczne.

W tym stanie rzeczy uznać należy, że Miasto Poznań działając na podstawie i w granicach prawa, nabyło własność przedmiotowych wydzielonych nieruchomości, a ich wcześniejsi właściciele otrzymali zgodnie z prawem odpowiednie odszkodowanie, w związku z czym nie przysługują im żadne roszczenia związane z wywłaszczeniem dokonany w trybie określonym „specustawą”.

Ponowne wybudowanie ogrodzeń, pomimo uzyskania odszkodowania stanowić będzie wzbogacenie właścicieli. Co więcej, podobny skutek wystąpiłby, jeżeli pomimo zwrotu odszkodowań w części dotyczącej ogrodzeń, ogrodzenie, które miałyby zostać wybudowane byłoby lepszej jakości aniżeli to, które do tej pory znajdowało się na nieruchomościach. Innymi słowy mogłoby dojść do wzbogacenia kosztem majątku Miasta Poznania. W świetle powyższego nasuwa się wniosek, że przedmiot skargi wynikał nie z nieprawidłowych działań organu, a braku realizacji żądania Skarżącego w sposób przezeń określony.

Mieszkaniec ul. Grunwaldzkiej – M.W. wskazał, że czekają już dość długo na rozstrzygnięcie tej sprawy. Dodał, że żaden z mieszkańców nie chciał oddawać swojej ziemi, jednak zostali wywłaszczeni decyzją administracyjną, co trwało 3 tygodnie, natomiast na odbudowę płotów czekają już 5 lat, a na wypłatę odszkodowań czekali ponad 2 lata. Podkreślił, że to, co w interesie Miasta dzieje się szybko, a to, co w interesie mieszkańca nie dzieje się wcale. Podał, że od 5 lat czekają na jakąkolwiek decyzję i odbudowę przedmiotowych ogrodzeń. Zaznaczył, że liczą na to, iż istnieje coś takiego jak ciągłość władzy, gdyż mają pisemne przyrzeczenie Prezydenta Kruszyńskiego, że te płoty zostaną odbudowane, mają gotowe projekty, które Zarząd Dróg Miejskich przygotował, mają także pisemne zobowiązanie Prezesa Spółki EURO 2012. Wskazał, że chcą tylko wypełnienia pisemnych zobowiązań złożonych przez Miasto i dodał, że najwyższa pora, aby decyzje w tym zakresie zapadły. Podkreślił, że wszystkie dokumenty, o których wspominał są oczywiście do wglądu.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski wskazał, że analiza prawna tej sytuacji wykazała, że nie podstaw prawnych do wybudowania nowych ogrodzeń. Dodał, że mieszkańcy przyjęli odszkodowania, w których uwzględniona została także wartość ogrodzeń.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że w ramach odszkodowania oszacowanego przez rzeczoznawcę wypłacane były także środki za budowę ogrodzeń.

Radna Lidia Dudziak odnosząc się do pisemnych deklaracji dot. odbudowy ogrodzeń będących w posiadaniu mieszkańców zapytała, jak ZDM się do tych deklaracji odnosi?

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska wskazała, że dokumentacja będąca w posiadaniu Miasta została zbadana przez ekspertów, którzy przygotowywali opinię prawną i jednoznacznie stwierdzono, że nie stanowi to podstawy prawnej do jakby powtórnej wypłaty w uproszczeniu mówiąc odszkodowania za ogrodzenia.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski zapytał, czy te dokumenty np. deklaracja Prezydenta Kruszyńskiego są Zarządowi znane?

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska podała, że w aktach sprawy znaleźli pismo Dyrektora Skąleckiego w tej sprawie.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że może przedstawić opinię prawników, która będzie zupełnie inna. Podała, że pamięta, iż ludzie mimo ogromnego sprzeciwu zostali wywłaszczeni z tego terenu, aby Euro 2012 mogło się odbyć. Zaznaczyła, że skoro Prezydent Kruszyński i Dyrektor Spółki zadeklarowali odbudowę tych pól to jej zdaniem Miasto z tych zobowiązań powinno się wywiązać.

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska zwróciła uwagę, że taka skarga była już przez Radę Miasta Poznania rozpatrywana i ta opinia prawna uznana została za obowiązującą, wiążącą i właściwą.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski zwracając się do mieszkańców ul. Grunwaldzkiej poprosił, aby przekazał on bezpośrednio do jego sekretariatu dokumenty potwierdzające złożone deklaracje.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że z materiałów, którymi dysponuje Komisja jednoznacznie wynika, że skarga jest bezzasadna i podał, że taki właśnie wniosek podda pod głosowanie. Zaznaczył, że jeśli mieszkańcy faktycznie posiadają dokumenty, które mogą Prezydenta Wudarskiego skłonić do wznowienia tej sprawy powinni skontaktować się z sekretariatem Prezydenta i te dokumenty przekazać.

Głosowanie: w sprawie uznania skargi Rady Osiedla Junikowo na działalność Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu za bezzasadną

„za” – 6 „przeciw” – 5 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
uznała skargę za bezzasadną**

Ad. 4

Opiniowanie projektów uchwał:

PU 1072/17 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania
PU 1073/17 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017 i zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania przedstawione zostały przez **Dyrektora Wydziału Budżetu i Kontrolingu – Piotra Husejko**, który omówił proponowane do obydwu dokumentów zmiany w zakresie podlegającym merytorycznej ocenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Prezes Spółki Zakład Zagospodarowania Odpadów – Stanisław Kęska przedstawił szczegółową informację dot. przeznaczenia proponowanych do budżetu środków na dokapitalizowanie Spółki (1,9 mln zł), które przeznaczone zostaną na budowę hali magazynowej oraz pożyczki w wysokości 3,1 mln zł (na 10 lat) na doposażenie Zakładu w niezbędną infrastrukturę. Zaznaczył, że nie są w stanie prawidłowo prowadzić procesu technologicznego przy tym sprzęcie, który Zakład Zagospodarowania Odpadów posiada.

Radna Karolina Fabiś-Szulc odnosząc się do zmiany dot. przebudowy ul. Cześnikowskiej zapytała, dlaczego realizacja tego zadania po raz kolejny jest przesuwana?

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski wyjaśnił, że rzeczywiście pierwotny plan zakładał, że ulice Husarska i Cześnikowska będą realizowane jednocześnie, jednak na etapie opracowywania dokumentacji okazało się, że konieczna jest wymiana sieci wodociągowej w ul. Cześnikowskiej, dlatego też te inwestycje zostały rozdzielone. Dodał, że prace są skoordynowane i zgodnie z przyjętym harmonogramem prace związane z przebudową ul. Cześnikowskiej zostaną ukończone w roku 2018.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska wskazała, że jest w stanie zrozumieć przesunięcia dot. wykonania inwestycji, jednak nie rozumie przesunięć związanych z projektowaniem. Czy zlecenie wykonania projektu jest takie trudne?

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska wskazała, że przesunięcie przede wszystkim wiąże się z płatnością. Przytaczając przykład zadania związanego ze strefą płatnego parkowania podała, że powstała koncepcja i rozpoczynają jej konsultację i w związku z tym zlecenie projektu na pewno będzie płacone w roku kolejnym.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1072/17 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1073/17 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1059/17 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr 3, położonego przy ul. Cześnikowskiej 4

Projekt uchwały przedstawił **Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz**.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1059/17 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr 3, położonego przy ul. Cześnikowskiej 4

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1071/17 zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/848/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Miasta Poznania dotacji celowych na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa – Gerard Hajgelman.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1071/17 zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/848/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Miasta Poznania dotacji celowych na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1064/17 w sprawie uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Aquanet S.A. na lata 2017-2026 nr 17/002/PI-10"

Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu AQUANET S.A. na lata 2017-2021 **przedstawiła przedstawicielka Spółki Aquanet – Anna Graczyk.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – Wiesław Kalina przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Aquanet S.A. na lata 2017-2026 nr 17/002/PI-10".

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1064/17 w sprawie uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Aquanet S.A. na lata 2017-2026 nr 17/002/PI-10"

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1069/17 w sprawie "Programu ochrony środowiska dla miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku"

Projekt uchwały przedstawiła **przedstawicielka Wydziału Ochrony Środowiska – Maja Niezborala** (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1069/17 w sprawie "Programu ochrony środowiska dla miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku"

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1075/17 w sprawie regulaminu parkingów działających w systemie Parkuj i Jedź (Park & Ride) w Poznaniu

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Piotr Snuszka**.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1075/17 w sprawie regulaminu parkingów działających w systemie Parkuj i Jedź (Park & Ride) w Poznaniu

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1076/17 zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/852/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania niektórych cen i opłat

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Piotr Snuszka**.

Radny Łukasz Mikula zapytał, czy przewiduje się wprowadzenie opłaty za godzinę korzystania z parkingów działających w systemie Park&Ride?

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Piotr Snuszka wskazał, że wprowadzona będzie opłata 15 zł za cały dzień i stawki godzinowej nie przewidują. Zaznaczył, że parking ten ma służyć przede wszystkim pasażerom komunikacji miejskiej.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1076/17 zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/852/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania niektórych cen i opłat

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 5

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1077/17 zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdu lokalnym transportem zbiorowym

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Piotr Snuszka**.

Radny Łukasz Mikula zapytał, czy sprawdzano w innych miastach, czy parkingi w systemie Park&Ride działają podobnie, jak to proponują w Poznaniu?

Przedstawiciel Zarządu Transportu Miejskiego – Marcin Wojciechowski wskazał, że w Warszawie jest opłata dobową w wysokości 100 zł, w Krakowie są bilety krótsze, jednak na parkingach jest obsługa, która sprawdza każdy bilet.

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Piotr Snuszka wskazał, że ta cena netto będzie zbliżona do kosztu biletu dobowego.

Radny Łukasz Mikula wskazał, że jego zdaniem nie jest to atrakcyjne dla osób, które chciałyby skorzystać z tego parkingu okazjonalnie.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że przede wszystkim preferują najwierniejszych klientów transportu publicznego, czyli tych, którzy posiadają bilety okresowe. Dodał, że w sytuacji, gdyby się okazało, że nie będzie napelnienia tych parkingów to ta stawka może być skorygowana. Podał, że łatwiej będzie w przyszłości zastosować obniżkę ceny tego biletu niż jego podwyżkę.

Radny Łukasz Mikula podkreślił, że dla osób, które chcą pewne sprawy załatwić w centrum i nie zabierze im to dużo czasu, ta oferta nie jest konkurencyjna biorąc pod uwagę ceny w SPP, czy też na innych parkingach.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że wielu kierowców nie będzie chciało parkować na takich parkingach i nie przesiądzie się do komunikacji miejskiej skoro będą musieli ponieść opłatę w wysokości 15 zł za dzień. Dodała, że osobiście sama by tego nie zrobiła, gdyż cena jest zbyt wygórowana.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński zauważył, że osoby posiadające bilety okresowe będą parkować za darmo.

Radna Beata Urbańska wskazała, że na Śródcie mają taki problem, że osoby spoza Poznania przed przesiadką na komunikację miejską pozostawiają swoje samochody między blokami, zabierając miejsca parkingowe mieszkańcom i jej zdaniem ze względu na wysoką cenę nie będą oni chcieli parkować na parkingu Park&Ride.

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Piotr Snuszka zaznaczył, że kierowcy przesiadający się na komunikację miejską i posiadający bilety okresowe będą mogli parkować za darmo.

Radna Małgorzata Dudziec-Biskupska zwróciła uwagę, że jeżeli chcemy, aby mieszkańcy nie wjeżdżali do centrum i nie parkowali na prywatnych parkingach, na których można wykupić abonament, to parkowanie to powinno być tańsze. Zaznaczyła, że największym argumentem przemawiającym do mieszkańców jest wygoda i jeśli będą mogli kupić abonament za 200 zł na parkingu prywatnym pod miejscem pracy, to z całą pewnością nie będą parkowali na parkingu Park&Ride i przesiadali się na komunikację miejską za 15 zł dziennie.

Radna Halina Owsiana wskazała, że pomysł ten jest fajny, jednak co w przypadku, gdy samochodem będzie podróżowała więcej niż jedna osoba? Czy pozostałe osoby również będą miały bezpłatną komunikację w ramach tej opłaty 15 zł?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że statystycznie samochodem podróżują 1,2 osoby. Podkreślił raz jeszcze, że jest to dedykowane przede wszystkim dla pasażerów posiadających bilety okresowe.

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Daniel Wawrzyniak wskazał, że koszt biletu metropolitalnego na 30 dni wynosi 99 zł i tak naprawdę za taką kwotę kierowca będzie mógł parkować przez cały miesiąc na strzeżonym parkingu Park&Ride i korzystać z komunikacji miejskiej.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1077/17 zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1078/17 w sprawie uchwalenia "Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu na lata 2017-2019"

Projekt uchwały przedstawił **Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski**.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1078/17 w sprawie uchwalenia "Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu na lata 2017-2019"

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1079/17 w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej
PU 1080/17 w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej

Projekty uchwał przedstawił **Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski**.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1079/17 w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1080/17 w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1052/17 zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym (projekt autorstwa radnej B. Urbańskiej)
PU 935/17 zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym (projekt autorstwa radnej B. Urbańskiej)
PU 748/16 (wersja C) zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym (projekt autorstwa radnej B. Urbańskiej)

Projekty uchwał przedstawione zostały przez ich autorkę **radną Beatę Urbańską** (prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski zauważył, że w przypadku każdej z tych wersji projektów konieczne jest poczynienie uzgodnień z gminami, z którymi Miasto ma zawarte porozumienia międzygminne. Zaznaczył także, że dzięki przebudowie systemu PEKA są obecnie w stanie wyciągnąć z niego precyzyjne dane i temat ten za chwilę rozwinie pan Wojciechowski. Dodał, że te szacunki dot. utraconych dochodów w przypadku wprowadzenia bezpłatnych przejazdów dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia, które określili na poziomie 6,7 mln zł, zostały wyliczone na podstawie danych sprzedażowych z systemu PEKA. Ponadto wskazał, że dodatkowo oszacowali, jak wyglądałoby ta ulga w przypadku rozszerzenia jej o strefy B oraz C i utracony dochód wyniesie wtedy 8,5 mln zł. W przypadku wprowadzenia ulgi dla dzieci i młodzieży do 15 roku życia dla strefy A utracony dochód będzie na poziomie 2,5 mln zł, a w przypadku ulgi dla dzieci i młodzieży do 15 roku życia dla stref A+B+C utracony dochód wyniesie 3,2 mln zł.

Przedstawiciel Zarządu Transportu Miejskiego – Marcin Wojciechowski wyjaśniając metodologię oszacowania tych danych wskazał, że poprzednio opierali się na danych GUS i wskaźnikach wykorzystania komunikacji miejskiej. Dodał, że obecnie udało się w systemie PEKA zadać pytanie o daną grupę wiekową i wyciągnęli dane dot. tego, ile te osoby z poszczególnych grup wiekowych w ciągu ostatnich 12 miesięcy wydały na bilety okresowe oraz tPortmonetkę. Podał ponadto, że dane dot. biletów jednorazowych to nadal dane szacunkowe.

Radna Beata Urbańska zwróciła uwagę, że te dane mogą teraz ulec zmianie, gdyż w ubiegłym roku funkcjonowały jeszcze gimnazja i dzieci do nich uczęszczające zdecydowanie częściej korzystały z komunikacji miejskiej dojeżdżając do szkół, gdyż nie wszędzie tam, gdzie była szkoła podstawowa funkcjonowało także gimnazjum. Dodała, że obecnie, gdy mamy szkoły obwodowe to korzystanie z komunikacji miejskiej w przedziale wiekowym 13-14 lat może się zmniejszyć i zaznaczyła, że trzeba to mieć na uwadze.

Radny Łukasz Mikula zapytał o łączną kwotę dochodów z biletów ulgowych.

Przedstawiciel Zarządu Transportu Miejskiego – Marcin Wojciechowski wskazał, że nie potrafi teraz precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie i zapewnił, że takie dane przygotowują.

Radna Beata Urbańska wskazała, że należy się zastanowić, które rozwiązanie wprowadzić i czy objąć nim wszystkie strefy.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że przede wszystkim to należy się zastanowić, czy w ogóle takie ulgi wprowadzić. Zwrócił także uwagę, że deklaracje medialne mówią o powołaniu Zespołu, który będzie pracował nad tym uzgodnieniem. Dodał, że w pracach tego Zespołu wraz z Prezydentem Jaśkowiakiem będą brali udział. Zaznaczył, że utracone dochody w wysokości 2,5-8,5 mln zł są poważnym wyzwaniem dla budżetu Miasta, o który trzeba jego zdaniem dosyć mocno dbać z punktu widzenia stabilności finansowej Miasta.

Radna Małgorzata Dudziec-Biskupska zgłosiła wniosek formalny o odstąpienie od opiniowania projektów uchwał PU 1052/17, 935/17 i 748/16 C wskazując, że powołany ma zostać Zespół, który nad rozwiązaniami w tym zakresie ma pracować.

Radna Lidia Dudziak zgłosiła głos przeciwny.

Radna Katarzyna Kretkowska zwróciła uwagę, że te projekty uchwał znajdują się w porządku obrad najbliższej sesji i Komisja Gospodarki Komunalnej powinna te projekty zaopiniować.

Głosowanie: w sprawie odstąpienia od opiniowania projektów uchwał PU 1052/17, 935/17 i 748/16 C

„za” – 4 „przeciw” – 4 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej nie odstąpiła od opiniowania ww. projektów uchwał

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1052/17 zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 935/17 zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 746/16C zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1011/17 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poznania

Z uwagi, iż projekt ten nie został ujęty w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Poznania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej postanowiła o zdjęciu tego punktu z porządku obrad posiedzenia.

Ad. 5

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski poinformował, że w dniu dzisiejszym zapadł wyrok KIO w sprawie odwołania Spółki Komunalnik i odwołanie to zostało oddalone w związku z czym otwiera to szansę na podpisanie umów na odbiór odpadów komunalnych w 8 z 15 sektorów.

Radna Lidia Dudziak zapytała, czy Prezydenci wiedzą coś na temat likwidacji Ogródków działkowych Łukasiewicza/Kolejowa?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że nic mu na ten temat nie wiadomo i dodał, że największą wiedzę w tym zakresie będzie miał Prezydent Wiśniewski.

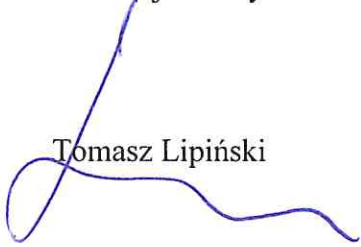
Radna Beata Urbańska poprosiła, aby wyliczenia dot. utraconych dochodów związanych z bezpłatną komunikacją dla dzieci i młodzieży zostały do niej przesłane na piśmie.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński w związku z brakiem dalszych spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranych za udział i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji

Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej

Tomasz Lipiński



Protokół sporządziła:

K.Koczorowska

Biuro Rady Miasta

20.09.2017 r.

