

Protokół
z posiedzenia Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki
nr 46/2017
19 czerwca 2017 r.

Posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, któremu przewodniczyły **Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz oraz Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Lidia Dudziak** miało miejsce w Sali Błękitnej w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki oraz stanowią *załącznik nr 1 do protokołu.*

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu.*

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 971/17).
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017 (PU 972/17).
3. Strategia rozwoju miejskich obiektów sportowych.
4. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz powitała przybyłych radnych oraz gości, a następnie przedstawiła porządek obrad.

Ad. 1. i 2 Zaopiniowanie projektów uchwał: w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 971/17) oraz w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017 (PU 972/17).

Projekty uchwał w zakresie merytorycznym Komisji przedstawił pan **Piotr Husejko, dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu**.

W trakcie dyskusji **Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz** poruszyła kwestię własności obiektu stadionu Polonii, z uwagi na to, iż w proponowanych zmianach do budżetu miasta planowane jest przeznaczenie środków na remont tego obiektu.

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** podkreśliła, że nie jest przeciwna remontowaniu tego stadionu, ale chciałaby poznać mechanizm przyzwania środków na taki cel.

Głos zabrał pan **Piotr Marszałek, zastępca dyrektora Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji**, który przyznał, że niestety nie potrafi odpowiedzieć na te pytania. POSiR tylko wykonują zadania na zlecenie dysponenta. Na stadionie Polonii miała miejsce wizja lokalna. Klub jest w trudnej sytuacji, nie jest w stanie wyremontować obiektu. Zadanie to było omawiane z Wydziałem Sportu jak i na zebraniach wewnętrznych w POSiR i taka decyzja została podjęta.

Pani **Ewa Bąk, dyrektor Wydziału Sportu** powiedziała, że Wielkopolski Związek Piłki Nożnej, w którego strukturach jest klub Polonia, wnioskował między innymi o środki z Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego, ale projekt ten nie zyskał akceptacji. Boisko jest w bardzo złym stanie technicznym. WZPN prowadził rozmowy z Wydziałem Sportu i POSiR na temat tego, w jaki sposób uporządkować ten teren. W Wydziale Gospodarki Nieruchomościami sprawdzony został stan prawny tej nieruchomości.

Pan **Maciej Piekarczyk, zastępca dyrektora Wydziału Sportu** dodał, że sytuacja prawna wygląda tak, że Polonia ma zawartą umowę na czas nieokreślony, a teren jest miejski.

Kontynuując, pani **dyr E. Bąk** powiedziała, że w związku z tym najlepiej byłoby gdyby to POSiR wnioskował o środki i przeprowadził remont. W odpowiedniej umowie byłoby określone czy z tego obiektu będzie korzystać Rada Osiedla, szkoła, klub sportowy czy też WZPN.

Pan **Grzegorz Ganowicz, Przewodniczący Rady Miasta Poznania** zapytał w czym zarządzie jest ten obiekt?

Pani **dyr E. Bąk** odpowiedziała, że w Wydział Gospodarki Nieruchomościami ma umowę podpisaną z Polonią. Grunt jest miejski.

Pan **G. Ganowicz, Przewodniczący RMP** podsumowując powiedział, że na gruncie miejskim działa klub Polonia, który ma podpisaną z Miastem (WGN) umowę bezterminową. Teren jest zaniedbany i jeśli miałyby tam być prowadzona działalność sportowo – rekreacyjna, to musi być uporządkowany. Ponieważ jest to własność miejska - wykonanie tej inwestycji nie jest inwestowaniem w cudzą nieruchomość, tylko we własną, miejską. W związku z tym zdecydowano, że najlepiej poradzi sobie z realizacją tego zadania POSiR.

Pani **dyr E. Bąk** powiedziała, że później bezpośrednim zarządcą będzie Młodzieżowy Ośrodek Sportowy na Śródcie.

Przewodniczący Rady Miasta, p. G. Ganowicz zapytał, czy ustalona już została kwestia korzystania z tego obiektu przez mieszkańców?

Pan **dyr P. Marszałek** wyjaśnił, że były prowadzone rozmowy z przedstawicielami klubów, którzy zobowiązali się do tego, że ten obiekt będzie dostępny dla mieszkańców, będą prowadzone dodatkowe zajęcia. Podkreślił, że ta inwestycja jest potrzebna.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz zwróciła uwagę, że Poznański Budżet Obywatelski nie jest jedyną formą radzenia sobie z tego typu potrzebami, jest jeszcze system grantów osiedlowych i Rady Osiedli mogą się ubiegać o środki z tej puli.

Pan **radny Mateusz Rozmiar**ek stwierdził, że nikt nie deprecjonuje zasadności tego projektu, ale zastanawiający jest fakt, iż nie pojawił się on wcześniej na Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki. Potrzeba remontu tego obiektu była zapewne znana pół roku temu, a dyskusja o tym toczy się przy okazji zmian w budżecie miasta, a nie projektu budżetu. Komisja nie została poinformowana wcześniej, że jest taka potrzeba, że toczą się rozmowy na temat tej inwestycji.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania, p. G. Ganowicz powiedział, że w umowie powinien być wyraźnie zaakcentowany zapis, że obiekt ten ma służyć lokalnej społeczności.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz powiedziała, że główny temat merytoryczny tego spotkania, czyli „Strategia rozwoju miejskich obiektów sportowych” został wprowadzony po to, aby takie pomysły nie pojawiały się nagle, aby był stworzony jakiś plan, strategia rozwoju miejskich obiektów sportowych i aby radni nie byli zaskakiwani.

Pan **radny Henryk Kania** zwrócił uwagę, że terenem tym powinna się zainteresować Rada Osiedla. Jeżeli w tym przypadku Rada otrzymała go dysponowania, to odpowiada ona za jego stan techniczny.

Pan **dyr M. Piekarczyk** powiedział, że istnieje współpraca między Radą Osiedla a klubem Polonia.

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** po raz kolejny podkreśliła, że radni są za remontowaniem tego boiska. Przypomniała, że na ten cel można było również sięgnąć po środki z grantów osiedlowych, bo jednym z warunków ich uzyskania jest to, aby obiekt był na gruncie miejskim. Gdyby Rada Osiedla starała się o pieniądze na remont obiektu w ramach grantów, to kwota, która jest przeznaczona na ten cel w omawianej zmianie budżetu, mogłaby być wydana na inny obiekt, który ma gorszą sytuację jeśli chodzi o własność. Po raz kolejny zapytała, jaka jest ścieżka, aby zdobyć pieniądze w środku roku budżetowego na remonty różnych obiektów sportowych.

Pan **dyr P. Marszałek** powiedział, że zmienił się zarząd klubu Polonia, który starał się własnymi siłami doprowadzić boisko do lepszego stanu, ale potem zwrócił się do Wydziału Sportu i Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji. Temat ten nie pojawił się wcześniej na Komisji, bo jest to „świeża sprawa”.

Pan **radny Tomasz Kayser** powiedział, że zapobieganie umieszczaniu zadań w budżecie w sposób nagły ma na celu procedura przygotowania Wieloletniej Prognozy Inwestycyjnej. Jej celem jest przeanalizowanie zadań. Środki, które się zwolniły powinny być przeznaczone na zadanie zaplanowane w kolejnych latach. W przypadku obiektu Polonii pojawiła się potrzeba jego remontu. Zapytał, czy w wyniku tych zmian w budżecie pojawiła się nadwyżka operacyjna? Pan radny poruszył problem dużych inwestycji sportowych i opóźnień w realizacji – czy w ramach tych zwolnionych środków jest tworzona budżecie rezerwa do wykorzystania w przyszłym roku, czy te środki zostały przekazane na inne zadania? Jaka część tych środków została przekazana na zadania, które nie były planowane w następnych latach?

Pan **dyr P. Husejko** odpowiedział, że nadwyżka operacyjna uległa zmniejszeniu. Co do zadań nieplanowanych, to często w ciągu roku pojawiają się wnioski, ale nie opiewają one na ogromne sumy. Co do stadionu Polonii, to kwota przekazana w tej zmianie budżetu na przygotowanie dokumentacji pozwoli na realizację tej inwestycji. Co do zwolnionych środków, to przesunięcie środków inwestycyjnych w tym roku na przyszłe lata to jest 95 mln zł w tym roku. Jak słusznie zauważył pan radny, to nie jest uwolnienie środków, bo one mają zabezpieczyć finansowanie w latach przyszłych.

Pan **dyr P. Marszałek** dodał, że POSiR podjął decyzję, aby wszystkie inwestycje rozwijać etapowo, co wiąże się z koniecznością przygotowania procedury dokumentacyjnej, postępowań przetargowych. Zostało to wdrożone w tym roku i w następnych latach tak to będzie funkcjonowało. Pozwoli na oszacowanie rzeczywistych kosztów danego przedsięwzięcia.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** poddała PU 971/17 pod głosowanie w zakresie merytorycznym Komisji.

Komisja zaopiniowała powyższy projekt pozytywnie w głosowaniu: za – 6, przeciw - 0, wstrzymujących się – 3

Następnie **Przewodnicząca Komisji** poddała PU 972/17 pod głosowanie w zakresie merytorycznym Komisji.

Komisja zaopiniowała powyższy projekt pozytywnie w głosowaniu: za – 6, przeciw - 0, wstrzymujących się – 3

Przewodnicząca Komisji zamknęła te punkty porządku obrad.

Ad. 3 Strategia rozwoju miejskich obiektów sportowych.

Prezentację na ten temat przedstawił pan **dyr P. Marszałek** – prezentacja stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz przypomniała o tym, że Komisja Kultury Fizycznej i Turystyki otrzymała od Oddziału POSiR na Malcie harmonogram inwestycji z podziałem na konieczne, pilne i pozostałe. Zadania dotyczące Toru regatowego są realizowane zgodnie z tym harmonogramem?

Pan **dyr P. Marszałek** potwierdził.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz przekazała przewodniczenie obradom pani **L. Dudziak, Wiceprzewodniczącej Komisji** z uwagi na konieczność udziału w posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki RMP. Zapowiedziała, że być może 3 lipca br odbędzie się posiedzenie wyjazdowe Komisji na stadionie Polonii. Szczegóły spotkania zostaną przekazane w terminie późniejszym.

W trakcie dyskusji poruszono problem budowy hali lekkoatletycznej na Golęcinie – pan **Paweł Śledziejowski, prezes zarządu spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie** poinformował, iż w związku ze złożeniem skargi do Samorządowego Kolegium Odwoławczego przez stronę społeczną prace zostały wstrzymane. Spółka PiM zwróciła się z prośbą do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o przyspieszenie terminu rozpatrzenia sprawy – odpowiedź jeszcze nie wpłynęła.

Zdaniem pani **L. Dudziak, Wiceprzewodniczącej Komisji** być może należałoby wybudować zamiast hali lekkoatletycznej halę do sportów zespołowych – to też jest potrzebne.

Pan **prezes P. Śledziejowski** dodał, że niezależnie od sprawy skargi złożonej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego będzie realizowana inwestycja finansowana przez Veolię, która zobowiązała się do doprowadzenia ciepła i będzie dogrzewała halę sportową. Inwestycja ta jest realizowana bez nakładów Miasta.

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** powróciła do tematu stadionu Polonii i kwot potrzebnych na realizację remontu.

Pan **dyr P. Marszałek** powiedział, że 125 tys zł o których była mowa w projekcie uchwały w/s zmian w budżecie, przeznaczone jest tylko na projekt, natomiast szacunkowo całość może kosztować ok. 2,5 mln zł.

Zdaniem pani **L. Dudziak, Wiceprzewodniczącej Komisji**, skoro zadanie to opiewać może na takie kwoty, to tym bardziej powinno być to omówione wcześniej na Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki.

Pan **radny T. Kayser** zapytał: 1) czy w stosunku do inwestycji na Golęcinie, zarówno spółka PiM jak i POSiR widzą jakieś inne zagrożenia dla jej zrealizowania?; 2) co do rezygnacji z pryszniców nad Rusalką – czy Miasto w ogóle rezygnuje z tego zadania, czy powróci ono np. w budżecie na 2018 rok?; 3) czy na chwilę obecną w Urzędzie Miasta Poznania toczą się rozmowy nt. hali wielofunkcyjnej, bo wiadomo, że Arena nie zostanie rozbudowana.

Pan **prezes P. Śledziejowski** powiedział, że jednym poważniejszym zagrożeniem jest wydłużenie terminów realizacji, bo firmy projektowe obłożone są pracą, mają tak dużo zleceń, że nie są w stanie dotrzymać terminów. Co do firm budowlanych, to zagrożenie polega na tym, że brakuje pracowników. Innych niebezpieczeństw na dzień dzisiejszy nie ma.

Co do pytania nr 2, to pan **dyr P. Marszałek** powiedział, że problem z instalacją prysznicową polega na tym, że nie ma tam sieci kanalizacyjnej i nie ma możliwości wykonania szamba z uwagi na zbyt wysoki poziom wód gruntowych.

Pan **Andrzej Kras z Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji** dodał, że dzierżawca (prywatny podmiot) wystąpił do Aquanetu o uzyskanie warunków przyłączenia do sieci.

Zdaniem pana **radnego T. Kaysera** Miasto mogłoby zaangażować się w ten problem, bo inny charakter ma wystąpienie kierowane do spółki miejskiej przez prywatny podmiot, a inny, gdy zainteresuje się tym Miasto, tym bardziej, że to kąpielisko ma znaczenia dla Miasta.

Na trzecie pytanie pana **radnego T. Kaysera** odpowiedziała pani **dyr E. Bąk**, która wyjaśniła, że w Strategii Rozwoju Miasta Poznania jest wpisana hala sportowo – widowiskowa, której lokalizacja nie jest jeszcze znana. Prace się nie rozpoczęły, bo nie ma decyzji.

Pan **radny T. Kayser** stwierdził, że być może warto byłoby aby Komisja zwróciła się do Prezydenta Miasta Poznania z pytaniem, czy przewiduje on w tym roku podjęcie jakichkolwiek prac nad koncepcją, projektem hali.

Pani **dyr E. Bąk** powiedziała, że są wybrane trzy dyscypliny wiodące (zespoły ligowe), które docelowo mogą wypełnić tę halę. Taki model został wypracowany w Gdańsku, gdzie tamtejsza arena bazuje na mocnych zespołach ligowych, halowych.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Wiceprzewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak** zamknęła ten punkt porządku obrad.

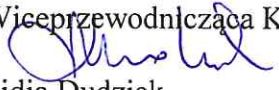
Ad.4. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Głos zabrała pani **dyr E. Bąk**, która krótko podsumowała imprezy sportowe, które zostały zrealizowane. Zakończył się Puchar Świata we Wioślarstwie – największa impreza sportowa w tym roku, pod względem organizacyjnym, wizerunkowym, promocyjnym na bardzo dobrym poziomie. Odbyła się również impreza CSI 4* – zawody jeździeckie na Woli. Na WKS Grunwald (Wojskowy Klub Sportowy) powstał nowy obiekt – boisko do hokeja na trawie z widownią na 2,5 tys osób – odbyło się jego otwarcie. Wkrótce odbędzie się również triathlon. Pani dyrektor podkreśliła, że na Chwiałce odbędzie się triathlon dla dzieci – zapisanych jest 500 uczestników.

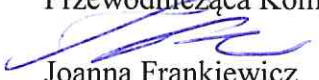
Wobec braku dalszych zgłoszeń dyskusji, **Wiceprzewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak** zamknęła ten punkt porządku obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Wiceprzewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak** podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki.

Wiceprzewodnicząca Komisji


Lidia Dudziak

Przewodnicząca Komisji


Joanna Frankiewicz

Sporządziła:
Anna Sasińska BRM
29.06.2017r.