

Protokół
z posiedzenia Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki
nr *49*/2017
25 września 2017 r.

Posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz** odbyło się Sali Malinowej w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki oraz stanowią *załącznik nr 1 do protokołu.*

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu.*

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Aktualny stan realizacji inwestycji sportowych prowadzonych przez Poznańskie Inwestycje Miejskie.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017 (PU 1073/17).
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 1072/17).
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zm. uchwałę w/s Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2017 rok (PU 1070/17).
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zm. uchwałę w/s ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2017 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji (PU 1067/17).
6. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz powitała przybyłych radnych oraz gości, a następnie przedstawiła porządek obrad. Zaproponowała, aby realizację porządku obrad rozpocząć od punktu 4. Członkowie Komisji przystali na w/w propozycję.

Ad.4. Zaopiniowanie projektu uchwały zm. uchwałę w/s Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2017 rok (PU 1070/17).

Projekt uchwały zreferowała pani **Elżbieta Dybowska, kierownik Oddziału przeciwdziałania uzależnieniom w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych.**

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz zapytała, z czego wynika umniejszenie dla organizacji pozarządowych? Skoro zadania koordynowane przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych są umniejszane, to można dzięki tym środkom wspomóc zdania koordynowane przez Wydział Sportu.

Pani **E. Dybowska z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych** wyjaśniła, że wniosek Wydziału Sportu opiewał na kwotę 20 tys. Po konsultacjach między dyrektorami ustalono, że potrzebna jest niewielka kwota na mały grant. W wyniku konkursu nie wszystkie środki zostały rozdysponowane, ponieważ komisja konkursowa oceniała niżej niektóre zadania. Dodała, że środki, które nie zostały wykorzystane w bieżącym roku, zostaną wykorzystane w roku przyszłym. Trwają prace już nad przyszłorocznym programem.

Wobec braku dalszych pytań, **Przewodnicząca Komisji** poddała PU 1070/17 pod głosowanie.

Komisja zaopiniowała powyższy projekt pozytywnie w głosowaniu: za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 2 i 3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach: zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017 (PU 1073/17) oraz zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 1072/17).

Projekty uchwał przedstawił pan **Piotr Husejko, dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu.**

Przewodnicząca Komisji podziękowała za informację i otworzyła dyskusję.

Pan radny **Tomasz Kayser** zapytał, jaka jest łączna kwota przesunięć wydatków majątkowych z roku 2017 na 2018?

Pan dyr **P. Husejko** wyjaśnił, że jest to kwota ok. 8 mln 800 tys zł.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz zapytała o przyczynę zdjęcia 877 tys zł z zadania dotyczącego modernizacji obiektów kompleksu Chwiałka?

Pan **Zbigniew Madoński**, dyrektor **Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji** odpowiedział, że plan nie został zrealizowany, ponieważ wystąpiły problemy formalne w Urzędzie Miasta Poznania związane z zagospodarowaniem terenu (zgody, pozwolenia).

Kontynuując, **Przewodnicząca Komisji** zapytała o umniejszenie zadania dotyczącego modernizacji Toru Regatowego Malta?

Pan **dyr Z. Madoński** wyjaśnił, że dotyczy to inwestycji polegających na remoncie trybun głównych (II etap) i remont trybun zielonych z jednoczesną modernizacją i termomodernizacją obiektu. Udało się wyłonić wykonawcę na remont trybun i zostanie to zadanie w tym roku ukończone, natomiast nie udało się wyłonić wykonawcy na wykonanie termomodernizacji. Związane jest to z sytuacją na rynku.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz poruszyła również problemy dotyczące modernizacji kompleksu Gołecin, basenu na os. Zwycięstwa, infrastruktury kompleksu Rusalka.

Pan **dyr Z. Madoński** powiedział, że szczegóły dotyczące tych zadań zawarte są w prezentacji nt. aktualnego stanu realizacji inwestycji sportowych prowadzonych przez Poznańskie Inwestycje Miejskie.

W związku z powyższym, **Przewodnicząca Komisji** zaproponowała zawieszenie tych punktów porządku obrad i omówienie punktu 1. Członkowie Komisji przystali na powyższą propozycję.

Ad. 1. Aktualny stan realizacji inwestycji sportowych prowadzonych przez Poznańskie Inwestycje Miejskie.

Prezentację przedstawił pan **Paweł Śledziejowski**, prezes spółki **Poznańskie Inwestycje Miejskie** – stanowi ona *załącznik nr 4 do protokołu*.

- Pływalnia na os. Piastowskim – szczegóły w załączniku.

Pan **radny T. Kayser** zapytał, kiedy odbył się pierwszy przetarg? Jakie prace realizowano w okresie między lutym a kwietniem?

Pan **prezes P. Śledziejowski** odpowiedział, że przetarg był w styczniu 2017. W kalendarium, które zostanie przesłane do radnych jest wskazane dokładnie, jakie prace zostały wykonane i kiedy.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz przypomniała, iż w roku szkolnym 2018/2019 szkoła miała mieć możliwość korzystania z tego kompleksu. Jest inaczej – czy w związku z tym są zabezpieczone środki na dowóz dzieci na Termy Maltańskie?

Pan **Tomasz Lewandowski**, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania odpowiedział, że nie będzie innego wyjścia jak te środki zagwarantować.

- Basen na os. Zwycięstwa – szczegóły w załączniku.

Pan **Tomasz Lewandowski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** poinformował, że na 10.10.2017 zaplanowane jest spotkanie z radnymi Rady Osiedla na temat charakteru tego obiektu.

- Pływalnia kryta i Centrum Sportów Wrotkarskich „Arena” – szczegóły w załączniku.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz zapytała, czy przedmiotowy teren objęty realizacją należy do Miasta?

Pan **prezes P. Śledziejowski** wyjaśnił, że na chwilę obecną nie są znane żadne roszczenia w tym zakresie.

- Modernizacja Hali Widowiskowo – Sportowej Arena - szczegóły w załączniku.

Pan **radny Tomasz Lipiński** zapytał czy to prawda, że Arena ma zostać przekazana Międzynarodowym Targom Poznańskim?

Pan **T. Lewandowski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** powiedział, że Międzynarodowe Targi Poznańskie to spółka Miasta i szacuje nakłady inwestycyjne na poziomie 40-45 mln. Miasto ma zalecenia przeciwpożarowe i nadzoru budowlanego, które wymagają zaangażowania środków i trzeba to realizować. Jest jasna dyspozycja ze strony Prezydenta Miasta Poznania, aby Międzynarodowe Targi Poznańskie przejęły Arenę jak najszybciej. Toczą się dyskusje na temat formuły prawnej przekazania. Spółka ma niewątpliwie ogromny potencjał. W najbliższym czasie zostaną uwolnione dość duże kwoty wynikające z planów sprzedaży dwóch nieruchomości. Niestety Miasto nie posiada środków, które pozwoliłoby na zmodernizowanie Areny w takim zakresie, aby Poznań mógł być z tego obiektu dumny.

Pan **radny T. Lipiński** zapytał, czy na Arenie będzie hala sportowa?

Pan **T. Lewandowski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** powiedział, że w tym wymiarze w jakim dziś Arena służy celom sportowym, to się to niewątpliwie zmieni. Międzynarodowe Targi Poznańskie muszą mieć inną wizję, jeśli będą komercjalizowały tę przestrzeń i organizowały tam targi.

Pan **radny T. Lipiński** zapytał o sens przekazywania środków na modernizację Areny skoro ma ona być przekazana.

Pan **Grzegorz Ganowicz, Przewodniczący Rady Miasta Poznania** zwrócił uwagę na dwa aspekty: 1) kwestia przekazania majątku do spółki miejskiej powinna być zasygnalizowana inaczej niż za pośrednictwem mediów; 2) może inne obiekty również warto przekazać Międzynarodowym Targom Poznańskim do zbudowania, skoro spółka ta ma środki.

Pan **prezes P. Śledziejowski** powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby hala służyła zarówno celom sportowym jak i innym, bardziej komercyjnym. W ten sposób wykorzystywane są hale w innych miastach Polski.

Pan **radny T. Kayser** zwrócił uwagę na kompetencje tego podmiotu, któremu przekazuje się obiekt. Międzynarodowe Targi Poznańskie mają kompetencje w zakresie działalności wystawienniczo – konferencyjnej. Działalność sportowa miałaby charakter uzupełniający. Czy Miasto zamierza narzucić Targom zwiększenie zakresu ich działalności, czy nie? Czy przekazaniu będzie towarzyszyła zmiana profilu funkcjonalnego Areny? Jakie jest stanowisko władz Miasta w zakresie hali sportowo – widowiskowej na poziomie 8-12 tys zł.?

Pan **T. Lewandowski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** powiedział, że jeśli radni odczuwają dyskomfort z powodu tego, że informacja na temat Areny wyszła od mediów, to nie pozostaje nic innego jak tylko przeprosić w imieniu władzy wykonawczej. Jest to bardzo wczesny etap badania, jakie są możliwości, czy Międzynarodowe Targi Poznańskie są zainteresowane, w jaki sposób mogłyby zarządzać obiektem i jaka powinna być funkcja dominująca na terenie Areny. Koncepcja ta będzie analizowana z radnymi, bo jest to na tyle ważna decyzja, że trudno sobie wyobrazić, aby było inaczej. Co do przecieku do mediów, to one same zaczęły telefonować do Urzędu Miasta z pytaniem czy prawdą jest to, że Arena zostanie przejęta to Targi. Prawdą jest, że obiekt wymaga ogromnych nakładów, których w budżecie nie ma. Zapewnił, że z pomysłem współpracy z Targami Miasto zwróci się do radnych, wskazując, jakie są możliwości w zakresie zarządzania obiektem. Arena była wykorzystywana przez spółkę już wcześniej w celach wystawienniczych, więc tradycje istnieją. Co programu użytkowego, to będzie on wynikał z rekomendacji, propozycji zarządu Międzynarodowych Targów Poznańskich. Co do nowej hali, to zdaniem pana T. Lewandowskiego - po zmodernizowaniu Areny - Miasta nie będzie stać na dopłacanie do takiego obiektu i utrzymanie go. Jest możliwość organizowania dużych imprez na stadionie. Zrealizowanie takiej inwestycji jak budowa nowej hali nie jest zadaniem priorytetowym jeśli chodzi o potrzeby Miasta. Dodał, że planowane jest przejęcie jednej z hal sportowych w centrum od Akademii Wychowania Fizycznego. Zapewnił, że kluby poznańskie nie utracą zaplecza sportowego.

Pan **radny Dariusz Jaworski** zgodził się z wątpliwościami wyrażonymi przez radnego T. Kaysera i Przewodniczącego RMP w kwestii tego, że możliwości techniczne i inwestycyjne to jedna sprawa, natomiast druga sprawa jest taka, że władze Miasta muszą wiedzieć czemu ma służyć ma ta hala zanim rozpoczną rozmowy z tym podmiotem, który ma przejąć obiekt i ma w niego inwestować środki.

Pan **T. Lewandowski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** powiedział, że jeśli Międzynarodowe Targi Poznańskie zechcą przejąć obiekt i będą miały pomysł na skomercjalizowanie poprzez funkcję wystawienniczo –targową w uzupełnieniu wprowadzając funkcję sportową, to środki, jakie uwolnią się w budżecie Miasta będzie można wykorzystać np. na budowę nowej hali, na dostosowanie hali od AWF i z całą pewnością nie odbędzie się to ze stratą dla poznańskiego sportu. Podkreślił, że media piszą więcej niż w istocie się dzieje.

Pan **radny D. Jaworski** zwrócił uwagę, że wątpliwość dotycząca informowania radnych o planach Miasta jest w istocie pytaniem o filozofię działania Miasta, mianowicie czy ono samo chce realizować zamierzenia mając w „rękach wszystkie sznurki”?

Pan **radny T. Lipiński** powiedział, że środki, które są inwestowane przez Miasto w Arenę, która być może będzie wkrótce przejęta przez Międzynarodowe Targi Poznańskie, należałoby zainwestować w bardziej racjonalny sposób.

Przewodniczący RMP, p. G. Ganowicz stwierdził, że zanim zostaną podjęte jakiekolwiek decyzje należy zwrócić się z prośbą o informację do osób, które się tą sprawą zajmują. Ponadto trzeba mieć na względzie zabezpieczenie misyjnych interesów Miasta, bo nie jest ono korporacją finansową. Członkowie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki powinni wziąć w tych rozmowach udział. Dodał, że mógłby podać przykłady, kiedy rola Rady Miasta Poznania jest pomijana przez organ wykonawczy.

Pan **radny T. Kayser** zaznaczył, że należy zadać sobie pytanie, czy chcemy zmienić charakter Areny, aby była obiektem wystawienniczo – kongresowym, przy okazji pełniąc funkcje sportowe, czy chcemy, aby Międzynarodowe Targi Poznańskie w ramach przedsiębiorstwa rozwinęły nową specjalizację i zajęły się działalnością sportową, kulturalną.

Pan **radny D. Jaworski** powiedział, że nie da się połączyć sensownie funkcji kongresowo – wystawienniczej z funkcją sportową.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz stwierdziła, że z tego, co jej wiadomo, to nie ma jeszcze decyzji, co do lokalizacji hali sportowej. Gdy Arenę przejmą Targi, to Poznań nie będzie miał nawet karykatury hali sportowej. Zgodziła się z tym, że Arena wymaga dużych nakładów finansowych. Podsumowując, powiedziała, że Poznań nie ma nawet namiastki hali do gier zespołowych.

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** stwierdziła, że dyskusja o tym, co ma dalej dziać się z Areną powinna stanowić osobny punkt na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Pan **dyr Z. Madoński** powiedział, że obecne inwestycje dotyczące Areny, to dwie inwestycje, z których jedna została zakończona – budowa sieci hydrantów przeciwpożarowych. Natomiast druga sprawa to realizowanie przez Poznańskie Inwestycje Miejskie zaleceń wyników ekspertyz zatwierdzonych przez Straż Pożarną – planowane zakończenie w lutym 2018. Wszystko zależy od decyzji, co do przekazania Areny. Arena na dzień dzisiejszy działa, zajęcia sportowe dla dzieci się odbywają.

Przewodnicząca Komisji, J. Frankiewicz zapytała, czy Rada Miasta musi wyrazić zgodę na przejęcie Areny przez Targi?

Pan **T. Lewandowski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** wyjaśnił, że zależy to od tego, jaka formuła będzie rekomendowana. Teraz jest za wcześnie na odpowiedź na wszystkie pytania formułowane przez radnych na Komisji. Zapewnił, że nie ma woli podejmowania decyzji poza Radą.

- Hala lekkoatletyczna na Golęcinie – szczegóły w załączniku.

Pan **radny T. Lipiński** poruszył kwestię dotacji z Ministerstwa Sportu i Turystyki na budowę hali.

Pani **Ewa Bąk, dyrektor Wydziału Sportu** powiedziała, że do końca marca 2018 Poznań jest ujęty w wieloletnim planie inwestycyjnym Ministerstwa Sportu. Jeżeli do końca roku wszystkie niezbędne pozwolenia na budowę będą uzyskane, Poznań zdąży złożyć dokumenty do Ministerstwa. Polski Związek Lekkiej Atletyki w dalszym ciągu podtrzymuje wolę i wsparcie dla Poznania przy budowie tego obiektu.

Pan **radny T. Lipiński** zapytał, czy jest jakiekolwiek zagrożenie, że Poznań może nie uzyskać pozwoleń do tego marcowego terminu?

Pan **prezes P. Śledziejowski** powiedział, że na chwilę obecną nie ma takiego zagrożenia.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz podkreśliła, że radni chcieliby być włączeni w działania mające na celu porozumienie się ze stroną społeczną. Jej zdaniem temat Gołęcina powinien pojawić się jako osobny punkt na jednym z kolejnych posiedzeń.

Pan **T. Lewandowski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** powiedział, że sprawą tą zajmuje się pan Maciej Wudarski, Zastępca PMP i prośba Komisji zostanie mu przekazana.

- Wielobranżowa modernizacja obiektu Kompleksu Gołęcin – szczegóły w załączniku.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz poprosiła pana prezesa P. Śledziejowskiego o krótkie przedstawienie poszczególnych projektów.

Pan **dyr Z. Madoński** zaznaczył, że wszystkie projekty są ściśle związane z mającą powstać halą i dopóki jej nie ma, to nie można ich rozpoczynać.

Zdaniem pana **radnego D. Jaworskiego** stworzenie jednego wspólnego dla całego kompleksu Gołęcin i Rusalki projektu zagospodarowania i funkcjonalności tego terenu jest podstawą.

Pan **dyr Z. Madoński** podkreślił, że koncepcja kompleksowa istnieje i została stworzona przez stronę społeczną.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz powiedziała, że zespół złożony z urzędników, radnych, społeczników wypracował koncepcję w roku 2016. Czy Miasto obecnie pracuje w oparciu o tę właśnie koncepcję czy też o koncepcję, którą próbują narzucić społecznicy.

Pan **dyr Z. Madoński** odpowiedział, że działania mają opierać się o koncepcję wypracowaną przez w/w zespół.

- Modernizacja pływalni w Parku Kasprowicza – szczegóły w załączniku.
- Modernizacja Toru Regatowego Malta – szczegóły w załączniku.
- Budowa boiska, placu zabaw i siłowni zewnętrznej na Kobylempolu - szczegóły w załączniku.

- Modernizacja infrastruktury nad jeziorem Rusałka – szczegóły w załączniku.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz zapytała skąd wzięło się opóźnienie w realizacji zadania?

Pan **prezes P. Śledziejowski** wyjaśnił, że wynikało to z problemu ustalenia zakresu finalnego zadania.

Pan **Szymon Nowak ze spółki Poznańskie Inwestycje Miejskiej** powiedział, że na to zadanie były przeznaczone środki na 2017 rok, ale projekt z Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego nie odpowiadał temu co zostało zaplanowane pod względem finansowym. Spółka po otrzymaniu zadania od dysponenta przeanalizowała projekt i konieczna była jego weryfikacja. Następnie dysponent razem z pomysłodawcą projektu uzgodnił to, co ma zostać zrealizowane. Spółka Poznańskie Inwestycje Miejskie otrzymała ustalenia w tym miesiącu i zostanie wybrany wykonawca.

Pan **radny D. Jaworski** powiedział, że jego zdaniem, problemy wynikają z systemu budżetowego.

Pan **dyr Z. Madoński** potwierdził i dodał, że nie ma fizycznej możliwości realizacji większości zadań z Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego w ciągu jednego roku. Gabinet Prezydenta został o tym poinformowany i zasady zostały zmienione. Każdy wniosek jest osobno sprawdzany przez specjalistów.

Pan **prezes P. Śledziejowski** powiedział, że pozostałe zadania zostały zawarte w prezentacji, która zostanie przesłana do radnych.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz** zamknęła ten punkt porządku obrad.

Następnie odwiesiła punkty 2 i 3 porządku obrad.

Ad. 2 i 3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach: zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017 (PU 1073/17) oraz zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 1072/17) – ciąg dalszy.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017 (PU 1073/17).

Wynik głosowania nad PU 1073/17: za – 4, przeciw – 4, wstrzymujących się – 2.

Projekt nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji.

Następnie **Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz** poddała pod głosowanie projekt uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 1072/17).

Wynik głosowania nad PU 1072/17: za – 4, przeciw – 4, wstrzymujących się – 2.

Projekt nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji zamknęła punkty 2 i 3 porządku obrad.

Ad. 5 Zaopiniowanie projektu uchwały zm. uchwałę w/s ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2017 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji (PU 1067/17).

Projekt uchwały przedstawił pan **dyr Z. Madoński**.

Zmiana stawek dotacji przedmiotowej na 2017 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji wynika z tego, że przychody Term Maltańskich ulegają zwiększeniu o kwotę 600.000 zł, natomiast wydatki ulegają zmniejszeniu również o kwotę 600.000zł. Tak więc dotacja dla Term Maltańskich zmniejszy się o kwotę 1.200.000 zł. Ponadto, POSiR z dniem 01.09.2017 r. przejął Ośrodek Policyjny przy ulicy Chojnickiej w Kiekrzu. Minimalne oszacowanie kosztów wykazało, że dotacja na utrzymanie tego ośrodka w 2017 rok wyniesie 550.000zł. W związku z tymi zmianami dotacja przedmiotowa na 2017 rok ulega zmniejszeniu o kwotę 650.000 zł.

Pan **radny D. Jaworski** zapytał, na jaki cel konkretnie zostaną wykorzystane środki przekazane na ośrodek przy ul. Chojnickiej?

Pan **dyr Z. Madoński** wyjaśnił, że środki zostaną przekazane na ochronę obiektu i przygotowaniem obiektu do sezonu zimowego. Dodał, że stan ośrodka nie jest dobry.

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** stwierdziła, że te pieniądze mogłyby zostać wykorzystane efektywniej na inne cele realizowane przez POSiR.

Pan **dyr Z. Madoński** powiedział, że nie było możliwości, aby obiekt ten został przekazany innej jednostce miejskiej. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jasno określa zasady funkcjonowania tego ośrodka – działalność sportowa.

Pan **T. Lewandowski, zastępca Prezydenta Miasta Poznania** zwrócił uwagę na to skąd wzięła kwota 1 mln 200 tys – po pierwsze ze zwiększenia przychodów spółki Termy Maltańskie i po drugie z ograniczenia kosztów, czyli jeśli spółka racjonalnie zarządza miejskim pieniądzem i ma potrzeby inwestycyjne to jest to uzasadnienie, aby te środki przesunąć z dotacji na środki inwestycje. Co do Kiekrza, to ważne jest żeby tak piękny teren nie niszczał i był racjonalnie zagospodarowany.

Pan **radny T.Kayser** zapytał, jaka koncepcja przyświecała Miastu przejmując ten obiekt?

Pan **T. Lewandowski, zastępca Prezydenta Miasta Poznania** powiedział, że rozmowy na ten temat z Policją rozpoczęły się wiele lat temu. Optymalne zagospodarowanie tego terenu powinno zostać wydyskutowane z mieszkańcami i radnymi jako przedstawicielami mieszkańców. Ośrodek niszcze i im szybciej zostanie on przejęty to będzie większa szansa na jego wykorzystanie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz** poddała PU 1067/17 pod głosowanie.

Komisja zaopiniowała powyższy projekt pozytywnie w głosowaniu: za – 9, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1.

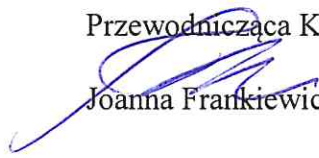
Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

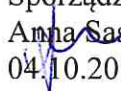
Ad. 6 Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz przypomniała, że 9.10. odbędzie się posiedzenie wyjazdowe Komisji na przystani żeglarskiej AZS. Być może będzie możliwość zobaczenia również wspomnianego ośrodka przy ul. Chojnickiej.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz** podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki.

Przewodnicząca Komisji


Joanna Frankiewicz

Sporządziła:
 Anna Sasińska BRM
04.10.2017r.