

RM-V. 0012.7.13.2017
RM-V.0012.13. .2017

Protokół z posiedzenia
Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Zdrowia nr 52/17
i Komisji Rodziny nr 41/17
w dniu 25 września 2017 roku

Posiedzenie komisji rozpoczęła **Przewodnicząca komisji Polityki Społecznej i Zdrowia pani Halina Owsiana**, który powitał zaproszonych gości oraz członków komisji (zaproszenie stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności załącznik nr 2 i 3, lista gości załącznik nr 4 do protokołu).

Porządek obrad:

Część wspólna Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia oraz Komisji Rodziny:

1. Opiniowanie projektu uchwały **PU 1072/17** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.
2. Opiniowanie projektu uchwały **PU 1073/17** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2017.

Kontynuacja posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia:

3. Opiniowanie projektu uchwały **PU 1070/17** zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2017 rok.
4. Opiniowanie projektu uchwały **PU 1068/17** w sprawie realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych "Programu wyrównywania różnic między regionami III" w roku 2017.
5. Outsourcing Zakładu Diagnostyki Obrazowej Szpitala Miejskiego im. F. Raszei.
6. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Na początku posiedzenia **Przewodnicząca KPSiZ Halina Owsiana** poprosiła członków komisji o zmianę w porządku obrad i w związku tym, że tematyka skargi pani J.Z na Prezydenta Miasta była omawiana już na posiedzeniu lipcowym i nie uzyskała rozstrzygnięcia poprosiła panią J.Z, która została zaproszona na posiedzenie o przedstawienie swoich racji i ustosunkowanie się do wyjaśnień, które wpłynęły z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych. (załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodnicząca komisji zauważyła, że w związku z powyższymi kwestiami poruszonymi w wystąpieniu pani J.Z. najlepiej będzie te kwestię przekazać do komisji rewizyjnej, która tym tematem już się zajmuje. Zarzutów jest bowiem więcej aniżeli w złożonych skargach, które omawiano na wcześniejszych komisjach. Dlatego poinformowała skarżącą, że zostanie poinformowana co dalej dzieje się w temacie skarg.

Ad.1

Głos zabrała **pani Joanna Glapa z Wydziału Budżetu i Kontrolingu**, która przedstawiła **PU 1071/17** oraz **PU 1073/17**.

Radny Przemysław Alexandrowicz pytał o zapis dotyczący środków na dzieci do lat 3 które są przekazane do PCS. Prosił o wyjaśnienie.

Pani Justyna Glapa poinformowała, że chodzi o pieniądze, które są przekazane o 1 000 000 zł od 2018 roku, wynika ona z doświadczeń PCS i z woli wsparcia rodzin, w których dzieci przebywające w żłobkach niepublicznych w wyniku rozstrzygnięcia konkursu nie otrzymają dofinansowania w roku 2018.

Przewodnicząca Halina Owsiana pytała czy chodzi tylko o dzieci które podlegają opiece?

Uzyskała informacje, że tylko dzieci, które podlegają opiece i które utraciły dofinansowanie, nie będzie konkursu tylko jest to związane z ustawą o świadczeniach rodzinnych i te dzieci dostaną dofinansowanie.

Chodzi o kontynuację objęcia opieką tych dzieci, które miały dofinansowanie w tym roku a w przyszłym roku pod koniec listopada będzie rozstrzygnięty konkurs i przedsiębiorca nie uzyska dofinansowania i chodzi o te 600 zł.

Radna Beata Urbańska, kiedy kwota będzie „szła za dzieckiem i rodzic umieści dziecko w żłobku, które wcześniej nie otrzymało dofinansowania to jak to działa?

Przedstawicielka PCS poinformowała, że dotacja ma być kontynuacją dla rodzica tego dofinansowania dla żłobka, który nie otrzymał dofinansowania do tej pory, ale brał udział w konkursie.

Radna Magdalena Dudzic – Biskupska zauważyła, że chodzi o tych rodziców, którzy zapisali dziecko do żłobka i mieli informację, że będą płacili 500 czy 600 zł. Chodzi o to, żeby po pół roku nie okazało się, że ich wydatki wzrosną do np. 1300 zł. Bo często mamy zaczynają prace, a po pół roku zmiana decyzji powoduje całkowitą zmianę ich życia i planów.

Przewodnicząca KPSiZ pani Halina Owsiana zarządziła głosowanie w związku z brakiem dalszych pytań.

Głosowanie KPSiZ

PU 1072/17

za – 6, przeciw -0, wstrzymało się – 3

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

PU 1073/17

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się– 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie Komisji Rodziny

PU 1072/17

za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

PU 1073/17

za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Marek Sternalski zakończył posiedzenie Komisji Rodziny.

Ad.4 (obradowała tylko KPSiZ)

Przewodnicząca Halina Owsiana oddała głos pani **Elżbiecie Dybowskiej z WZiSS**, w celu przedstawienia PU 1070/17 zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2017 rok.

Zmianom ulegają:

- Szpital Miejski im. Franciszka Raszei w Poznaniu - zwiększenie planu o 41 000,00 zł (tj. z 700 000,00 zł na 741 000,00 zł);

- Dotacje dla organizacji pozarządowych (stowarzyszenia, fundacje, inne), w tym: - umniejszenie ogólnego planu o 98 599,00 zł (tj. z 7 728 845,00 zł na 7 630 246,00 zł) oraz lp. - zadania koordynowane przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Poznania - umniejszenie planu o 158 599,00 zł (tj. z 4 814 945,00 zł na 4 656 346,00 zł);

- zadania koordynowane przez Wydział Sportu Urzędu Miasta Poznania - zwiększenie planu finansowego o 10 000,00 zł (tj. z 2 200 000,00 zł na 2 210 000,00 zł);

- Centra Integracji Społecznej - zwiększenie planu finansowego o 50 000,00 zł (tj. z 713 900,00 zł na 763 900,00 zł);

- Komenda Miejska Policji - dodatkowe patrole - zwiększenie planu finansowego o 51 000,00 zł (tj. z 1 000 000,00 zł na 1 051 000,00 zł).

Członkowie komisji nie mieli pytań, w związku z tym Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosowanie KPSiZ PU 1070/17

za - 6, przeciw – 0, wstrzymało się -0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.5

Głos zabrała pan **Józef Solecki z WZiSS, który przedstawił PU 1068/17** w sprawie realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych "Programu wyrównywania różnic między regionami III" w roku 2017. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych ogłosił „Program wyrównywania różnic między regionami III”. Miasto Poznań w dniu 15 marca 2017 r. złożyło wniosek o uczestnictwo.

Pismem z 26 lipca 2017 roku nr O-15.4141.2.2017.09.RW Oddział Wielkopolski Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych poinformował o podjęciu przez Pełnomocników Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych decyzji o przyznaniu środków finansowych w wysokości 53 438,21 zł na realizację projektów w obszarze rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych w ramach ww. programu.

Z braku dyskusji Przewodnicząca komisji zarządziła głosowanie.

Głosowanie KPSiZ PU 1068/17

za- 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.6

Przewodnicząca oddała głos przedstawicielom Szpitala im. Franciszka Raszei w Poznaniu, którzy przedstawili informację nt. Outsourcingu Zakładu Diagnostyki Obrazowej Szpitala Miejskiego im. F. Raszei. Przedstawili oni plan tego przedsięwzięcia (załącznik nr 6 do protokołu).

Radny Przemysław Alexandrowicz, zauważył, że rozumie cel przyświecający przedstawicielom szpitala, ale jak dobrze rozumie diagnostyka obrazowa w całości będzie wykonywana na zasadzie outsourcingu, zatem gdzie te wszystkie aparaty będą się znajdować?

Dyrektor Placówki odpowiedział, że intencją jest (w umowie zapis), że cała aparatura będzie znajdowała się w pomieszczeniach szpitalnych, ale żeby wszystko się kalkulowało musi ona także być wykorzystywana przez klientów zewnętrznych.

Radny P. Alexandrowicz pytał dlaczego zewnętrzny podmiot Może zarobić, a Miejski nie dość, że nie zarobi, a jeszcze straci. Jeżeli chodzi o kwestie outsourcingu dotyczącego sprzątania czy żywienia to jest to dopuszczalne i jednocześnie w wielu kwestiach zrozumiałe, ale przystępując do outsourcingu mówiąc o procesach medycznych to budzi to wątpliwości. Co będzie jeśli nastąpi gwałtowne rozejście się z tą firmą to z czym zostaje szpital jaka jest gwarancja, że nie wygeneruje to strat? Co przemawia za tym, aby na zewnątrz wykonywać tego typu procesy medyczne.

Przedstawiciele szpitala im. F. Raszei odpowiedzieli, że przede wszystkim kwestia tego, że sprzęt który obecnie znajduje się w placówce uległ całkowitej amortyzacji, zakup nowego to bardzo duży koszt, a gwarancją i zabezpieczeniem będą konkretne zapisy w umowie. Np. zapis, który zagwarantuje zabezpieczenie dla pracowników dotychczas pracujących w pracowniach diagnostycznych, chodzi o to aby mieli kontynuację zatrudnienia. I co najmniej przez rok będą przestrzegane kwestie zatrudnienia i płacy.

Radna Beata Urbańska zauważyła, że jedynym problemem wydaje się to że wszystkie korporacje nastawione są na zysk i jest jednak obawa, aby np. po roku w danym szpitalu będzie to nierentowne i dojdzie do konfliktu.

Przedstawiciele szpitala im. F. Raszei zauważyli, że są zabezpieczeni w umowie i dodatkowe w takiej sytuacji przedstawionej przez radną, są kary umowne. Tego typu dyskusje były przeprowadzane ze związkami zawodowymi, radą społeczną, pracownikami i prawnikami. Pracownicy umieścili swoje sformułowania przekazane do inwestorów.

Radna Beata Urbańska zauważyła, że należy też zadbać o to, aby przede wszystkim priorytetowo korzystali ze sprzętu i badań pacjenci szpitala bo może być problem jeśli chodzi o godziny korzystania z aparatury bowiem np. chodzi o rentowność.

Radny Antoni Szczuciński zauważył, że zakup sprzętu tak specyficznego jeżeli chodzi o cenę, ale także o gabaryty tak naprawdę wiąże danego kontrahenta z miejscem.

Radna Małgorzata Woźniak pytała ilu pracowników obsługuje do tej pory całą poradnię diagnostyczną oraz czy oni też wyrażają przychylną opinię co do tego pomysłu.

Przedstawiciele Szpitala odpowiedzieli, że jest to 8 techników i jedna pomoc i oczywiście rozmowy zostały z nimi przeprowadzone i pozytywnie ustosunkowali się do tego pomysłu.

Radna Małgorzata Woźniak pytała czy są już chętne firmy, które chciałyby świadczyć tego typu usługi?

Otrzymała odpowiedź, że jest już kilka zainteresowanych podmiotów.

Radny Grzegorz Jura, pytał że ogłoszony będzie konkurs, ale czy jest rozeznanie na rynku czy będzie odzew co do tego typu propozycji? Poza tym z czego wynika umowa na 8 lat?

Przedstawiciele szpitala, odpowiedzieli, że tak odzew jest, a umowa ośmioletnia wynika z wielkości inwestycji.

Radny Adam Pawlik zauważył, że rozumie sama ideę i pomysł, ale czy jeżeli rozważony został taki scenariusz tzn. że otrzymano już informację, że kwoty dotyczącej zakupu nowego sprzętu nie otrzyma szpital na zakup nowego, własnego sprzętu?

Przedstawiciel szpitala zauważył, że jest to raczej najkorzystniejsza forma bo inaczej szpital musiałby wydać 2 900 000 zł na zakup nowego sprzętu.

Radny Adam Pawlik odpowiedział, że zrozumiałe jest to z różnych względów etc. Ale miasto Poznań powinno zakupić tego typu sprzęt bo być może to jest najlepszy pomysł. Wtedy szpital byłby niezależny.

Przedstawiciele szpitala odpowiedzieli, że brali pod uwagę naprawdę wiele opcji i ta wydaje się najbardziej słuszna.

Przewodnicząca KPSiZ podziękowała za przedstawianie tej informacji i zauważyła, że zapewne w najbliższym czasie komisja uzyska kolejne informacje na ten temat.

Ad.7

Z braku głosów i wniosków **Przewodnicząca komisji Halina Owsiana** zakończyła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca KPSiZ



Halina Owsiana

Przewodniczący Komisji Rodziny



Marek Sternalski