

Protokół Nr 56/17
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 24 listopada 2017 r.

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lipiński**, odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 11 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, wskazując, że w związku z tym, że dzisiejsze posiedzenie zbiegło się z obchodami „Katarzynek” w pierwszej kolejności omówiony zostanie projekt budżetu Zarządu Transportu Miejskiego na rok 2018.

Porządek obrad:

- 1) Informacja na temat projektów transportowych, które ubiegają się o dofinansowanie zewnętrzne.
- 2) Projekt budżetu Miasta Poznania na rok 2018 i Wieloletniej Prognozy Finansowej – informacje ogólne.
- 3) Projekt budżetu i WPF w zakresie gospodarki komunalnej i mieszkalnictwa (Zarząd Dróg Miejskich, Zarząd Transportu Miejskiego).
- 4) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 3

Projekt budżetu i WPF w zakresie gospodarki komunalnej i mieszkalnictwa (Zarząd Dróg Miejskich, Zarząd Transportu Miejskiego)

Projekt planu finansowego Zarządu Transportu Miejskiego na rok 2018 przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego ds. ekonomicznych – Ewę Wieczorek**, która szczegółowo omówiła planowane dochody oraz wydatki (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński odnosząc się do kwestii usługi kontroli biletów przez MPK zapytał, czy kontrolerzy zostaną przez Spółkę zatrudnieni w oparciu o umowę o pracę?

Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki wskazał, że po zatwierdzeniu przez Radę Miasta budżetu i po podpisaniu umowy z Zarządem Transportu Miejskiego, z dniem 1 stycznia 2018 r. kontrolerzy będą zatrudnieni na umowę o pracę. Dodał, że przygotowany jest system wynagrodzenia, na który będą składały się: wynagrodzenie zasadnicze, premia oraz wynagrodzenie prowizyjne. Ponadto wskazał, że zmiana układu zbiorowego została już zatwierdzona.

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego ds. Publicznego Transportu Zbiorowego – Henryk Spychalski przedstawił informację dot. zadań projektowych planowanych na najbliższe lata szczegółowo omawiając zadania, które do planu zostały wprowadzone (załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński poprosił o przesłanie listy lokalizacji, w których powstaną nowe stacje rowerowe.

Radna Lidia Dudziak nawiązując do kwestii planowanego wprowadzeni strefy płatnego parkowania na Łazarzu wskazała, że jest tam ogromny problem z parkowaniem samochodów i w związku z tym zapytała, dlaczego nie zaplanowano takiego parkingu Park&Ride na Górczynie?

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego ds. Publicznego Transportu Zbiorowego – Henryk Spychalski wskazał, że kolejny etap budowy systemu parkingów Park&Ride dotyczy m.in. właśnie Górczyna.

Radna Lidia Dudziak zaznaczyła, że strefa nie może zostać wprowadzona do czasu, gdy taki parking nie powstanie.

Radny Michał Grześ wskazał, że Miasto nie chce budować trasy tramwajowej Poznań Wschód i jego zdaniem rozwiązaniem mogłaby być budowa przystanku kolejowego na Zawadach, z jednoczesnym zejściem na pętle tramwajową. Dodał, że nie widzi tego w planach i zapytał, czy coś w tym zakresie się dzieje?

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego ds. Publicznego Transportu Zbiorowego – Henryk Spychalski wskazał, że zlecieli szerokie opracowanie takiej koncepcji, które mają odebrać jeszcze w tym roku. Dodał, że jest to realizowane ze środków bieżących.

Radna Klaudia Strzelecka wskazała, że ZTM planuje prace projektowych dla wielu nowych linii tramwajowych i zapytała, czy planuje się ich realizację, czy zapewnione jest finansowanie?

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski wskazał, że założenie jest takie, aby być w gotowości do ubiegania się o dofinansowanie unijne w sytuacji, kiedy w połowie okresu programowania pojawią się dodatkowe środki. Dodał, że w poprzedniej perspektywie taka sytuacja miała miejsce i wówczas udało się zwiększyć poziom dofinansowania dla trzech projektów. Zwrócił uwagę, że w tym momencie również dla tych projektów, dla których będą zawarte umowy będzie możliwość zwiększenia poziomu dofinansowania, ale być może również będzie szansa na to, aby uzyskać dodatkowe środki na realizację innych projektów. Stąd taki tryb działania, aby być w gotowości z programem funkcjonalno-użytkowym, nie z pełną dokumentacją. Odnosząc się do obawy dot. organizacji ruchu i utrudnień podał, że dużo większym wyzwaniem są projekty już zakontraktowane (Centrum, Rataje, ul. Dąbrowskiego, Wierzbicice), natomiast te nowe przedsięwzięcia raczej rozszerzają sieć istniejącą i w ich przypadku te utrudnienia będą mniejsze.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że Rada Osiedla Św. Łazarz wystąpiła do Zarządu Dróg Miejskich o zorganizowanie przejścia dla pieszych na wysokości ul. Winklera i otrzymała odpowiedź, że ma to wykonać z własnych środków. Zaznaczyła, że chodzi przede wszystkim o kwestie bezpieczeństwa w tym miejscu.

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska wskazała, że mają już koncepcję i myślą o projektowaniu. Dodała, że jest szansa, że w 2018 r. zadanie to będzie realizowane.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński zwracając uwagę, że w zadaniach projektowych pojawiło się zadanie związane z budową tramwaju na Naramowice zaproponował, aby teraz oddać głos mieszkańcom tego obszaru, którzy chcą przedstawić problemy z tym związane.

Mieszkaniec Naramowic wskazał, że jest właścicielem jednego z mieszkań w bloku przy ul. Naramowickiej, który w związku z budową trasy tramwajowej ma być wyburzony. Podał, że nie jest prawdą, że są prowadzone z nimi negocjacje w tym zakresie. Podał, że przygotowane zostały wyłącznie operaty szacunkowe, które ich zdaniem są bardzo zaniżone, na których dużo tracą i nikt nie chce ich wesprzeć. Zwrócił uwagę, że na zakup tego mieszkania uzyskał kredyt hipoteczny i zaproponowana kwota wystarczy wyłącznie na jego spłatę i wkład własny do nowego kredytu. Zaznaczył, że nikt ich nawet nie zapytał, czy obecnie mają zdolność kredytową i nowy kredyt na zakup mieszkania otrzymają. Podkreślił, że Prezydent Wudarski im powiedział, że muszą się poświęcić dla ogółu, a nikt nie chce im pomóc. Dodał ponadto, że otrzymał pismo, w którym wskazuje się, że Miasto Poznań nie ma podstaw prawnych do wypłaty jakichkolwiek rekompensat dla mieszkańców.

Mieszkaniec Naramowic dopowiedział, że do inwestycji na ponad 400 mln zł będą musieli dołożyć kilkadziesiąt tysięcy z własnej kieszeni. Wskazał, że nie chcą na tej sytuacji zarobić, lecz w sposób bezpieczny chcą się przeprowadzić do innych mieszkań i odtworzyć tam taką samą sytuację majątkową. Zaznaczył, że kwoty wynikające z operatów nie uwzględniają ich trudnej sytuacji i tego, że mają kredyty hipoteczne. Ponadto podał, że w przyszłym roku będą musieli się wyprowadzić, a nie mają gwarancji, że uda im się podobne mieszkanie, w podobnej cenie znaleźć. Wskazał, że nie zostało im wyjaśnione, dlaczego obiecane odszkodowania nie zostaną im wypłacone.

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski zwrócił uwagę, że od momentu, gdy obowiązują przepisy ustawy o szczególnych warunkach realizacji inwestycji drogowych tzw. „specustawy drogowej”, która daje prawo do uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej i tym samym przejęcia własności nieruchomości na cele budowlane w trybie administracyjnym, jest to pierwsza inwestycja, gdzie Miasto z własnej inicjatywy stara się wyprocedować rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla mieszkańców. Zaznaczył, że jest to pierwsza sytuacja, kiedy zaproponowano podjęcie negocjacji na gruncie cywilno-prawnym dając szansę obydwu stronom. Dodał, że odbyło się spotkanie ze wszystkimi mieszkańcami obiektów zamieszkałych i przedstawione zostały możliwości, jakie Miasto ma, jednak pamiętać należy, iż Miasto pozostaje w rygorze przepisów prawa i nie może zwiększyć wartości odszkodowania, gdyż nie pozwalają na to przepisy. Ponadto podał, że Miasto nie chciało stawiać nikogo pod przymusem administracyjnym, lecz inwestycja ma przyjęte pewne terminy, które są jeszcze na tyle odległe, że jest czas na te negocjacje, które trwają. Odpowiadając na pytanie Prezydenta Lewandowskiego podał, że zgodnie z przyjętym harmonogramem celem jest doprowadzenie do przejęcia własności w połowie roku 2018, jednak realizując inwestycję w trybie zaprojektuj i wybuduj zdają sobie sprawę, że są jeszcze wówczas na etapie projektowania, czyli przed uzyskaniem zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Właśnie to daje ten czas na rozmowy w trybie cywilno-prawnym, które są prowadzone przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami. Dodał, że ZRID zgodnie z harmonogramem Spółki PIM planowany jest na I-II kwartał 2019 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Tomasz Lewandowski wskazał, że na dzień dzisiejszy może mieszkańcom zaproponować skorzystanie z programu mieszkań z opcją dojścia do własności, które budowane są na Strzeszynie, w okolicach ul. Koszalińskiej. Dodał, że pierwszych 288 mieszkań jest już rozdysponowanych, natomiast drugi etap inwestycji ma ruszyć w przyszłym roku i mieszkania będą oddawane w III kwartale 2019 r. Zaznaczył, że biorąc pod uwagę Państwa sytuację może zadeklarować, że do regulaminu przyznawania tych mieszkań wprowadzi wysoki pułap punktowy dla osób opuszczających lokale, które zostają wywłaszczone pod inwestycje miejskie.

Mieszkancka Naramowic wskazała, że jednak chcieliby sami wybrać miejsce, gdzie będą mieszkać.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Bartosz Guss wskazał, że nie jest to pierwsze spotkanie, na którym reprezentanci Naramowic budują bardzo dramatyczną narrację. Dodał, że mieszkańcy otrzymali ofertę wykupu lokalu mieszkalnego zgodnie z operatem szacunkowym, który opiewa na kwotę ok. 6,5 tys. zł/m², co jego zdaniem jest bardzo wysoką oceną wartości tych lokali. Ponadto podał, że nie będą prowadzone negocjacje zbiorowe, gdyż mamy do czynienia z trybem cywilno-prawnym i sytuacja każdego z mieszkańców będzie rozpatrywana indywidualnie. Zaznaczył, że oferta wynikająca z operatu jest absolutnym minimum, które zostało zaproponowane i w negocjacjach, do których mieszkańcy zostaną indywidualnie zaproszeni będą oceniać sytuację życiową każdej z rodzin. Zaznaczył, że działają na rok przed procedurą administracyjną i w każdym innym przypadku inwestycji realizowanej na mocy „specustawy” zostałaby wydana decyzja administracyjna z trybem natychmiastowej wykonalności. Podkreślił, że Miasto Poznań dostrzega wysoką staranność, aby zapewnić mieszkańcom godziwe odszkodowanie. Wskazał, że nie zgadza się z publiczną retoryką, że ich działania są szkodliwe i próbują w jakiś sposób pokrzywdzić mieszkańców. Ponadto wskazał, że tydzień temu do mieszkańców zostały wysłane zaproszenia do rozmów w tym zakresie.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że jeśli dobrze zrozumiał, Dyrektor Guss właśnie powiedział, że każda ze spraw będzie rozpatrywana indywidualnie, mamy więc jeszcze czas na rozmowy w tym zakresie. Dodał, że być może nie ma jeszcze sensu panikować i według deklaracji Miasto mieszkańców nie zostawi samych i te indywidualne negocjacje będą prowadzone.

Mieszkaniec Naramowic wskazał, że inaczej wyglądałaby sytuacja, gdyby pismo do nich skierowane zostało inaczej sformułowane, gdyby poinformowano w nim, że Miasto Poznań zaprosi mieszkańców na indywidualne rozmowy, podczas których przeanalizowana zostanie ich sytuacja.

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski wskazał, że faktycznie być może takiego zapewnienia w tym piśmie zabrakło. Raz jeszcze podkreślił, że w przypadku tej inwestycji po raz pierwszy wyjątkowo podjęto działania wyprzedzające przed trybem administracyjnym, właśnie z uwagi na tę szczególną sytuację. Dodał, że wzięto również pod uwagę możliwość wystąpienia do rady Miasta o utworzenie specjalnego funduszu na dodatkowe odszkodowania – nie w trybie „specustawy”, niewynikające z operatu, co jednak zdaniem radców prawnych jest niemożliwe, gdyż nie ma do tego delegacji w przepisach ogólnych.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazując, że są zapewnienia, że ze strony Miasta odpowiednie działania będą podejmowane, poprosił mieszkańców o uzbrojenie się w

cierpliwość i wyraził zadowolenie, że Miasto zadeklarowało indywidualne podejście do sytuacji każdego mieszkańca.

Ad. 1

Informacja na temat projektów transportowych, które ubiegają się o dofinansowanie zewnętrzne

Informacja na temat projektów transportowych realizowanych z udziałem środków zewnętrznych oraz ubiegających się o dofinansowanie przedstawiona została przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jana Gosiewskiego** (szczegółowa informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad. 2

Projekt budżetu Miasta Poznania na rok 2018 i Wieloletniej Prognozy Finansowej – informacje ogólne

Ad. 3

Projekt budżetu i WPF w zakresie gospodarki komunalnej i mieszkalnictwa (Zarząd Dróg Miejskich, Zarząd Transportu Miejskiego) – kontynuacja

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski przedstawił projekt planu finansowego Zarządu Dróg Miejskich na rok 2017 omawiając główne źródła dochodów oraz podstawowe wydatki bieżące. Następnie przedstawił informację dot. zadań projektowych w trakcie realizacji, w przygotowaniu, zadań nowych oraz zadań paczkowych (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Radna Lidia Dudziak odnosząc się do kwestii wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania na Łazarzu wskazała, że w pobliżu ul. Krauthofera znajdują się tereny kolejowe i aż się prosi, aby zrobić tam parking.

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski wskazał, że w tym roku wykonali opracowanie dot. analizy istniejących miejsc parkingowych i faktycznego zapotrzebowania na miejsca parkingowe dla obszaru Śródmieścia i w przyszłym roku mają zaplanowane środki na wykonanie takiej analizy dla dzielnic Wilda, Jeżyce i Łazarz. Dodał, że w związku z tym będą to procedować na poziomie planistycznym w przyszłym roku. Zaznaczył, że zgadza się z postulatem konieczności wskazywania dodatkowych miejsc na parkingi, natomiast już na etapie tego opracowania dla centrum pojawił się bardzo ciekawy wniosek, że w obszarze objętym zgrubsza I ramą komunikacyjną ilość miejsc parkingowych ogólnodostępnych przewyższa ilość miejsc, która powinna być w stosunku do zapotrzebowania. Zaznaczył, że w przyszłym roku to opracowanie będzie dyskutowane.

Radna Lidia Dudziak zaznaczyła, że chodzi o to, aby zmniejszyć liczbę parkowanych samochodów przyjeżdżających spoza Poznania, którzy parkują na Łazarzu i zabierają miejsca parkingowe mieszkańcom. Dodała, że trzeba coś zrobić, aby samochody te parkowano na Górczynie.

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska wyraziła zdanie, że wprowadzenie SPP może pomóc, gdyż dla mieszkańców będą wprowadzone jakieś korzystne rozwiązania.

Radny Janusz Kapuściński nawiązał do kwestii wykonawcy ul. Suwalskiej, któremu potrącono z wynagrodzenia kwotę 130 tys. zł za wzorowo wykonaną pracę i zaznaczył, że jest to niedopuszczalne. Dodał, że oczekuje, iż te pieniądze zostaną mu zwrócone.

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska wskazała, że w tej sprawie jest już rozstrzygnięcie sądowe.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński odnosząc się do zadania dot. przebudowy układu komunikacyjnego w ciągu DK92 – węzeł Wola i węzeł Koszalińska zapytał, czy środki w wysokości 1 mln zł wynikają z przyczyn finansowych, gdyż Miasta na więcej nie stać, czy też Miasto nie jest technicznie i organizacyjnie gotowe, aby to zadanie zrobić szybciej? Zwrócił uwagę, że niedługo zwiększy się tam częstotliwość kursowania pociągów, co absolutnie sparaliżuje ruch.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski wskazał, że ta kwota wynika z tego, że rok 2018 będzie rokiem projektowym. Dodał, że na połowę stycznia zaplanowano szeroko rozumiane spotkanie konsultacyjne w tej sprawie, na którym pokazane zostaną zwizualizowane założenia projektowe oraz to rozwiązanie, które chcą zrealizować. Zaznaczył, że ta realizacja, po przygotowaniu projektów, byłaby możliwa pod koniec roku 2019. Podkreślił, że technicznie w 2018 roku nie jesteśmy tego w stanie rozpocząć, gdyż proces przygotowania dokumentacji uwzględniający tryb konsultacyjny wynosi niestety 1,5-2 lat.

Radna Klaudia Strzelecka zapytała o kwestie związaną z doświetleniem przejść dla pieszych wskazując, że taka poprawka przez nią zgłoszona została przyjęta w WPF na 2017 i 2018 r. Zapytała, czy to zadanie jest realizowane i czy środki na ten cel w budżecie są?

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska wskazała, że środki na ten cel znajdują się w zadaniu „Oświetlenie”. Dodała, że mają przygotowaną listę przejść dla pieszych, które mają zostać doświetlone. Zaznaczyła, że w głównej mierze są to potrzeby zgłoszone przez Rady Osiedli jako priorytety.

Radny Zbyszko Górny zapytał, dlaczego Miasto zrezygnowało z realizacji zadania dot. przebudowy ul. Czernichowskiej? Zapytał także, na czym ma polegać zadanie dot. projektu przebudowy wiaduktu w ul. Gołężyckiej, czy w projekcie zostanie uwzględnione to, że w przyszłości mają tam być dobudowane tory dla kolei dużych prędkości, czy nośność tego wiaduktu w związku z tym zostanie zwiększona? Ponadto zapytał, o zadanie związane z opracowaniem koncepcji układów komunikacyjnych dla ul. Ożarowskiej i ul. Obodrzyckiej, dlaczego opracowanie to nie uwzględnia ul. Gołężyckiej?

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski odnosząc się do ul. Czernichowskiej wskazał, że rzeczywiście takie zadanie na tę chwilę jest ujęte w budżecie i WPF i w ramach prac przygotowawczych przygotowana została ekspertyza, która wskazuje, że stan tej ulicy wymagałby znacznie większych nakładów i z tego powodu podjęto decyzję, aby nie kontynuować tego zadania w tej formule. Dodał, że kwota potrzebna na przebudowę ulicy Czernichowskiej oscyluje na poziomie 7-8 mln zł i nie są obecnie w stanie kontynuować tego zadania przy założonym budżecie w kwocie 1,5 mln zł. Odnosząc się do ul. Gołężyckiej wskazał, że rzeczywiście stan tego obiektu wymaga podjęcia działań związanych z przebudową, dlatego też pojawia się nowe zadanie od roku 2018 (projektowanie tego obiektu w latach 2018-2019). Odnosząc się do ciągu ul. Ożarowskiej i Obodrzyckiej podał, że zadanie to także obejmuje ul. Gołężycką, chociaż w nazwie nie jest ona wymieniona. Dodał, że

powstanie koncepcja układu komunikacyjnego, która będzie w swym przebiegu uwzględniała także wiadukt na ul. Gołężyckiej. Zaznaczył, że na razie zabezpieczone mają środki na projektowanie i przygotowanie koncepcji. Podkreślił, że zapewne realizacja zadania będzie etapowana, gdyż jest to długi ciąg.

Radny Janusz Kapuściński zwrócił uwagę na brakujący kawałek ścieżki rowerowej prowadzącej do Kiekrza i wskazał, że Miasto powinno ten odcinek zrealizować.

Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj odnosząc się do budżetu ZTM wskazała, że planowane dochody w tej jednostce wzrosną o 5,583 mln zł, natomiast do wydatków należy dołożyć 12,954 mln zł, co oznacza, iż tak naprawdę musimy per saldo do tego rachunku dołożyć prawie 4,8 mln zł. Odnosząc się do planu finansowego ZDM wskazała, że w ogólnym rozliczeniu okazuje się, że jednostka otrzyma tak naprawdę 608 tys. zł więcej niż w roku bieżącym, które de facto związane są z wyrównaniem skutków podwyżek wynagrodzeń, które miały miejsce od 1 lipca. Zaznaczyła, że martwi ją jedynie to, iż spadają dochody z tytułu usuwania i przechowywania pojazdów, co kosztuje coraz więcej.

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – Katarzyna Bolimowska przekazała także informacje o pewnym ryzyku wynikającym z faktu, iż od przyszłego roku w związku ze zmianą prawa wodnego nie będzie taryfy deszczowej. Dodała, że pracują nad tym, żeby w pewien sposób zastąpić umowę cywilnoprawną zobowiązaniem opłaty za świadczenie usługi. Zaznaczyła, że myślą, iż uda się takie rozwiązanie wprowadzić, gdyż mają już stosowne interpretacje prawne.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że w styczniu będzie chciał zwołać posiedzenie Komisji poświęcone tylko i wyłącznie kwestii deszczówki.

Radna Klaudia Strzelecka złożyła wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o opiniowanie projektu uchwały PU 1181/17 zmieniającego uchwałę Nr XVI/177/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazd lokalnym transportem zbiorowym.

Głosowanie: w sprawie rozszerzenia porządku obrad o opiniowanie projektu uchwały PU 1181/17 zmieniającego uchwałę Nr XVI/177/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazd lokalnym transportem zbiorowym

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad

PU 1181/17 zmieniający uchwałę Nr XVI/177/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

Projekt uchwały w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości przedstawiła **radna Klaudia Strzelecka**, która wskazała, że chciałaby poznać opinie radnych na temat utworzenia bezpłatnej strefy komunikacyjnej, ograniczonej ramami I ramy komunikacyjnej. Dodała, że w związku z tym, iż projekt ten nie został ujęty w porządku obrad najbliższej sesji nie ma konieczności jego opiniowania na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że rozumiejąc idee proponowanego rozwiązania i nawet go popierając chce poczekać na wyliczenia dot. kosztu takiej zmiany.

Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj zwróciła uwagę, że należy to dokładnie przeanalizować, gdyż być może wprowadzenie takiego rozwiązania spowoduje, że Miasto nie będzie mogło rozliczyć podatku Vat w 100%.

Zastępca Dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski wskazał, że projekt ma na celu zachęcić mieszkańców do tego, aby w centrum nie poruszali się samochodami, lecz korzystali z komunikacji publicznej, co jest ideą słuszną. Zaznaczył jednak, że na gruncie systemu, do którego dążą powoduje to pewien problem. Uszczegółowił, że robiąc strefę centrum za darmo tracimy bardzo istotny argument za tym, aby przekonywać kierowców do pozostawiania samochodów na obrzeżach sieci tramwajowej, przy węzłach i przesiadania się na komunikację miejską. Podał, że tacy kierowcy będą chcieli dojeżdżać do granicy strefy darmowego poruszania się komunikacją publiczną. Podkreślił, że argument ten trzeba rozważyć.

Radna Klaudia Strzelecka zwróciła uwagę, że trwa przebudowa ul. Św. Marcin, co znacząco utrudnia poruszanie się po centrum, więc być może warto byłoby wprowadzić takie rozwiązanie chociaż do czasu zakończenia tej inwestycji.

Radny Michał Grześ wskazał, że wprowadzenie takiego rozwiązania będzie dopingowało Miasto do stworzenia jak największej ilości parkingów buforowych z dala od centrum.

Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj wskazała, że może się okazać, że wprowadzając darmową komunikację w całym centrum Miasto nie będzie mogło odliczyć Vat-u od dwóch projektów realizowanych na tym obszarze.

Radny Michał Grześ nie zgodził się z panią Skarbnik i wskazał, że nie jest tak, iż w centrum będzie całkowita darmowa komunikacja, gdyż pasażerowie posiadający bilety miesięczne za poruszanie się po tej strefie będą płacić.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że należy kwestię dokładnie rozważyć i podał, że Komisja do tego projektu powróci jeszcze na jednym z najbliższych posiedzeń.

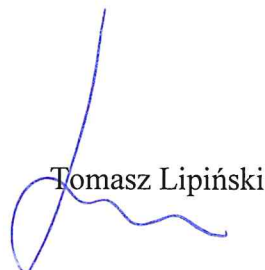
Ad. 4

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński w związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
06.12.2017 r.



Tomasz Lipiński