

PROTOKÓŁ nr 34/2017
posiedzenia Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP
w dniu 10 października 2017 r.

1 Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.

W obecności zebranych członków Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, stanowiących kworum, **Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek** otworzył posiedzenie Komisji, przywitał obecnych członków Komisji oraz gości i przedstawił proponowany, poniższy porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 33/2017 z posiedzenia Komisji w dniu 26 września 2017 roku.
3. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Poznania i stypendiów artystycznych Miasta Poznania dla młodych twórców poznańskiego środowiska artystycznego oraz warunków i trybu ich przyznawania.
4. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Lista obecności członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

✓ Lista gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu nr 33/2017 z posiedzenia Komisji w dniu 26 września 2017 roku.

Wobec braku zastrzeżeń do protokołu nr 33/2017 posiedzenia Komisji w dniu 26 września 2017 r. **Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek** uznał go za przyjęty.

Ad. 3 Omówienie projektu uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Poznania i stypendiów artystycznych Miasta Poznania dla młodych twórców poznańskiego środowiska artystycznego oraz warunków i trybu ich przyznawania.

Przewodniczący Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP, Mateusz Rozmiarek otworzył dyskusję. Przypomniął, że Doraźna Komisja Legislacyjna pracowała nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Poznania i stypendiów artystycznych Miasta Poznania dla młodych twórców poznańskiego środowiska artystycznego oraz warunków i trybu ich przyznawania już dłuższy okres czasu, a nawet rok. Przypomniął, że

Komisja zgłosiła projekt, co do którego pojawiły się drobne zastrzeżenia prawne. Poinformował, że spotykał się z Przewodniczącym Rady, Grzegorzem Ganowiczem, Przewodniczącym Komisji Kultury i Nauki RMP, Antonim Szczucińskim oraz radcami prawnymi Biura Rady nad skonstruowaniem projektu, który nie budziłby już wątpliwości, który bazuje przede wszystkim na podstawach wypracowanych przez Doraźną Komisję Legislacyjną RMP (*załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*). Ten projekt będzie również przedstawiony Komisji Kultury i Nauki RMP. Zostanie więc ostatecznie złożony jako projekt obu tych Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania, Grzegorz Ganowicz wyjaśnił jaka jest istotna różnica między projektami – tym obecnie odnawianym, a wcześniejszym Doraźnej Komisji Legislacyjnej. Wspomniał, że uchwały Rady Miasta Poznania dotyczące stypendiów, a także te dotyczące nagród naukowych oraz Kapituły powstały równolegle i dotyczą równoległych środowisk. W tradycji Rady Miasta Poznania jedna i druga nagroda zostały ustanowione w trochę innym porządku prawnym, jako nagrody przyznawane przez Radę Miasta Poznania. Po drugie w dotychczasowych rozstrzygnięciach, tych wynikających z dawniejszych uchwał, jakby zadysponowanie kwotą przeznaczoną na nagrodę zostało przekazane Kapitulie, czyli osobom nie związanym w żaden sposób z Urzędem, nie mających kompetencji do dysponowania pieniędzmi publicznymi. Wobec tego można by się było spotkać z zarzutem naruszenia ustawy o finansach publicznych. Zwrócił uwagę, że obecnie Rada nie przyjmuje uchwały o wyborze laureatów. Robi to kapituła. Myśleli więc nad tym, jak pogodzić jedno z drugim. Stąd w projekcie pojawia się zdanie, że Kapituła wskazuje nie laureata, tylko nominowanego do nagrody. Jest jeszcze druga istotna różnica. Jeśli chodzi o sposób zbudowania Kapituły, to dyskutując uznali, że potrzebny jest regulamin, według którego jest ona powoływana, ale jednocześnie stwierdzili, że nie może być tak, że na jakiś podmiotach wymusza się jakieś obowiązki. Wobec tego w par. 4 zdefiniowali gremium, z którego mają pochodzić kandydaci na członków Kapituły, ale już nie mówiąc o tym, po ilu z jakich uczelni. Pojawił się też zapis, którego wcześniej nie było, że tą uchwałą o składzie kapituły przygotowuje komisja właściwa do spraw kultury i nauki, czyli de facto tak jak było do tej pory – ta Komisja jest właściwa do proponowania składu w postaci projektu uchwały Rady Miasta Poznania. Też zmieniono, że jest jeden przedstawiciel Prezydenta, jeden przedstawiciel Komisji. Czyli w składzie Kapituły jest osiem osób z zewnątrz.

Dyrektor Wydziału Kultury Urząd Miasta Poznania, Marcin Kostaszuk zaproponował, by poza tym aktem prawnym, akceptując tą konstrukcję, być może przy kolejnym naborze stypendystów, może właśnie poprzez Komisję Kultury i Nauki RMP, utworzyć szybki tryb dla kogoś, kto chciałby się zgłosić i złożyć samodzielnie wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania, Grzegorz Ganowicz zastanawiał się, czy jeżeli chcą, żeby te stypendia były wartościowe, to powinni się otwierać na samo zgłoszenia.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek zwrócił uwagę, że sam zgłaszał jednego z kandydatów i udzielił rekomendacji. Wyraził zrozumienie dla podniesionych argumentów, wyjaśniając jednocześnie, że nie widzi tu większych problemów. Przeszedł do uzupełnienia miejsc w projekcie, które zostały wykropkowane – na początek do paragrafu 3, punkt 2:

- „W przypadku, gdy zgłoszenie nie spełnia wymogów formalnych, z zastrzeżeniem ust. 3 pkt 3, zgłaszający wzywany jest do ich uzupełnienia w terminie

Zebrani uzgodnili treść uzupełnienia:

- „W przypadku, gdy zgłoszenie nie spełnia wymogów formalnych, z zastrzeżeniem ust. 3 pkt 3, zgłaszający wzywany jest do ich uzupełnienia w terminie 7 dni”

Dyrektor Wydziału Kultury Urząd Miasta Poznania, Marcin Kostaszuk zapytał o kwestię zgłaszającego i jego podpis, czy jest to wystarczające? Podał przykład, gdy zgłoszenie składa katedra wyższej uczelni.

Radca Prawny, Justyna Gliszczyńska – Gniewek wyjaśniła, że chodzi również o podpis osoby upoważnionej do reprezentacji i że może to być również pełnomocnik.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek w wyniku dyskusji uznał, że ten zapis, który został zaproponowany w projekcie jest optymalny. Przeszedł do uzupełnienia kolejnego miejsca w projekcie, które zostało wykropkowane, tj. do paragrafu 8, punkt 1:

- „Podstawą wypłaty Nagrody Artystycznej jest oświadczenie laureata o przyjęciu Nagrody Artystycznej, złożone nie później niż przed dniem wręczenia Nagrody Artystycznej.”

Po wyjaśnieniach **racy prawnego, Justyny Gliszczyńskiej – Gniewek, zebrani** ustalili następujące brzmienie omawianego punktu:

- Podstawą wypłaty Nagrody Artystycznej jest oświadczenie laureata o przyjęciu Nagrody Artystycznej, złożone nie później niż w chwili wręczenia Nagrody Artystycznej.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek przeszedł do uzupełnienia kolejnego wykropkowanego miejsca w paragrafie 8 regulaminu:

- „Nagroda Artystyczna wypłacana jest laureatowi w terminie od dnia wręczenia Nagrody Artystycznej.”

Dyrektor Wydziału Kultury Urząd Miasta Poznania, Marcin Kostaszuk wyraził opinię, że idealnym terminem byłoby 30 dni. Do tej propozycji przychyliły się osoby zebrane na posiedzeniu, wobec czego ustalono następujące brzmienie omawianego punktu 3:

- „Nagroda Artystyczna wypłacana jest laureatowi w terminie 30 dni od dnia wręczenia Nagrody Artystycznej.”

Przewodniczący Komisji RMP, Mateusz Rozmiarek przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały z zaproponowanymi zmianami:

Głosowanie nad treścią projektu uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Poznania i stypendiów artystycznych Miasta Poznania dla młodych twórców poznańskiego środowiska artystycznego oraz warunków i trybu ich przyznawania.

5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 5 osób nieobecnych
(karta głosowania stanowi załącznik nr 4, natomiast PU stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji RMP, Mateusz Rozmiarek poinformował, że ten projekt przekazuje do Komisji Kultury i Nauki RMP, która będzie obradowała w czwartek. W piątek projekt ten zostanie przekazany do Biura Rady Miasta. Następnie zamknął ten punkt posiedzenia.

Ad. 4 Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania, Grzegorz Ganowicz poinformował, że w gronie prawniczo – radcowskim rozmawiali o dwóch projektach uchwał – również o nagrodzie naukowej. Ten drugi projekt w ich zamierzeniu ma być bardzo podobny w kształcie do tego dzisiejszego. Wspomniał o problemach formalnych związanych z tym drugim projektem, w związku z czym miałyby to być tylko zmiana uchwały a nie nowa uchwała. Zaproponował, by to też był wspólny projekt jednej i drugiej komisji.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek podziękował i przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. 5 Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Mateusz Rozmiarek podziękował i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP

Mateusz Rozmiarek

Protokół sporządziła:
Aleksandra Kupczyk-Zajęzkowska
Biuro Rady Miasta
24.10.2017 r.

