RM-V.0012.9.2.2018

Protokół nr 69/17
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 18 stycznia 2018 r.

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 12 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński otworzył posiedzenie Komisji witając zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad wskazując, że część radnych zwróciła się z prośbą, aby w pierwszej kolejności Komisja zajęła się projektami w sprawie nazewnictwa. Z uwagi na to, iż na posiedzenie nie dotarł jeszcze Dyrektor Krygier, który wszystkie projekty nazewnicze będzie referował zaproponował, aby w pierwszej kolejności zająć się projektem uchwały PU 1226/18 w sprawie nadania ulicy nazwy Lotników 302. Dywizjonu Poznańskiego, a następnie Komisja przystąpi do realizacji ustalonego porządku obrad.

W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji zmieniony porządek obrad był następujący:

Porządek obrad:
1) Zaopiniowanie projektu uchwały **PU 1226/18** w sprawie nadania ulicy nazwy Lotników 302. Dywizjonu Poznańskiego.
2) Zaopiniowania projektu uchwały **PU 1219/17** w sprawie utworzenia „Parku Kulturowego Stare Miasto" w Poznaniu.
3) Zaopiniowanie projektu uchwały **PU 1220/18** zmieniającego uchwałę Nr XXXI/466/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie statutu Galerii Miejskiej Arsenał w Poznaniu.
4) Zaopiniowanie projektu uchwały **PU 1241/18** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadanie w zakresie kultury.
5) Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie nazewnictwa:
   - **PU 1225/18** w sprawie nazwania ulicy imieniem ks. Bolesława Sulka;
   - **PU 1227/18** w sprawie nadania rondu nazwy Świerczewo;
   - **PU 1228/18** w sprawie nazwania skweru imieniem Józefa Granatowicza;
   - **PU 1229/18** w sprawie nazwania skweru imieniem Stanisława Jarzembowskiego;
   - **PU 1230/18** w sprawie nazwania skweru imieniem Stanisława Bręczewskiego;
   - **PU 1231/18** w sprawie nazwania skweru imieniem Antoniny Kaweckiej;
   - **PU 1232/18** w sprawie nazwania ulicy imieniem Grzegorza Ciechowskiego;
   - **PU 1233/18** w sprawie nadania skwerowi nazwy Eki z Małeki;
   - **PU 1234/18** w sprawie nazwania ronda imieniem Dantego Alighieri;
   - **PU 1235/18** w sprawie nadania ulicy nazwy Skowronkowa;
   - **PU 1236/18** w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Czerwonacka;
   - **PU 1237/18** w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Oleszycka
   - **PU 1238/18** w sprawie nadania ulicy nazwy Wąwozowa;

- **PU 1239/18** w sprawie nadania ulicy nazwy Pagórkowa.

6) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1
Zaopiniowanie projektu uchwały PU 1226/18 w sprawie nadania ulicy nazwy Lotników 302. Dywizjonu Poznańskiego

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przedstawił projekt uchwały wskazując, że zakłada on nadanie nazwy Lotników 302. Dywizjonu Poznańskiego ulicy odchodzącej od ronda do ul. Góreckiej. Zaznaczył, że propozycja ta były już na posiedzeniu przedstawiana i została ona wstępnie przez Komisję zaopiniowana pozytywnie. Ponadto podał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Osiedla Świerczewo.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1226/18 w sprawie nadania ulicy nazwy Lotników 302. Dywizjonu Poznańskiego

„za" – 10 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 2
Zaopiniowania projektu uchwały PU 1219/17 w sprawie utworzenia „Parku Kulturowego Stare Miasto" w Poznaniu

Dyrektor Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków – Joanna Bielawska-Pałczyńska przypomniała, że w ubiegłym roku Rada Miasta Poznania podjęła uchwałę intencyjną w sprawie zamiaru utworzenia parku kulturowego na terenie miasta Poznania pod nazwą "Park Kulturowy Stare Miasto", która ściśle określiła przyszłe granice parku oraz podstawowe cele jego utworzenia, które wiążą się przede wszystkim z uporządkowaniem przestrzeni publicznej Starego Miasta, z poszanowaniem dla dziedzictwa i historii Poznania. Zaznaczyła, że projekt uchwały poddany został konsultacjom społecznym oraz szerokiej kampanii promocyjno-informacyjnej.

Projekt uchwały w sprawie utworzenia „Parku Kulturowego Stare Miasto" przedstawiła **Zastępca Dyrektora Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków – Magdalena Kostencka-Burek**, która omówiła ideę utworzenia parku kulturowego na obszarze Poznania oraz jego granice. Zaznaczyła, że uchwała dąży do skutecznego ograniczania samowoli reklamowej, określa reguły spójnego wyglądu ogródków gastronomicznych, szyldów, miejsc prowadzenia handlu czy zasad renowacji budynków znajdujących się na terenie Parku i przedstawiła zapisy dot. tych kwestii (prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu). Następnie zaprezentowała kalendarium prac nad przedmiotowym dokumentem oraz poinformowała o serii wydarzeń konsultacyjno-informacyjnych wokół uchwały o utworzeniu „Parku Kulturowego Stare Miasto" w Poznaniu.

Dyrektor Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków – Joanna Bielawska-Pałczyńska dopowiedziała, że projekt uchwały i zamiar utworzenia „Parku Kulturowego Stare Miasto" uzyskał akceptację Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, która proceduralnie jest niezbędna. Podkreśliła, że dokument ten nie jest żadną rewolucją i nie wywraca do góry nogami obowiązujących dotychczas zasad, lecz największą wartością tego dokumentu jest to, że da on

skuteczność, możliwość szybkiego reagowania i egzekucji bez decyzji administracyjnych. Zaznaczyła, że wprowadzony zostanie oczywiście 12 miesięczny okres przejściowy, w trakcie którego prowadzona będzie akcja promocyjno-popularyzatorska na temat wprowadzonych rozwiązań.

Radna Joanna Frankiewicz podała, że niestety musi powtórzyć swoją wypowiedź z wczorajszego posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej, gdyż w dzisiejszych wystąpieniach nie znalazło się żadne odniesienie do jej argumentów. Zaznaczyła, że w tym projekcie widzi szereg niedoskonałości, które posłużą wojewodzie do podważenia tej uchwały. Odnosząc się do zapisu § 7 ust. 2 („Zakazuje się działalności handlowej lub usługowej przy wykorzystaniu, której dochodzi do nagabywania osób przebywających na obszarze Parku, w szczególności w celu prowadzenia powiadamiania o towarach, usługach lub imprezach") wskazała, że jej zdaniem określenie "nagabywanie" jest nieprecyzyjne i zapis ten uniemożliwia na obszarze parku kulturowego reklamowanie czegokolwiek, również imprez kulturalnych, które na tym terenie przecież się odbywają. Podkreśliła, że zdaje sobie sprawę, że celem jest ograniczenie działalności klubów go go, jednak w tej formie zapis ten ogranicza wolność działalności gospodarczej oraz wszelkiego rodzaju inne działalności. Podała, że ograniczenie to idzie w kierunku szarości znanej jej z dzieciństwa i systemu komunistycznego, gdzie wszystko było szare i nie pojawiało się nic poza określonymi normami. Zwróciła uwagę na niebezpieczeństwo tego zapisu. Odnosząc się do kwestii ogródków zlokalizowanych bezpośrednio przed Ratuszem wskazała, że zapisy te są całkowicie pozbawione realiów, gdyż jesteśmy przed remontem płyty Starego Rynku, jednak nie ma jeszcze projektu płyty i nie wiemy, czy będą na rynku krawężniki, podesty itp. Dodała, że w związku z tym nie rozumie po co takie dywagacje na temat wielkości tych ogródków, nie wie także, jak Straż Miejska miałaby to sprawdzać. Zwróciła ponadto uwagę, że Kraków pracował nad taką uchwałą 5 lat, a i tak nie ustrzegł się pewnych nieścisłości. Podkreśliła, że Poznań pracował nad tym dokumentem zdecydowanie krócej i jej zdaniem jest on na tyle niedopracowany, że naraża nas na szereg zaskarżeń i roszczeń z tytułu ograniczenia wolności działalności gospodarczej. Zaznaczyła, że nie chciałaby, aby Stary Rynek zmienił się w rynek jej dzieciństwa, gdy wszystko było szare, nie było szyldów reklamowych itp.

Radna Klaudia Strzelecka odnosząc się do kwestii „nagabywania" zapytała, kto miałby decydować i na jakiej podstawie, czy dochodzi do nagabywania, czy do zwykłej reklamy? W jaki sposób będzie to doprecyzowane i weryfikowane?

Dyrektor Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków – Joanna Bielawska-Pałczyńska wyjaśniła, że ten zapis dot. „nagabywania" jest reakcją na sygnały społeczne będące oczekiwaniem wyeliminowania z tej przestrzeni pewnych zjawisk, które wielu osobom przeszkadzały. Zaznaczyła, że absolutnie intencją tego zapisu nie jest wyeliminowanie możliwości promowania działań restauratorów, czy też kulturalnych. Dodała, że mieli pewien problem ze sformułowaniem tego zapisu i radca prawny długo się zastanawiał, jak powinien on brzmieć, aby był jak najszerszy. Podkreśliła, że chodzi przede wszystkim o natarczywe zatrzymywanie i zmuszanie do wysłuchania pewnych informacji. Wskazała, że identyczny zapis wprowadzony został przez Wrocław i nie został on zakwestionowany na poziomie ustaleń z wojewodą. Odnosząc się do kwestii weryfikowania przestrzegania tych zapisów wskazała, że weryfikacja i kwestia nakładania sankcji leżałaby po stronie Straży Miejskiej, która zapewne będzie interweniować na wyraźny sygnał ze strony mieszkańca, turysty, czy uczestnika tej przestrzeni. Potwierdziła, że Kraków rzeczywiście przygotowywał się 5 lat do utworzenia parku kulturowego, jednak był on pierwszym miastem, który takie rozwiązanie wprowadzał. Dodała, że obecnie przygotowania do utworzenia parków kulturowych w innych miastach idą o

wiele sprawniej. Nawiązując do kwestii remontu płyty Starego Rynku podała, że już wczoraj wyraźnie zaznaczyła, że wytyczne dot. płyty są już sformułowane i absolutnie żadnych krawężników na płycie Starego Rynku nie będzie i będzie zniwelowany poziom chodników z jezdnią. Podała, że być może w samej nawierzchni zaznaczony będzie historyczny układ, lecz raz jeszcze podkreśliła, że krawężników nie będzie.

Radna Joanna Frankiewicz zapytała, po co więc się w ogóle nad tą kwestią zastanawiamy i po co wpisujemy to do uchwały?

Dyrektor Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków – Joanna Bielawska-Pałczyńska wskazała, że uchwała reguluje wyłącznie kwestie dot. ogródków i tym samym większość ogródków działać ma na dotychczasowych zasadach, a po raz pierwszy regulowane będą ogródki zlokalizowane na pierzei między ul. Wielką i Woźną. Zaznaczyła, że uregulowanie tych kwestii jej zdaniem jest dużym walorem, a to, iż będą jakieś zmiany na płycie Starego Rynku po remoncie za 2-3 lata, nie może wstrzymywać tych prac, gdyż dotyczą one całego obszaru Starego Miasta – nie tylko płyt Starego Rynku.

Radna Maria Lisiecka-Pawełczak wskazała, że bardzo dobrze, iż przystępujemy teraz do podjęcia takiej uchwały i nie czekamy na to, jak będzie wyglądała płyta Starego Rynku po remoncie. Zwróciła uwagę, że Kraków po pewnym czasie od utworzenia parku kulturowego podjął nowelizację uchwały, która była wynikiem obserwacji i uwag ze społeczeństwa. Zaznaczyła, że jej zdaniem nie powinniśmy wstrzymywać prac związanych z utworzeniem Parku Kulturowego Stare Miasta, gdyż po przeprowadzeniu remontu płyty Starego Rynku można do uchwały wprowadzić zmiany, które będą szły z duchem czasu, potrzebami, czy też opiniami i uwagami.

Radna Joanna Frankiewicz zapytała, po co nam ta uchwała i dlaczego jest ona przyjmowana w tak gorączkowym tempie? Zaznaczyła, że przestrzega przed tym zapisem dot. „nagabywania" i zapytała, czy to strażnik miejski będzie decydował o tym, czy ktoś wręczając ulotkę reklamową dopuszcza się takiego nagabywania, czy też nie? Podała, że wydaje jej się, iż będzie to absolutnie uznaniowe i uważa, że to w znaczny sposób będzie ograniczać działalność gospodarczą oraz możliwość podania informacji o imprezach kulturalnych, czy też jakiejkolwiek innej ofercie. Podkreśliła, że ta uchwała ma wiele nieścisłości i jej zdaniem będzie ona generowała więcej problemów niż korzyści.

Dyrektor Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków – Joanna Bielawska-Pałczyńska zaznaczyła, że przyjrzą się jeszcze temu zapisowi dot. „nagabywania" i będą go jeszcze analizować.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że oczekiwanie społeczne dotyczące tego, że dzięki decyzji o utworzeniu Parku Kulturowego wprowadzony zostanie porządek dot. pewnej dziedziny życia staromiejskiego było spore. Dodał, że uchwała dotyczy także ochrony zabytków, czy też egzekwowania przepisów dot. reklam i wprowadzenie tej uchwały pozwoli dążyć do większej przejrzystości oraz porządku. Zaznaczył, że z tego punktu widzenia jest to nadzwyczaj cenna uchwała, jednak rzeczywiście ten punkt dot. „nagabywania" może być interpretowany na rozmaity sposób i najprawdopodobniej decydujący o egzekwowaniu pewnego porządku będą działali wybiórczo i mogą pojawiać się pewne problemy z tym związane. Podkreślił, że dobrze byłoby, aby do sesji, na której projekt będzie procedowany, znaleźć takie prawne sformułowanie, które nie nastręczałoby tych wątpliwości. Zaznaczył, że z

punktu widzenia ochrony zabytków i instrumentów, które wpływają na to, aby na terenie Starego Miasta sprawniej funkcjonować uważa, iż projekt ten jest dobry.

Radny Michał Grześ wskazał, że z tym „nagabywaniem" poszedłby raczej w stronę reklamy. Dodał, że proponowałby wprowadzenie zapisu, że działalność reklamowa jest możliwa na własnym terenie lub też terenie dzierżawionym od Miasta. Podał, że uważa, iż każda działalność reklamowa powinna polegać na wykupieniu miejsca do jej prowadzenia. Ponadto zapytał, czy proponowane zapisy nie będą eliminować działalności „ulicznych grajków"?

Dyrektor Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków – Joanna Bielawska-Pałczyńska wskazała, że pewne kwestie zostawiają w gestii zarządcy terenu, czyli w tym przypadku Estrady Poznańskiej.

Radna Joanna Frankiewicz zgłosiła wniosek formalny o przerwanie debaty nad tym punktem i zaopiniowanie projektu na kolejnym posiedzeniu.

Głosowanie: w sprawie przerwania debaty dot. projektu uchwały PU 1219/17 w sprawie utworzenia „Parku Kulturowego Stare Miasto" w Poznaniu

„za" – 7 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 3

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki przerwała debatę nad PU 1219/17

Ad. 3
Zaopiniowanie projektu uchwały PU 1220/18 zmieniającego uchwałę Nr XXXI/466/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie statutu Galerii Miejskiej Arsenał w Poznaniu

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Wydziału Kultury Justynę Makowską.**

Radna Joanna Frankiewicz zapytała, dlaczego to pani Dyrektor prezentuje proponowane zmiany? Dodała, że wydaje jej się, iż obecne władze Galerii nagminnie unikają posiedzeń Komisji Kultury i Nauki.

Zastępca Dyrektora Galerii Miejskiej Arsenał – Zofia Nierodzińska podała, że została poproszona przez pana Dyrektora o uczestniczenie w posiedzeniu Komisji, gdyż Dyrektor jest na spotkaniu poza Poznaniem i nie mógł uczestniczyć w nim osobiście.

Radny Michał Boruczkowski odnosząc się do składu Komisji Nabytków wskazał, że jego zdaniem jej członkiem powinien być także przedstawiciel Rady Miasta Poznania. Zaznaczył, że niekoniecznie musi być to radny Miasta Poznania, lecz przedstawiciel wyznaczony przez Radę będący specjalistą w tej materii.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że w kwestii opiniowania zakupu dzieł sztuki sam nie zgłosiłby się nigdy, gdyż do końca nie czuje się kompetentny w tym zakresie. Zaproponował, aby składu Komisji Nabytków jednak nie rozszerzać.

Radny Michał Boruczkowski zaproponował poprawkę, zgodnie z którą punkt 2 w § 1 otrzymuje brzmienie:

„2. Komisja Nabytków składa się z sześciu członków – Dyrektora jako Przewodniczącego, dwóch osób posiadających odpowiednie doświadczenie w zakresie tworzenia i prowadzenia kolekcji dzieł sztuki współczesnej, jednej osoby będącej specjalistą w zakresie rynku dzieł sztuki, przedstawiciela Prezydenta Miasta Poznania oraz przedstawiciela Rady Miasta Poznania".

Głosowanie: w sprawie przyjęcia poprawki zgłoszonej przez radnego Michała Boruczkowskiego

„za" – 7 „przeciw" – 1 „wstrzym.się" – 2

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki przyjęła poprawkę do PU 1220/18

Ad. 4
Zaopiniowanie projektu uchwały PU 1241/18 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadanie w zakresie kultury

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Wydziału Kultury Justynę Makowską.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1241/18 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na zadanie w zakresie kultury

„za" – 5 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0 „obecny" – 4

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 6
Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie nazewnictwa:

Radny Michał Boruczkowski wskazał, że z uwagi na negatywne opinie Rad Osiedli oraz sygnały o braku poparcia większości radnych chciałby wycofać swoją inicjatywę w sprawie nazwania ronda imieniem Dantego Alighieri. Zaznaczył, że w związku z tym chciałby projekt uchwały **PU 1234/18** wycofać z porządku obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji oraz sesji Rady Miasta Poznania. Podkreślił, że Przewodniczący Komisji zadeklarował, że poszukiwane będzie inne miejsce, w którym Dante Alighieri zostanie upamiętniony.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier wskazał, że autorem projektu **PU 1234/18** jest Prezydent, któremu przekażą zgłoszoną prośbę o wycofanie tego projektu z porządku obrad sesji Rady Miasta Poznania.

PU 1225/18 w sprawie nazwania ulicy imieniem ks. Bolesława Sulka

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.**

Radny Tomasz Lipiński zwrócił uwagę, że Rada Miasta Poznania podjęła stanowisko, zgodnie z którym w roku 2018 będą nadawane nazwy honorujące wybitne kobiety.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że na tej sesji oświadczył, że pewna ilość projektów uchwał została już przygotowana i te procedury trzeba dokończyć. Zaznaczył, że każde następne nowe inicjatywy będą związane z uhonorowaniem wybitnych kobiet, jednak trudno zarzucić podjęte wstępnie uzgodnienia.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1225/18 w sprawie nazwania ulicy imieniem ks. Bolesława Sulka

„za" – 10 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1227/18 w sprawie nadania rondu nazwy Świerczewo

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1227/18 w sprawie nadania rondu nazwy Świerczewo

„za" – 10 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1231/18 w sprawie nazwania skweru imieniem Antoniny Kaweckiej

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1231/18 w sprawie nazwania skweru imieniem Antoniny Kaweckiej

„za" – 8 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 1

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1228/18 w sprawie nazwania skweru imieniem Józefa Granatowicza

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1228/18 w sprawie nadania rondu nazwy Świerczewo

„za" – 9 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała

projekt uchwały

PU 1229/18 w sprawie nazwania skweru imieniem Stanisława Jarzembowskiego

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1229/18 w sprawie nazwania skweru imieniem Stanisława Jarzembowskiego

„za" – 9 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1230/18 w sprawie nazwania skweru imieniem Stanisława Bręczewskiego

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzeja Krygiera.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1230/18 w sprawie nazwania skweru imieniem Stanisława Bręczewskiego

„za" – 9 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem quorum wskazał, że pozostałe projekty będą procedowane na sesji Rady Miasta Poznania bez opinii Komisji. Dodał, że poinformuje, iż wstępna opinia Komisji Kultury i Nauki dot. tych intencji nazewniczych była pozytywna.

Radny Przemysław Alexandrowicz wracając do kwestii skweru Stanisława Jarzembowskiego zapytał, dlaczego nazwa ta ma objąć wyłącznie środek tego skweru?

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier wskazał, że z takim wnioskiem wystąpiła Rada Osiedla, aby nazwać wyłącznie tą część, która jest zarządzana przez Zarząd Zieleni Miejskiej.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, kto zarządza pozostałą częścią skweru? Wskazał, że nazywanie tylko części tego skweru jest absurdalne.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zaproponował, aby do sesji kwestia ta została wyjaśniona.

Radna Joanna Frankiewicz zapytała, czy możemy wprowadzić poprawkę rozszerzająca zasięg tej nazwy na cały skwer, czy musi to zostać zaopiniowane przez Radę Osiedla?

Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał, że nawet, jeśli okazałoby się, że tą pozostałą częścią terenu zielonego zarządza ktoś inny, to nie sądzi, aby odmówił on zgody na nazwanie go imieniem polskiego lotnika zestrzelonego w czasie II wojny światowej.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier wskazał, że kwestię tą postarają się jak najszybciej wyjaśnić. Dodał, że jeśli pozostaną jakieś wątpliwości w tym zakresie to poprosi pana Prezydenta o wycofanie tego projektu z porządku obrad sesji.

Radna Joanna Frankiewicz wskazała, że swego czasu zgłosiła inicjatywę nazwania skweru zlokalizowanego przy ul. Chwiałkowskiego imieniem Teofilii Boguckiej i chciałaby wiedzieć, czy coś w tej sprawie się dzieje.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że 1 marca odbędzie się posiedzenie poświecone tylko i wyłącznie sprawom nazewniczym, jednak wcześniej być może niektóre pilne sprawy będzie trzeba poddać wstępnej opinii.

Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier wskazał, że naglącą sprawą jest kwestia doprecyzowania zasięgu ul. Buskiej w związku ze sprzedażą nieruchomości. Dodał, że na Osiedlu Zodiak istnieje jeszcze jedna ulica ustalona w planie miejscowym i jest propozycja, aby nadać jej nazwę ostatniego znaku zodiaku tj. Byka. Zaznaczył, że w tym przypadku istnieje pilna potrzeba nadania adresów. Zaznaczył, że na posiedzeniu Komisji 1 marca przedstawią propozycje nazewnicze związane ze stanowiskiem Rady Miasta Poznania dot. honorowania wybitnych kobiet.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że GEOPOZ może pracować nad tymi dwiema pilnymi sprawami. Następnie podziękował zebranym za udział i przerwał posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP

Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:
K. Koczorowska
Biuro Rady Miasta
29.01.2018 r.